NACIONALINĖ ŠVIETIMO AGENTŪRA

ŠAKIŲ RAJONO PANEMUNIŲ MOKYKLOS-DAUGIAFUNKCIO CENTRO PAKARTOTINIO VEIKLOS RIZIKOS IŠORINIO VERTINIMO ATASKAITA

_____Nr._____
(data)

Vilnius

ĮVADAS

Vizito laikas – 2026 m. spalio 20–22 d.

Pakartotinio veiklos rizikos išorinio vertinimo tikslas – įvertinti mokyklos veiklos kokybės pokytį šalinant pirmojo veiklos rizikos išorinio vertinimo metu išskirtus rizikos veiksnius.

Duomenų šaltiniai. Vertinant Šakių rajono Panemunių mokyklos-daugiafunkcio centro (toliau – Centras) veiklą, analizuoti šie dokumentai ir duomenys: 2025–2026 m. m. ir 2026–2027 m. m. Švietimo valdymo informacinėje sistemoje (toliau – ŠVIS) kaupiami Centro švietimo stebėsenos būtinųjų rodiklių ir kiti statistiniai duomenys; Centro veiklos rizikos išorinio vertinimo 2024 m. gruodžio 2 d. ataskaita Nr. A-9, Šakių rajono savivaldybės administracijos Švietimo, kultūros ir sporto skyriaus 2025 m. gruodžio 2 d. raštas Nr. R6-131 „Dėl informacijos pateikimo“, Nacionalinės švietimo agentūros 2026 m. sausio 29 d. pažyma Nr. RV-4 „Dėl veiklos kokybės kaitos Šakių rajono Panemunių mokykloje-daugiafunkciame centre“; Centro interneto svetainėje https://panemuniumdc.sakiai.lm.lt/ skelbiama informacija, 2025 m. ir 2026 m. Centro veiklos kokybės įsivertinimo medžiaga, Centro direktoriaus 2024 m. ir 2025 m. metinės veiklos ataskaitos, Centro 2023–2026 m. strateginis planas, 2025 metų ir 2026 metų veiklos planai, 2025–2026 mokslo metų ir 2026–2027 mokslo metų ugdymo planas, 2025 metų ir 2026 metų Nacionalinių mokinių pasiekimų patikrinimų (toliau – NMPP) bei pagrindinio ugdymo pasiekimų patikrinimų (toliau – PUPP) rezultatai, prieš išorinį vertinimą Centro pateikta informacija apie veiklos kaitą 2025 ir 2026 metais.

Priimant sprendimus dėl Centro veiklos pažangos, remtasi 49 stebėtų pamokų analizės rezultatais, informacija, surinkta per vertintojų pokalbius su Šakių rajono savivaldybės administracijos Švietimo, kultūros ir sporto skyriaus vedėju, Centro vadovais, Metodinės tarybos, Vaiko gerovės komisijų (toliau – VGK) ir mokinių aktyvo nariais, taip pat Centro erdvių stebėjimo, jų funkcionalumo ir panaudojimo vertinimo rezultatais.

I. KONTEKSTO POKYČIAI IR PRIEMONĖS RIZIKOS VEIKSNIAMS ŠALINTI

Centro trijuose skyriuose – Kriūkų, Lekėčių ir Plokščių – mokinių skaičius išliko beveik nepakitęs. 2024 m. rugsėjo 1 d. duomenimis, mokėsi 213 mokinių, o 2026 m. rugsėjo 1 d. – 215. Mokinių, turinčių specialiųjų ugdymosi poreikių, skaičius didėja: 2024 m. rugsėjo 1 d. jų buvo 22 (10,3 proc.), o 2026 m. spalio mėn. – 32 (14,88 proc.).

Dokumentų analizė ir pokalbiai su Centro vadovais rodo, kad vis dar trūksta išsamių duomenų, leidžiančių įvertinti veiklos kokybės įsivertinimo proceso poveikį ugdymo(si) kokybei, mokinių pasiekimams ir veiklos tvarumui. 2024–2025 mokslo metais veiklos kokybės įsivertinimo grupės nariai pateikė rekomendacijas, pvz., *„Įtraukti mokinius į pamokų planavimą (pasirenkant metodą, temą, užduotį)“*, *„Pateikiant pamokos tikslus, atsižvelgti į mokinio asmeninę ir socialinę patirtį“*, *„Gerinti mokyklos ir mokytojų bendravimą su tėvais ugdymo klausimais (laiku pateikta informacija, daugiau bendrų susirinkimų)“*. Tačiau grįžtamasis ryšys apie šių rekomendacijų įgyvendinimą ir jų poveikį ugdymui nėra sistemingai fiksuojamas.

Siekiant pašalinti išorinio vertinimo metu nustatytus veiklos rizikos veiksnius, Centre buvo įgyvendinamos priemonės, orientuotos į ugdymo(si) kokybės gerinimą, mokinių individualios pažangos stebėsenos stiprinimą, ugdymo planavimo tobulinimą ir vertinimo veiksmingumo didinimą. Atnaujinti ugdymo procesą reglamentuojantys dokumentai, stiprintos mokytojų profesinės kompetencijos, skatintas bendradarbiavimas ir dalijimasis gerąja patirtimi. Didesnis dėmesys skirtas mokinių įtraukčiai, ugdymo diferencijavimui, šiuolaikinių mokymo metodų taikymui, aiškių mokymosi tikslų ir sėkmės kriterijų formulavimui bei grįžtamojo ryšio kokybei. Įgyvendintos priemonės sudarė prielaidas stiprinti mokinių individualios pažangos stebėseną. Tikėtina, kad įgyvendintų priemonių tvarumas bus užtikrinamas įtvirtinant pasiektus pokyčius kasdienėje Centro veikloje, sistemingai stebint ir analizuojant ugdymo(si) rezultatus, toliau stiprinant mokytojų profesines kompetencijas bei kolegialų bendradarbiavimą. Tikėtina, kad nuoseklus veiklos įsivertinimas, duomenimis grįstų sprendimų priėmimas ir veiksmingų ugdymo praktikų tęstinumas sudarys prielaidas ilgalaikiam ugdymo(si) kokybės gerėjimui ir veiklos rizikos veiksnių prevencijai.

Centro direktorės 2024–2025 m. veiklos užduotys rodo didesnį dėmesį ugdymo kokybės gerinimui, tačiau jose ne visada aiškiai numatyti pamatuojami rizikos veiksnių šalinimo rodikliai.

II. PAKARTOTINIO VEIKLOS RIZIKOS IŠORINIO VERTINIMO RODIKLIŲ ĮVERTINIMAS

Prieš 2 metus atlikto veiklos rizikos išorinio vertinimo rodiklio lygis	Pakartotinio veiklos rizikos išorinio vertinimo rodiklio lygis	Pakartotinio veiklos rizikos išorinio vertinimo pagrindimas
1.1. Asmenybės tapsmas 3 lygis	3 lygis	**Asmenybės tapsmas paveikus, pažanga stebima tame pačiame lygyje.** Centre tikslingai tęsiamas prevencinių, socialinio-emocinio ir sveikatos stiprinimo programų įgyvendinimas (Socialinio ir emocinio ugdymo (toliau – SEU) programos: 1–4 kl. – „Antras žingsnis“, 5–10 kl. – LIONS QUEST programos: „Laikas kartu“. „Paauglystės kryžkelės“. Pradėta įgyvendinti SEU programa „Zipio draugai“ 1–4 klasėse. 1–8 kl. mokiniai dalyvauja kasmetinėje SEU olimpiadoje-renginyje „Draugiškoji SEU Drambliada”. 2025–2026 m. m. Centro veiklos kokybės įsivertinimo duomenimis, 78 proc. mokinių pritaria teiginiui *„Mokykloje dedama daug pastangų, kad nebūtų patyčių“.* Centro interneto svetainėje veikia Patyčių dėžutė. Visuose skyriuose organizuojami renginiai ir akcijos, skirtos patyčių ir smurto prevencijai, tolerancijos ugdymui, emocinei ir fizinei sveikatai, žalingų įpročių, priklausomybių prevencijai. Palaikomi nuolatiniai bendradarbiavimo ryšiai su socialinę ir psichologinę pagalbą teikiančiomis institucijomis, sveikatos priežiūros bei teisėtvarkos institucijomis. Siekiant kurti mokiniams saugią ir palaikančią aplinką, nuo 2026 m. kovo mėn. Centras dalyvauja Šakių rajono savivaldybės įgyvendiname projekte „Patiriančių socialinę riziką šeimų vaikų ir specialiųjų ugdymosi poreikių turinčių mokinių savijauta visos dienos mokykloje“. 2026–2027 m. m. Centre Visos dienos mokyklą lanko 1–4 kl. mokiniai:

		Lekėčių skyriuje – 44,9 proc. mokinių, Kriūkų skyriuje – 58 proc. Mokiniams sudarytos sąlygos saugiam ir prasmingam popamokiniam užimtumui, tikslingai siejamas formalusis ugdymas ir neformaliojo vaikų švietimo (toliau – NVŠ) veikla, taip pat vyksta mokymai pedagogams ir mokinių tėvams, stiprinantys emocines kompetencijas bei pozityvaus bendravimo įgūdžius. Didesnis dėmesys skiriamas mokinių adaptacijai siekiant laiku diagnozuoti naujai atvykusių mokinių emocines, socialines bei mokymosi problemas. Centre kasmet atliekamas tyrimas „Naujai atvykusių mokinių adaptacija“. Stiprinama bendrystė ir bendradarbiavimas tarp Centro skyrių organizuojant bendras mokinių veiklas, vykdant projektus. Centro stiprybe ir toliau išlieka glaudus bendradarbiavimas su vietos bendruomene (tęsiamas bendrų renginių, pilietinių akcijų organizavimas). **Vertintojų surinkti ir apibendrinti duomenys rodo, kad Centras sudaro paveikias sąlygas mokinių savivertės, socialinių gebėjimų, bendravimo ir bendradarbiavimo ugdymui(si), tinkamai formuoja vertybines nuostatas bei sudaro sąlygas asmenybės augimui.**
1.2. Mokinio pasiekimai ir pažanga 2 lygis, 2024 m. nustatytas kaip rizikos veiksnys	2 lygis	**Mokinių pasiekimai ir pažanga vertinama patenkinamai, pažanga stebima tame pačiame lygyje.** Atlikus dokumentų ir mokinių akademinių rezultatų analizę, stebėtas teigiamas, tačiau netolygus pokytis: - 4 kl. mokinių NMPP matematikos įvertinimo vidurkis pakilo 7,0 proc. punktais (60,4 → 67,4 proc.), lietuvių kalbos ir literatūros – pakilo 11,6 proc. punktų (50,5 → 62,1 proc.). Abiejų dalykų rezultatai viršijo savivaldybės (matematikos – 61,5 proc., lietuvių kalbos ir literatūros – 61,1 proc.), tačiau nesiekė šalies vidurkių (matematikos – 68,6 proc. lietuvių kalbos ir literatūros – 67,2 proc.); - 8 kl. mokinių NMPP matematikos įvertinimo vidurkis pakilo 9,3 proc. punkto (28,8 → 38,1 proc.), lietuvių kalbos ir literatūros – pakilo 7,6 proc. punkto (63,5 → 71,1 proc.). Lietuvių kalbos ir literatūros rezultatai gerėjo nuosekliai, viršijo savivaldybės (69,5 proc.) ir beveik pasiekė šalies (71,6 proc.) vidurkį. Matematika išlieka prioritetine gerinimo sritimi – rezultatai žemesni už savivaldybės ir šalies vidurkius; - 10 kl. mokinių PUPP matematikos įvertinimai pakilo 1,1 balo (5,2 → 6,3), lietuvių kalbos ir literatūros – sumažėjo 0,1 balo (7,1 → 7,0). Abiejų dalykų 2025 m. rezultatai viršijo savivaldybės (matematika – 5,8, lietuvių kalbos ir literatūros – 6,7) ir šalies (matematika – 6,1, lietuvių kalbos ir literatūros – 6,3) rezultatus, tačiau augimas stebimas tik matematikoje. Stebėtų pamokų analizės duomenys rodo, kad mokinių pasiekimų ir pažangos vertinimo kokybė gerėjo netolygiai, pamokos rezultatų aptarimas ir išmokimo apibendrinimas vis dar nėra pakankamai veiksmingi:

		- pamokos aspekto „*Individualūs mokinio pasiekimai ir pastangos matomi, pripažįstami, skatinami*“ vertinimo vidurkis pakilo 5,6 proc. (2,34 → 2,47), moda nepakito – 2. 10,7 proc. punkto padaugėjo pamokų, kuriose šis aspektas vertintas labai gerai ir gerai (32,1 → 42,8 proc.), tačiau 10,6 proc. punkto padaugėjo pamokų (5,7 → 16,3 proc.), kuriose išskirtas kaip tobulintinas aspektas. Veiksmingai mokinių pasiekimai ir pastangos pripažįstami 5 kl. istorijos, 6 kl. lietuvių kalbos ir literatūros, 7 kl. matematikos pamokose; - pamokos aspekto „*Įtvirtinami daliniai mokymosi rezultatai ir susiejami su tolimesne pamokos eiga*“ vertinimo vidurkis pakilo 7,3 proc. (2,34 → 2,51), moda padidėjo nuo 2 iki 3. Gerai įvertintų pamokų išaugo 15 proc. punktų (34 → 49 proc.), o šis aspektas kaip tobulintinas nebebuvo išskirtas. Veiksmingas mokymosi rezultatų įtvirtinimas stebėtas 6 kl. lietuvių kalbos ir literatūros pamokoje; - pamokos aspekto „*Sugrįžtama prie pamokos uždavinio, aptariamas pamokos rezultatas*“ vertinimas beveik nepakito: vertinimo vidurkis – 2,31 (2024 m. – 2,28), moda išliko 2. 2,6 proc. punktais mažiau pamokų, kuriose šis aspektas išskirtas kaip tobulintinas (18,9 → 16,3 proc.); - pamokos aspekto „*Mokiniai apibendrina išmoktą medžiagą ir mokymosi rezultatus, nusimato veiklos siekius, gaires*“ vertinimas beveik nepakito: vertinimo vidurkis – 2,20 (2024 m. – 2,13), moda išliko 2. 15,5 proc. punkto sumažėjo pamokų, kuriose šis aspektas vertinamas kaip tobulintinas (35,9 → 20,4 proc.) ir 4,2 proc. punktais padaugėjo pamokų, kuriose šis aspektas išskirtas kaip stiprusis (1,9 → 6,1 proc.). Veiksmingas pamokos apibendrinimas ir veiklos siekių nusimatymas stebėtas 7 kl. matematikos ir 8 kl. fizikos pamokose. Dokumentų analizės ir pokalbių su metodinės tarybos nariais, mokiniais bei VGK nariais duomenimis, Centre tęsiami trišaliai pokalbiai, kuriuose dalyvauja 90 proc. tėvų. Visi mokiniai pildo individualios pažangos ir pasiekimų aplankus bei juos aptaria su klasių vadovais. Taikomos įvairios mokinių skatinimo priemonės. Tai rodo teigiamus pažangos stebėsenos organizavimo pokyčius, tačiau nepakanka duomenų, patvirtinančių, kad mokinių individuali pažanga sistemingai matuojama visose pamokose. **Nors fiksuojami teigiami pokyčiai, nepakanka duomenų, leidžiančių konstatuoti, kad individualios pažangos stebėsena ir pasiekimų analizė tapo nuoseklia visų mokytojų praktika. Siekiant užtikrinti visuminę mokinių pažangą, vertėtų daugiau dėmesio skirti priimtų susitarimų laikymuisi, sistemingai kiekvieno mokinio individualios pažangos stebėsenai, mokymosi rezultatų aptarimui ir tolesnių mokymosi tikslų numatymui.**
2.1. Orientavimasis į	3 lygis	**Orientavimasis į mokinio asmenybės tapsmą pozityvus. Fiksuojama pažanga tame pačiame vertinimo lygyje.**

mokinio asmenybės tapsmą 3 lygis		Sudarytos paveikios ugdymosi galimybės didelį mokymosi potencialą turintiems mokiniams. 2025 m. mokiniai aktyviai dalyvavo įvairių mokomųjų dalykų rajoninėse ir respublikinėse olimpiadose, konkursuose bei sporto varžybose. Rajoninėse ir respublikinėse olimpiadose bei konkursuose iškovota 21 prizinė vieta (I–III vietos). Respublikinėje lietuvių kalbos ir literatūros olimpiadoje 10 klasės mokinė atstovavo Šakių rajonui ir tarp 30 dalyvių užėmė 11-ąją vietą. Sporto varžybose mokiniai iškovojo 12 prizinių vietų. Nuo 2025–2026 m. m. karjeros ugdymą Centre organizuoja ir koordinuoja karjeros specialistas. Mokiniai dalyvavo profesinio orientavimo veiklose: lankėsi Zanavykų muziejuje, Marijampolės profesinio rengimo centro Kudirkos Naumiesčio skyriuje, KTU, policijos komisariate, priešgaisrinėje gelbėjimo tarnyboje, Karaliaus Mindaugo profesinio rengimo centre, dalyvavo LJA programoje „Šešėliavimas“. 2025 m. Lekėčių skyrius pasirašė bendradarbiavimo sutartį su VšĮ Kauno maisto pramonės ir prekybos mokymo centru ir įsitraukė į nacionalinę iniciatyvą „Kryptis – profesijų pasaulis 2026“. Siekiant stiprinti mokomosios medžiagos siejimą su kitais mokomaisiais dalykais ir gyvenimo patirtimi, 2024–2025 m. m. mokytojai pravedė 207 integruotas pamokas ir veiklas, kurių metu buvo ugdomos mokinių kompetencijos, sudaromos sąlygos dalykų integracinių ryšių sąsajų suvokimui, planuojant ir derinant pamokų tikslus ir turinį stiprinamas mokytojų bendradarbiavimas. Plėtojant praktinį ir patirtinį mokymąsi 2025 m. pravestos 66 pamokos netradicinėse erdvėse ir 13 užsiėmimų Marijampolės STEAM centre, padėjo atskleisti žinių taikymo realiame gyvenime galimybes, skatino mokinių kūrybiškumą ir motyvaciją. Mokinių savarankiškumas, kūrybiškumas, iniciatyvumas, informacijos valdymo ir bendradarbiavimo įgūdžiai, viešojo kalbėjimo ir pristatymo gebėjimai skatinami vykdant ilgalaikius ir trumpalaikius dalykų projektus. 2024–2025 m. m. parengti 32 ilgalaikiai ir trumpalaikiai projektai. 2025 m. sėkmingai įgyvendintas tarptautinės programos „Nordplus“ projektas „Green Hope – Making Changes“. Centre vyko baigiamasis projekto susitikimas, kuriame dalyvavo 38 mokiniai ir 6 mokytojai iš Danijos ir Farerų Salų. Įgyvendinami du „Erasmus+“ programos projektai. Įvyko keturi tarptautiniai susitikimai, Centre priimtos penkių šalių delegacijos. Centre stiprinamas etninės kultūros ugdymas. Suorganizuota 15 etninei kultūrai skirtų renginių: kūrybinių dirbtuvių, ekskursijų, parodų, kalendorinių švenčių minėjimų ir kitų veiklų. Nors ŠVIS duomenimis, Centre NVŠ veiklas lankančių mokinių skaičius sumažėjo 25,79 proc., tačiau susitikimų su vertintojais metu mokiniai teigė, kad Centre siūloma

		pakankamai būrelių ir juos tenkina NVŠ pasiūla. Keletas mokinių išreiškė pageidavimą lankyti fotografijos bei 3D modeliavimo ir spausdinimo būrelius. 2026–2027 m. m. popamokinis mokinių užimtumas Centre plėtojamas organizuojant Visos dienos mokyklos veiklą (žr. į 1.1 ir 2.3 aprašus). **Surinkti duomenys leidžia teigti, kad Centre sudaromos tinkamos sąlygos mokiniams dalyvauti įvairiose veiklose, išbandyti save, pažinti ir ugdytis savo gabumus bei polinkius. Siekiant gerinti ugdymo kokybę, tikslinga skatinti aktyvesnį mokinių įsitraukimą į NVŠ veiklas ir toliau kryptingai plėtoti integruotas veiklos praktikas, padedančias stiprinti mokinių savęs pažinimą ir realizavimą bei didinančias mokinių mokymosi motyvaciją.**
2.2. Orientavimasis į mokinio poreikius 2 lygis	3 lygis	**Orientavimasis į mokinio poreikius vertinamas gerai. Fiksuojama pažanga.** Įgyvendinant Centro veiklos planuose numatytas priemones, paveikus dėmesys skiriamas mokinių individualių poreikių nustatymui. Tinkamai plėtojama pagalbos mokiniui sistema: - ŠVIS duomenimis, švietimo pagalbos specialistų, tenkančių 100 mokinių, skaičius didėja: 2024–2025 m. m. vienam šimtui mokinių teko 1,29 specialisto, o 2026–2027 m. m. – 1,53 specialisto. Per dvejus metus šio rodiklio vertinimas padidėjo 0,24; - pamokos aspekto „*Teikiami papildomi paaiškinimai netrikdo mokinių darbo, skatina ir padeda jiems siekti pažangos*“ vertinimo vidurkis padidėjo nuo 2,60 (2024 m.) iki 2,98 (2026 m.). Moda išliko nepakitusi – 3. Šis aspektas 16 kartų išskirtas kaip stiprusis pamokos veiksnys (dažnis – 10,88 proc.). tai fiksuota 7 kl. biologijos, 8 kl. chemijos, 8 kl. fizikos, 7 kl. matematikos, 1 kl., 2 kl. ir 6 kl. lietuvių kalbos ir literatūros pamokose. Gauti rezultatai rodo, kad papildomi mokytojų paaiškinimai yra veiksminga pedagoginės pagalbos priemonė, padedanti mokiniams siekti pažangos ir netrikdanti jų savarankiško darbo; - pamokos aspekto *„Mokiniai grįžtamąją informaciją gauna tinkamu laiku ir gerai dozuotą, aiškiai suvokia, ko iš jų tikimasi“* vertinimo vidurkis padidėjo 0,36 balo – nuo 2,42 (2024 m.) iki 2,78 (2026 m.). Šio aspekto vertinimo moda padidėjo nuo 2 (2024 m.) iki 3 (2026 m.). Kaip stiprusis pamokos aspektas 2026 m. išskirtas 3,40 proc. atvejų (2024 m. – 3,10 proc.), t. y. 0,30 proc. dažniau. Tai fiksuota 8 kl. chemijos, 7 kl. matematikos, 5 kl., 6 kl. lietuvių kalbos ir literatūros pamokose. 2025 m. vyko 3 renginiai tarp skyrių įtraukiant ir specialiųjų ugdymosi poreikių (toliau – SUP) mokinius. SUP mokiniams sudaromos sąlygos dalyvauti konkursuose, atskleisti savo gebėjimus ir pademonstruoti įgytus įgūdžius. 2025 m. 10 SUP mokinių dalyvavo respublikiniame projekte „Piešiu palaikymą ant savo kojinių“, skirtame pasaulinės

		Dauno dienos paminėjimui. Pokalbiuose pedagogai akcentavo, kad Centras, siekdamas užtikrinti nuoseklų ir paveikų švietimo pagalbos teikimą visuose skyriuose, vadovaujasi bendromis tvarkomis, dalijasi gerąja patirtimi ir bendradarbiauja sprendžiant mokinių ugdymosi bei švietimo pagalbos teikimo klausimus. Dokumentų analizė rodo, kad plėtojamas tinkamas bendradarbiavimas su kitomis švietimo pagalbą teikiančiomis įstaigomis – Vilniaus sutrikusios raidos centru ir Gelgaudiškio „Šaltinio“ ugdymo centro Konsultavimo skyriumi. **Apibendrinus surinktus duomenis galima teigti, kad Centre tinkamai orientuojamasi į mokinių poreikius, stiprėja mokinių įtrauktis ir pagalba, kuriama saugi ugdymo aplinka.**
2.3. Mokyklos bendruomenės susitarimai dėl kiekvieno mokinio ugdymosi sėkmės 2 lygis	3 lygis	**Centro bendruomenės susitarimai dėl kiekvieno mokinio ugdymosi sėkmės vertinami gerai. Fiksuojama pažanga.** Po 2024 m. rizikos išorinio vertinimo Centro bendruomenė priėmė ir atnaujino svarbius susitarimus, skirtus ugdymo kokybei, mokinių pažangai ir mokytojų bendradarbiavimui gerinti: - parengtas Geros pamokos kriterijų ir pamokos kokybės stebėjimo aprašas (Centro direktoriaus 2025-09-29 įsakymas Nr. V-58). Po diskusijų metodinėse grupėse susitarta dėl pamokos struktūros, aiškaus mokymosi uždavinio, sėkmės ir vertinimo kriterijų, mokinių įtraukimo, užduočių diferencijavimo, refleksijos ir grįžtamojo ryšio. Šie susitarimai sudaro bendrą pagrindą visų trijų skyrių mokytojams planuoti, stebėti ir analizuoti pamokas, įsivertinti jų kokybę bei numatyti konkrečias ugdymo proceso tobulinimo priemones; - atnaujintas Mokinių asmeninės pažangos stebėjimo, fiksavimo ir vertinimo tvarkos aprašas (Centro direktoriaus 2025-08-28 įsakymas Nr. V-50). Peržiūrėta individualios pažangos stebėjimo sistema, supaprastinti mokinių įsivertinimo lapai. Susitarta pažangą aptarti per klasės valandėles, organizuoti trišalius pokalbius, analizuoti mokinio pasiekimus, sunkumus ir tolesnius tikslus; - metodinėse grupėse tikslinami bendri vertinimo principai, derinamos skirtingų skyrių vertinimo praktikos. Nuo 2026 m. rugsėjo mėn. susitarta kartą per mėnesį TAMO dienyne teikti tėvams informaciją apie mokinių pažangą; Šių susitarimų taikymą patvirtino pokalbiai su bendruomenės nariais. Metodinės tarybos nariai patvirtino, kad mokytojai aptaria pamokų kokybę, stebi kolegų veiklą, dalijasi patirtimi, kartu planuoja integruotas veiklas. Mokiniai patvirtino, kad klasės valandėlėse kelia asmeninius mokymosi tikslus ir įsivertina jų įgyvendinimą, dalyvauja trišaliuose pokalbiuose, žino mokymosi ir vertinimo kriterijus, prireikus gali lankyti dalykų konsultacijas. Tai rodo, kad dalis priimtų susitarimų jau taikoma kasdienėje mokyklos veikloje.

		Stiprėja trijų Centro skyrių bendradarbiavimas. Bendros metodinės grupės aptaria ilgalaikius planus, tarpdalykinės integracijos galimybes, mokinių pažangą ir ugdymo problemas. Organizuojami bendri mokytojų kvalifikacijos tobulinimo renginiai, kolegialus mokymasis, integruoti projektai ir mokinių veiklos. Metodinės tarybos nariai pažymėjo, kad mokytojai drąsiau imasi bendrų iniciatyvų, dalijasi patarimais ir ieško sprendimų. Iš dokumentų analizės ir pokalbių su metodine taryba matyti, kad personalo politika orientuota į mokinių poreikių tenkinimą. Atsižvelgiant į didėjantį SUP mokinių skaičių, organizuoti įtraukiojo ugdymo, universalaus dizaino mokymuisi ir šiuolaikinės pamokos mokymai, stiprintas mokytojų, pagalbos mokiniui specialistų ir mokinio padėjėjų bendradarbiavimas. VGK atstovų teigimu, pagerėjo specialistų bendradarbiavimas, mokytojai konsultuojami dėl ugdymo pritaikymo, periodiškai peržiūrimi individualūs pagalbos planai, gerėja pagalbos teikimas mokiniams pamokose (žr. į 2.2 aprašą). Mokymosi sunkumų patiriantiems mokiniams teikiamos konsultacijos, prireikus pasitelkiami išorės specialistai. Apžiūrėjus Centro erdves, matyti, kad materialiniai ištekliai tinkamai naudojami mokinių ugdymosi galimybėms plėsti. Atnaujintos ir SUP mokiniams pritaikytos ugdymo erdvės, įrengti pagalbos specialistų kabinetai, nusiraminimo vietos, įsigyta mokymo priemonių. Kriūkų skyriuje įrengta kalbų laboratorija, Lekėčių – gamtos mokslų kabinetas. Centras įgyvendina ilgalaikius ir trumpalaikius dalykų projektus (žr. į 1.1, 2.1 aprašus). Savivaldybės atstovas akcentavo investicijas į ugdymo aplinkų gerinimą ir galimybes mokiniams naudotis STEAM centrais. Veiklos kokybės įsivertinimas vykdomas, tačiau jo organizavimas dar tobulintinas. Iš dokumentų analizės ir pokalbio su vadovais matyti, kad įsivertinimo sričių ir metodikos pasirinkimas nebuvo derintas su Centro taryba, dalis nurodytų duomenų rinkimo būdų ir diskusijų nebuvo dokumentuota, o rekomendacijų įgyvendinimas ne visada fiksuojamas ir pamatuojamas. **Apibendrinę surinktus duomenis vertintojai konstatuoja, kad po 2024 m. rizikos išorinio vertinimo Centras sustiprino bendrų susitarimų kultūrą ir bendruomenės atsakomybę už ugdymo kokybę. Mokytojų, mokinių ir pagalbos mokiniui specialistų pokalbiuose pateikta informacija patvirtina, kad šie susitarimai jau įgyvendinami praktikoje. Siekiant tvarios pažangos, svarbu sistemingiau vertinti jų įgyvendinimo veiksmingumą ir poveikį mokinių ugdymosi sėkmei.**
3.1. Ugdymo(si) planavimas 2 lygis, 2024 m. nustatytas kaip rizikos veiksnys	3 lygis	**Ugdymo(si) planavimas geras. Fiksuojama pažanga.** Centras, atsižvelgdamas į ankstesnio išorinio vertinimo rekomendacijas, numatė ir taikė priemones ugdymo(si) planavimui tobulinti bei nustatytam rizikos veiksniui šalinti: - Geros pamokos kriterijų ir pamokos kokybės stebėjimo

		tvarkos apraše apibrėžti susitarimai (žr. į 2.3 aprašą); - Centro 2026 m. veiklos plane numatyta ilgalaikių planų analizė, derinimas ir koregavimas, pamokų stebėsena pagal geros pamokos kriterijus bei grįžtamojo ryšio teikimas mokytojams. Pokalbio su vadovais metu nustatyta, kad 2026 m. direktoriaus pavaduotojos ugdymui stebėjo 26 pamokas, jų rezultatus individualiai aptarė su mokytojais, išskirdamos stipriąsias ir tobulintinas pamokų sritis. Pradėta ilgalaikių planų analizės ir koregavimo praktika, tačiau ją tikslinga plėtoti ir taikyti nuosekliau atsižvelgiant į mokinių mokymosi poreikius ir pasiekimus; - pagerėjo ugdymo tikslų siejimas su mokinių patirtimi ir Centro veiklos kontekstu. Šio aspekto vertinimo vidurkis padidėjo nuo 2,34 (2024 m.) iki 2,73 (2026 m.), o gerai ir labai gerai įvertintų pamokų dalis – nuo 32,1 iki 65,3 proc., t. y. 33,2 proc. punkto. Vertinimo moda padidėjo nuo 2 iki 3. 2026 m. šis aspektas 3–4 lygiu įvertintas 32 iš 49 pamokų. Aukštesni vertinimai fiksuoti 5 kl. pamokose (vidurkis – 3,25), 8 kl. pamokose (vidurkis – 3,13), 2 ir 3 kl. pamokose (vidurkis – 3,00). Labai gerai šis aspektas įvertintas 5 ir 6 kl. lietuvių kalbos ir literatūros, 2 kl. matematikos ir 8 kl. fizikos pamokose. - pagerėjo mokymosi uždavinių atitiktis skirtingoms mokinių mokymosi galimybėms. Aspekto vertinimo vidurkis padidėjo nuo 2,23 (2024 m.) iki 2,59 (2026 m.), gerai ir labai gerai įvertintų pamokų dalis – nuo 20,8 iki 51,0 proc., t. y. 30,2 proc. punkto. 2 kl., 7 kl. matematikos, 8 kl. fizikos, 5 kl. istorijos pamokose šis aspektas įvertintas labai gerai; - padidėjo šiuolaikiškumo bruožų turinčių pamokų dalis. Tradicinei mokymo paradigmai priskirtų pamokų dalis sumažėjo nuo 84,9 iki 69,4 proc., o pamokų, kuriose bandoma dirbti šiuolaikiškai arba taikoma šiuolaikinė mokymosi paradigma, dalis išaugo nuo 15,1 iki 30,6 proc. Šiuolaikinei mokymosi paradigmai priskirtos 4 iš 49 stebėtų pamokų (8,2 proc.), Tai fiksuota 2 kl., 5 kl. matematikos, 8 kl. fizikos, 5 kl. istorijos pamokose. 2024 m. tokių pamokų neužfiksuota. **Vertintojai konstatuoja, kad Centras padarė pažangą ugdymo(si) planavimo srityje. Centro taikytos ugdymo(si) planavimo tobulinimo priemonės yra paveikios ir ugdymo(si) planavimo kokybė gerėja. Stebima pažanga siejant ugdymo tikslus su mokinių patirtimi, pritaikant mokymosi uždavinius skirtingų gebėjimų mokiniams ir stiprinant šiuolaikiško ugdymo(si) bruožus, metodų taikymą.**
3.2. Mokymosi lūkesčiai ir mokinių skatinimas 2 lygis	3 lygis	**Mokymosi lūkesčiai ir mokinių skatinimas paveikus. Fiksuojama pažanga.** Centre taikomi mokinių individualios pažangos stebėsenos ir skatinimo susitarimai, o pamokų stebėjimo duomenys rodo teigiamus pokyčius: - pokalbiuose Lekėčių ir Kriūkų skyrių mokiniai patvirtino, kad kelia asmeninius mokymosi tikslus, aptaria pažangą,

		naudojasi konsultacijomis ir yra skatinami už aktyvumą bei pasiekimus; - pagerėjo pamokos aspekto *„Naudojamos užduotys ir medžiaga skatina mokinių smalsumą ir dėmesį“* vertinimo rezultatai. Šio aspekto vertinimo vidurkis padidėjo nuo 2,47 (2024 m.) iki 3,04 (2026 m.), o 3–4 lygiu įvertintų pamokų dalis išaugo nuo 45,3 proc. iki 81,6 proc., t. y. 36,3 proc. punkto. Ypač ryškus pokytis fiksuotas vertinant aukščiausiu, 4 lygiu: 2024 m. šiuo lygiu buvo įvertinta tik viena iš 53 stebėtų pamokų (1,9 proc.), o 2026 m. – 11 iš 49 pamokų (22,4 proc.). Aukščiausiu lygiu mokinių smalsumo ir dėmesio skatinimas įvertintas 7 kl. biologijos, 2 kl., 5 kl. ir 6 kl. lietuvių kalbos ir literatūros, 8 kl. chemijos ir fizikos, 1 kl. ir 7 kl. matematikos, 3 kl. užsienio (anglų) kalbos, 5 kl. istorijos ir technologijų pamokose; - lyginant 2024 m. ir 2026 m. išorinių vertinimų metu stebėtų pamokų duomenis, nustatyta, kad pamokos aspekto *„Mokiniams rodomi įvairūs mokymosi įprasminimo būdai“* vertinimo vidurkis padidėjo nuo 2,60 iki 2,65, o moda išliko nepakitusi – 3. Nei 2024 m., nei 2026 m. šis aspektas nebuvo išskirtas kaip tobulintinas pamokos aspektas; - skirtingų mokinių gabumų ugdymo pokyčiai nedideli. Skirtingų mokinių gabumų ugdymo aspektas padidėjo nuo 2,58 (2024 m.) iki 2,65 (2026 m.). Ryškėja mokytojo vadovaujamo ir savivaldaus mokymosi derinimo praktikos, tačiau jų veiksmingumas nevienodas – gerai ir labai gerai įvertinta 46,9 proc. stebėtų pamokų. Veiksmingas mokytojo vadovaujamo ir savivaldaus mokymosi derinimas užfiksuotas 7 kl. matematikos, 2 kl. lietuvių kalbos ir literatūros, 7kl. gyvenimo įgūdžių, 8 kl. fizikos ir 7 kl. biologijos pamokose. Šiose pamokose mokiniams buvo sudarytos sąlygos savarankiškai pasirinkti mokymosi veiklos būdus, užduotis, priemones ir bendradarbiavimo formas bei prisiimti atsakomybę už savo mokymosi rezultatus. **Vertintojų surinkti ir išanalizuoti duomenys leidžia teigti, kad Centras padarė pažangą mokymosi lūkesčių ir mokinių skatinimo srityje. Ryškiausiai pagerėjo mokinių smalsumo ir dėmesio skatinimas.**
3.3. Ugdymo(si) organizavimas 2 lygis	3 lygis	**Ugdymo(si) organizavimas vertinamas gerai. Fiksuojama pažanga.** Centre nustatyta teigiama ugdymo(si) organizavimo kokybės kaita: įvairinami mokymosi būdai, stiprėja mokinių bendradarbiavimas, plečiamos integruoto ir patirtinio ugdymo galimybės.(žr. į 3.4 aprašą). Sąveikos paradigma fiksuota 2 kl. lietuvių kalbos ir literatūros, 8 kl. fizikos, 5 kl. istorijos ir 7 kl. matematikos pamokose, kuriose mokiniai aktyviai bendradarbiavo, savarankiškai sprendė problemas ir atliko praktines bei kūrybines užduotis. Pagerėjo sąlygų mokiniams mokytis pagal savo gebėjimus, patirti sėkmę ir bendradarbiauti sudarymas. Gerai ir labai

		gerai įvertintų pamokų dalis išaugo 27,5 proc. punkto – nuo 37,8 proc. (2024 m.) iki 65,3 proc. (2026 m.). Veiksmingos mokinių bendradarbiavimo praktikos užfiksuotos 7 kl. biologijos, 5 kl. lietuvių kalbos ir literatūros bei 8 kl. chemijos pamokose. Sustiprėjo mokomojo turinio sąsajos su gyvenimo patirtimi ir kitais dalykais: vertinimo vidurkis padidėjo nuo 2,62 (2024 m.) iki 2,82 (2026 m.), o gerai ir labai gerai įvertintų pamokų dalis – 14,8 proc. punkto (nuo 56,6 proc. (2024 m.) iki 71,4 proc. (2026 m.). Mokytojai dažniau mokomąją medžiagą siejo su mokinių gyvenimo patirtimi ir anksčiau įgytomis žiniomis, rečiau – su kitais mokomaisiais dalykais. Prasmingos turinio sąsajos išryškėjo 5 kl. lietuvių kalbos ir literatūros, 5 kl. technologijų bei 7 kl. biologijos pamokose. Centras toliau plėtoja integruotą, projektinį (žr. į 2.1 aprašą) ir patirtinį ugdymą. Centro veiklos dokumentuose ir interneto svetainėje atsiskleidžia įvairios visuose trijuose skyriuose organizuojamos tarpdalykinės, kūrybinės ir praktinės veiklos, vykstančios Centre ir kitose edukacinėse aplinkose Paminėtini M. K. Čiurlionio kūrybai skirti integruoti projektai, jungiantys skirtingus mokomuosius dalykus, teminės savaitės, STEAM edukacijos, pažintinės išvykos į muziejus ir kitas ugdymosi erdves. Šios veiklos praturtina ugdymo turinį, sudaro sąlygas mokiniams praktiškai taikyti žinias, ugdytis kompetencijas ir įgyti įvairesnės mokymosi patirties. Aktyviau naudojamos skaitmeninės ir praktinės mokymosi priemonės. **Apibendrinant galima teigti, kad Centre ugdymo(si) organizavimo kokybė gerėja: stiprėja mokinių aktyvus įsitraukimas į mokymąsi, sudaromos palankesnės sąlygos mokytis pagal individualius gebėjimus ir patirti sėkmę. Paveikiai plėtojamos integruoto, patirtinio ir projektinio ugdymo praktikos, stiprinamos mokomojo turinio sąsajos su mokinių gyvenimo patirtimi.**
3.4. Mokymasis 2 lygis	3 lygis	**Mokymasis vertinamas gerai. Fiksuojama pažanga.** Palyginti su 2024 m. rizikos išorinio vertinimo rezultatais, Centre nustatyta teigiama mokinių mokymosi kokybės kaita: mokiniai aktyviau įtraukiami į mokymosi procesą, dažniau skatinami tyrinėti, bendradarbiauti, savarankiškai spręsti problemas ir praktiškai taikyti žinias. Stebėtų pamokų analizė atskleidžia teigiamus ugdymo praktikos pokyčius – gerėja tradiciškai organizuojamų pamokų kokybė, daugiau dėmesio skiriama aktyviam mokinių įsitraukimui, savarankiškumui ir atsakomybei už mokymosi rezultatus. Centre ryškėja šiuolaikinės mokymosi paradigmos raiška – mokytojai keičia ugdymo praktiką, o kai kuriose pamokose jau vyrauja aktyvus, savarankiškas ir bendradarbiavimu grįstas mokinių mokymasis (žr. į 3.1 ir 3.3 aprašus). Pagerėjo tiriamąjį, patirtinį ir į problemų sprendimą orientuotą mokymąsi skatinančių užduočių parinkimas. Šio

		aspekto vertinimo vidurkis padidėjo nuo 2,40 (2024 m.) iki 2,71 (2026 m.). Veiksmingos praktinės, kūrybinės ir tiriamosios užduotys fiksuotos 2 kl. lietuvių kalbos ir literatūros, 8 kl. fizikos, 7 kl. matematikos ir 5 kl. technologijų pamokose. Šiose pamokose kryptingai ugdyti mokinių problemų sprendimo, tyrinėjimo ir žinių taikymo gebėjimai. **Vertintojų surinkti ir išanalizuoti duomenys leidžia teigti, kad gerėjantys pamokų vertinimo rezultatai rodo nuoseklų perėjimą nuo tradicinio mokymo prie šiuolaikinės, į mokinį orientuotos ugdymo paradigmos. Siekiant tvarios ugdymo kokybės pažangos, svarbu toliau stiprinti šiuolaikinių mokymosi metodų taikymą visose pamokose ir užtikrinti veiksmingų ugdymo praktikų sklaidą Centre.**
3.5. (Įsi)vertinimas ugdymui 2 lygis, 2024 m. nustatytas kaip rizikos veiksnys	2 lygis	**(Įsi)vertinimas ugdymui vertinamas vidutiniškai, stebima pažanga, tačiau rodiklio vertinimas išlieka tame pačiame lygyje.** Išanalizavus surinktus duomenis ir palyginus juos su 2024 m., (įsi)vertinimo ugdymui kokybė gerėjo netolygiai: - pamokos aspekto „*Mokiniai informuojami, su jais aptariama, kokie numatomi vertinimo kriterijai*“ vertinimo vidurkis pakilo 15,0 proc. (2,13 → 2,45), moda – 2. Sumažėjo 18,6 proc. punkto patenkinamai vertinamų pamokų (71,7 → 53,1 proc.), daugiau nei dvigubai padaugėjo įvertintų gerai ir labai gerai (20,8 → 42,9 proc.). Veiksmingas vertinimo kriterijų numatymas ir aptarimas fiksuotas 5 kl. istorijos, 6 kl. informatikos ir 7 kl. matematikos pamokose; - pamokos aspekto „*Mokytojas supratingai reaguoja į mokinių klaidas, vyrauja pozityvi nuostata vertinant pasiekimus ir pažangą*“ vertinimo vidurkis pakilo 16,7 proc. (2,45 → 2,86), o moda pakilo nuo 2 iki 3. Nors šio aspekto vidurkis pagerėjo, kaip stiprusis aspektas jis išskirtas rečiau nei 2024 m. (24,5 → 16,3 proc.). Išskirtinis pozityvus požiūris į mokinių klaidas ir vertinant mokymąsi stebėtas jungtinės 2–3 kl. dailės, 5 kl. istorijos, 6 kl. lietuvių kalbos ir literatūros ir 8 kl. fizikos pamokose; - pamokos aspekto „*Abipusis grįžtamasis ryšys padeda mokytojams pasirinkti tinkamesnes mokymo strategijas, o mokiniams optimaliai siekti pažangos*“ vertinimo vidurkis pakilo 5,8 proc. (2,43 → 2,57), o moda pakilo nuo 2 iki 3. Šis aspektas dalyje (53,1 proc.) stebėtų pamokų fiksuotas kaip labai geras ir geras. Veiksmingai teikiamas grįžtamasis ryšys stebėtas 3 (6,1 proc.) pamokose: 6 kl. lietuvių kalbos ir literatūros, 7 kl. matematikos ir 8 kl. fizikos; - pamokos aspekto „*Mokiniai skatinami reflektuoti, analizuoti vertinimo informaciją, mokytis suvokti, kas jam padeda ar trukdo siekti pažangos*“ vertinimo vidurkis pakilo 11,5 proc. (2,09 → 2,33), moda – 2. Pamokų, kuriose mokiniai tinkamai reflektavo, dalis padidėjo 11,9 proc. punkto (20,8 → 32,7 proc.), tačiau 9,5

		proc. punkto padaugėjo pamokų, kuriose šis aspektas išskirtas kaip tobulintinas (17,0 → 26,5 proc.). Veiksminga refleksija stebėta 7 kl. matematikos pamokoje. Dokumentų analizė ir pokalbiai su Centro vadovais, metodinės tarybos nariais bei mokiniais leidžia teigti, kad mokinių pažangą skatina sustiprinti bendruomenės susitarimai ir metodinis darbas. Centre parengti geros pamokos kriterijai, tobulinti gebėjimai formuluoti pamokos uždavinius ir sėkmės kriterijus, analizuotos pamokų stebėjimo kortelės bei įsivertinimo metodai. Vis dėlto šių susitarimų taikymas pamokose dar nėra pakankamai nuoseklus, ypač ugdant mokinių refleksijos ir įsivertinimo gebėjimus. **Apibendrinus surinktus duomenis, nustatyta netolygi pažanga: gerėja mokytojų požiūris į mokinių klaidas, pasiekimus ir pastangas. Tačiau siekiant tolesnės pažangos, vertėtų stiprinti refleksijos įgūdžius ir vertinimo informacijos panaudojimą mokymo(si) koregavimui – tai sudarytų palankesnes sąlygas mokiniams suprasti savo pažangą, numatyti tolesnius mokymosi žingsnius ir prisiimti didesnę atsakomybę už mokymąsi.**

III. IŠVADA IR REKOMENDACIJOS DĖL ŠAKIŲ RAJONO PANEMUNIŲ MOKYKLOS-DAUGIAFUNKCIO CENTRO VEIKLOS KRYPTINGUMO, VEIKSMINGUMO IR TVARUMO UŽTIKRINIMO

Pateikiama vertinimo rodiklių suvestinė (skaičiais) palyginti su pirmuoju veiklos rizikos išoriniu vertinimu:

Kiek vertinimo rodiklių pagerėjo	Kiek vertinimo rodiklių nepakito	Kiek vertinimo rodiklių pablogėjo
6	4	0

Išvada dėl mokyklos veiklos kokybės pokyčio

Centre, praėjus dvejiems metams po rizikos vertinimo, konstatuojamas teigiamas veiklos pokytis – pagerėjo 6 rodiklių vertinimas (2.2. Orientavimasis į mokinio poreikius; 2.3. Mokyklos bendruomenės susitarimai dėl kiekvieno mokinio ugdymosi sėkmės; 3.1. Ugdymo(si) planavimas; 3.2. Mokymosi lūkesčiai ir mokinių skatinimas; 3.3. Ugdymo(si) organizavimas; 3.4. Mokymasis).

Vertintojų rekomendacijos dėl tolesnės mokyklos veiklos kryptingumo, veiksmingumo ir tvarumo užtikrinimo

1. Užtikrinti, kad individualios pažangos duomenys būtų kaupiami ir analizuojami reguliariai. Ne rečiau kaip du kartus per mokslo metus dalykų mokytojai ir klasių vadovai kartu su mokiniu apibendrina jo pasiekimų kaitą palyginant ją su ankstesniais rezultatais ir individualiais mokymosi tikslais.
2. Kiekvienoje pamokoje skirti pakankamai laiko pasiektam rezultatui įsivertinti ir mokymosi procesui apmąstyti. Įsivertinimo ir refleksijos informaciją naudoti tolesnių mokymosi tikslų numatymui.
3. Tobulinti Centro veiklos kokybės įsivertinimą. Kiekvienai įsivertinimo rekomendacijai numatyti konkrečias priemones, atsakingus asmenis, įgyvendinimo terminus ir pamatuojamus

rezultatų rodiklius siekiant Centro veiklos tvarumo.

Vadovaujančioji vertintoja Alma Uznė

Vertinimo organizavimo skyriaus vedėja Kristina Cibulskytė

DETALŪS METADUOMENYS	
Dokumento sudarytojas (-ai)	Nacionalinė švietimo agentūra 305238040, K. Kalinausko g. 7, LT-03107 Vilnius
Dokumento pavadinimas (antraštė)	ŠAKIŲ RAJONO PANEMUNIŲ MOKYKLOS-DAUGIAFUNKCIO CENTRO PAKARTOTINIO VEIKLOS RIZIKOS IŠORINIO VERTINIMO ATASKAITA
Dokumento registracijos data ir numeris	2026-11-13 Nr. A-14
Dokumento gavimo data ir dokumento gavimo registracijos numeris	–
Dokumento specifikacijos identifikavimo žymuo	ADOC-V1.0
Parašo paskirtis	Pasirašymas
Parašą sukūrusio asmens vardas, pavardė ir pareigos	ALMA UZNĖ
Sertifikatas išduotas	ALMA UZNĖ LT
Parašo sukūrimo data ir laikas	2026-11-12 20:14:45 (GMT+02:00)
Parašo formatas	XAdES-T
Laiko žymoje nurodytas laikas	2026-11-12 20:14:55 (GMT+02:00)
Informacija apie sertifikavimo paslaugų teikėją	RCSC IssuingCA-2, VI Registru Centras - i.k. 124110246 LT
Sertifikato galiojimo laikas	2025-06-25 08:58:55 – 2027-06-25 08:58:55
Parašo paskirtis	Pasirašymas
Parašą sukūrusio asmens vardas, pavardė ir pareigos	Kristina Cibulskytė, Skyriaus vedėjas, Vertinimo organizavimo skyrius
Sertifikatas išduotas	KRISTINA CIBULSKYTĖ LT
Parašo sukūrimo data ir laikas	2026-11-13 10:24:38 (GMT+02:00)
Parašo formatas	XAdES-T
Laiko žymoje nurodytas laikas	2026-11-13 10:24:56 (GMT+02:00)
Informacija apie sertifikavimo paslaugų teikėją	EID-SK 2016, AS Sertifitseerimiskeskus EE
Sertifikato galiojimo laikas	2024-06-13 19:47:27 – 2029-06-12 23:59:59
Informacija apie būdus, naudotus metaduomenų vientisumui užtikrinti	"Registravimas" paskirties metaduomenų vientisumas užtikrintas naudojant "RCSC IssuingCA-2, VI Registru Centras - i.k. 124110246 LT" išduotą sertifikatą "DBSIS, Informatikos ir ryšių departamentas prie Lietuvos Respublikos vidaus reikalų ministerijos, į.k.188774822 LT", sertifikatas galioja nuo 2025-05-16 11:31:08 iki 2028-05-15 11:31:08
Pagrindinio dokumento priedų skaičius	–
Pagrindinio dokumento pridedamų dokumentų skaičius	–
Pridedamo dokumento sudarytojas (-ai)	–
Pridedamo dokumento pavadinimas (antraštė)	–
Pridedamo dokumento registracijos data ir numeris	–
Programinės įrangos, kuria naudojantis sudarytas elektroninis dokumentas, pavadinimas	DBSIS, versija 3.5.90.5
Informacija apie elektroninio dokumento ir elektroninio (-ių) parašo (-ų) tikrinimą (tikrinimo data)	Atitinka specifikacijos keliamus reikalavimus. Visi dokumente esantys elektroniniai parašai galioja (2026-11-13 13:27:29)
Paieškos nuoroda	–
Papildomi metaduomenys	Nuorašą suformavo 2026-11-13 13:27:30 DBSIS