**NACIONALINĖ ŠVIETIMO AGENTŪRA**

# BIRŽŲ RAJONO VABALNINKO BALIO SRUOGOS GIMNAZIJOS PAKARTOTINIO VEIKLOS RIZIKOS IŠORINIO VERTINIMO ATASKAITA

_____Nr._____
(data)

Vilnius

## ĮVADAS

**Vizito laikas** – 2026 m. spalio 6–7 d.

**Pakartotinio veiklos rizikos išorinio vertinimo tikslas** – įvertinti Biržų rajono Vabalninko Balio Sruogos gimnazijos (toliau – Gimnazija) veiklos kokybės pokytį šalinant pirmojo veiklos rizikos išorinio vertinimo metu išskirtus rizikos veiksnius.

**Duomenų šaltiniai:** Gimnazijos 2024–2025 m. m. ir 2025–2026 m. m. pagrindinio ugdymo pasiekimų patikrinimo (toliau – PUPP), Nacionalinių mokinių pasiekimų patikrinimų (toliau – NMPP) rezultatai; Švietimo valdymo informacinėje sistemoje (toliau – ŠVIS) kaupiami Gimnazijos duomenys ir būtinųjų stebėsenos rodiklių reikšmės; Gimnazijos interneto svetainėje https://vabalninkomokykla.lt/ skelbiama informacija; 2024–2025 m. m. ir 2025–2026 m. m. Gimnazijos veiklos kokybės įsivertinimo duomenys; Gimnazijos nuostatai; Gimnazijos 2024–2026 m. strateginis planas, Gimnazijos 2025 m., 2026 m. veiklos planai; Gimnazijos 2025–2026 m. m., 2026–2027 m. m. ugdymo planai; Nacionalinės švietimo agentūros Biržų r. Vabalninko Balio Sruogos gimnazijos veiklos rizikos išorinio vertinimo, vykusio 2024 m. spalio 22–24 d., ataskaita Nr. A-10; Nacionalinės švietimo agentūros 2026 m. sausio 29 d. pažyma Nr. RV-5 „Dėl veiklos kokybės kaitos Biržų r. Vabalninko Balio Sruogos gimnazijoje“; Biržų rajono savivaldybės administracijos 2025 m. spalio 14 d. pažyma Nr. SD-3158 „Dėl rizikos išorinio vertinimo rekomendacijų įgyvendinimo“, 2026–2027 m. m. Gimnazijos mokinių pamokų, neformaliojo švietimo (toliau – NŠ) užsiėmimų tvarkaraščiai; 2025 m., 2026 m. Gimnazijos metodinės tarybos posėdžių protokolai; Gimnazijos mokytojų ilgalaikiai dalykų planai, Gimnazijos veiklos kokybės įsivertinimo 2024–2025 m. m., 2025–2026 m. m. duomenys. Priimant sprendimus remtasi vizito metu stebėtų 32 pamokų protokoluose užfiksuota informacija, vertintojų pokalbių su Gimnazijos vadovais, mokytojais, mokiniais, mokinių tėvais (globėjais, rūpintojais) (toliau – tėvai) metu surinkta informacija, Gimnazijos vidaus ir išorės erdvių stebėjimu, jų funkcionalumo ir panaudojimo įvertinimu.

## I. KONTEKSTO POKYČIAI IR PRIEMONĖS RIZIKOS VEIKSNIAMS ŠALINTI

Gimnazijoje dėl demografinių pokyčių fiksuojamas per dvejus metus įvykęs mokinių skaičiaus sumažėjimas: 2026 m. (vertinimo metu) 1–8 klasėse ir I–II gimnazijos klasėse mokėsi 140 mokinių (iš jų – 36,43 proc. turintys specialiųjų ugdymosi poreikių (toliau – SUP), 2024 m. vykusio veiklos rizikos išorinio vertinimo metu – 163 mokiniai. Geltonaisiais mokykliniais autobusais į Gimnaziją pavežama 59,3 proc. mokinių. Nuo 2025 m. rugsėjo 1 d. Gimnazijoje nebekomplektuojamos III–IV gimnazijos klasės (2024–2025 m. m. Gimnazijos III–IV klasėse mokėsi 12 mokinių). Gimnazijos bendruomenei, tariantis su steigėju, yra svarbu susitarti dėl tolesnių strateginių veiklos tikslų ir imtis veiksmų juos įgyvendinti.

Vertintojų surinkti duomenys rodo, kad Gimnazijoje per dvejus metus nuo 2024 m. veiklos rizikos išorinio vertinimo įvyko šie pagrindiniai pokyčiai, turėję įtakos Gimnazijos veiklos pažangai:

- pagerėjo vertinimo metu stebėtų pamokų kokybė – 0,24 padidėjo visų pamokos aspektų vertinimo vidurkis (2026 m. – 2,57, 2024 m. – 2,33);

- pagerėjo mokinių lankomumas: 14,31 sumažėjo vidutiniškai vienam mokiniui per mokslo metus tenkantis pamokų skaičius (2025–2026 m. m. – 91,8, 2024–2025 m. m. – 106,11); 4,86 sumažėjo vidutiniškai vienam mokiniui per mokslo metus tenkantis nepateisintų pamokų skaičius (2025–2026 m. m. – 13,49, 2024–2025 m. m. – 18,35);
- padidėjo mokinių, dalyvaujančių NŠ programose, skaičius (žr. 2.1. rodiklio aprašymą);
- stiprinama mokinių individualios pažangos stebėsena.

Pirmajam nustatytam rizikos veiksniui „Gimnazijos bendruomenės susitarimai dėl kiekvieno mokinio ugdymosi sėkmės. Gimnazijoje tariamasi kaip siekti nuolatinės pažangos įvairiose aktualiausiose mokyklos veiklos srityse, tačiau stebėtose pamokose nustatyta, kad nepakankamai laikomasi susitarimų, vyrauja klasikinio ugdymo paradigma“ šalinti atlikti šie veiksmai:

- Gimnazijoje atnaujinti ugdymą ir pagalbos mokiniui reglamentuojantys tvarkų aprašai (žr. 2.3. rodiklio aprašymą);
- metodinėje taryboje, Vaiko gerovės komisijoje svarstyti klausimai ir priimti sprendimai dėl mokinių ugdymosi sėkmės gerinimo;
- Gimnazijos direktorės metinėse užduotyse numatytas bendruomenės susitarimų įgyvendinimas, pamokų kokybės gerinimas ir stebėsena;
- sustiprintas integruotų pamokų planavimas;
- padaugėjo šiuolaikinę mokymo(si) paradigmą atitinkančių pamokų (žr. 2.3. rodiklio aprašymą).

Antrajam nustatytam rizikos veiksniui „Pamokų planavimas ir organizavimas. Pamokos uždavinys neatliepia visų mokinių ugdymosi poreikių. Uždavinys pasakomas, tačiau su mokiniais neaptariamas, negrįžtama prie pamokos uždavinio mokymo(si) metu, nepakankamai aptariama kaip sekėsi pasiekti pamokos uždavinį, su kokiomis kliūtimis susidūrė, kokios veiklos padėjo pasiekti numatytą rezultatą“ ir trečiajam rizikos veiksniui „Įsivertinimas ugdymui. Pamokoje nenumatyti aiškūs vertinimo kriterijai, nesudaro galimybių įvertinti mokinių pasiekimus. Tai sukelia sunkumų teikiant grįžtamąjį ryšį, įsivertinant ar apibendrinant pamoką bei nustatant tolesnius mokymosi poreikius“ šalinti atlikti šie veiksmai:

- atnaujinta Mokinių pažangos ir pasiekimų vertinimo tvarka;
- tikslingai vykdyta pamokų stebėsena, analizuojant pamokos uždavinio formulavimą, vertinimo kriterijų paskelbimą, grįžtamąjį ryšį ir mokinių refleksiją;
- plėtotas Gimnazijos pedagogų kvalifikacijos tobulinimas ir patirties sklaida (žr. 3.5. rodiklio aprašymą);
- organizuotos metodinės dienos, mokymai, seminarai pamokos planavimo ir šiuolaikinės didaktikos klausimais;
- pamokose dažniau įvardijami aiškūs vertinimo kriterijai (žr. 3.5. rodiklio aprašymą);
- mokiniai skatinami reflektuoti ir įsivertinti skirtingomis formomis.

## II. PAKARTOTINIO VEIKLOS RIZIKOS IŠORINIO VERTINIMO RODIKLIŲ ĮVERTINIMAS

| Prieš 2 metus atlikto veiklos rizikos išorinio vertinimo rodiklio lygis | Pakartotinio veiklos rizikos išorinio vertinimo rodiklio lygis | Pakartotinio veiklos rizikos išorinio vertinimo pagrindimas |
|---|---|---|
| 1.1. Asmenybės tapsmas<br>2 lygis | 3 lygis | **Asmenybės tapsmas vertinamas gerai. Fiksuojama pažanga.**<br>Vertintojai, išanalizavę vertinimo metu surinktą informaciją, atskleidžiančią mokinių asmenybės tapsmo pokyčius, įvykusius per dvejus metus, konstatuoja, kad mokykloje kuriamos paveikios ugdymo(si) sąlygos mokinių gabumams ir polinkiams atskleisti: |

| | | |
|---|---|---|
| | | - 0,55 balo padidėjo mokinių vertinimas dėl galimybės priimti sprendimus pačiam – 2025 m. mokyklos veiklos kokybės įsivertinimo ataskaitoje teiginio „Gebu priimti sprendimus, kaip valdyti savo tolesnį mokymąsi“ įvertis 3,2 iš 4 (2024 m. – 2,65 iš 4);<br>- pokalbiuose su vertintojais mokinių tarybos nariai džiaugėsi mokinių aktyvumu renginiuose (pvz., „Idėjos jaunimo projektams“, „Diena be kuprinių“, „Takas į mokyklą“, „Pižamų ir šlepečių diena“). Mokiniai didžiavosi galintys įgyti lyderystės pradmenų mokykloje. Gimnazijos 2024–2026 m. strateginiame plane mokinių tarybos veikla išskirta kaip stiprusis mokyklos veiklos aspektas;<br>- mokytojai pokalbyje su vertintojais teigė, kad stebi mokinių gebėjimus ir polinkius pamokų metu, renginiuose, išvykose. Pokalbiuose su mokiniais, tėvais, administracija fiksuota, kad mokyklos bendruomenė skiria daug dėmesio mokinių poreikiams ir gebėjimams atskleisti – Vaiko gerovės komisija (toliau – VGK) ypač rūpinasi mokinių, turinčių specialiųjų ugdymosi poreikių, ugdymu (žr. rodiklį 2.1.), per dvejus metus 18,62 procentinio punkto padidėjo mokinių, dalyvaujančių konkursuose ir olimpiadose, skaičius;<br>- 22,97 procentinio punkto pagerėjo aspekto „Kiekvienam sudaromos sąlygos pagal jo gebėjimus mokytis ir patirti sėkmę“ vertinimas pamokoje: labai gerai ir gerai įvertinta 71,87 proc. pamokų (2024 m. – 43,18 proc.). Šis aspektas labai gerai įvertintas 2 kl., 4 kl. lietuvių kalbos ir literatūros, 3 kl. muzikos, 7 kl. fizinio ugdymo, užsienio kalbos (anglų), II gimnazijos kl. gyvenimo įgūdžių pamokose. Minėtose pamokose sudarytos palankios sąlygos mokytis pagal individualius gebėjimus skatino daugumą mokinių siekti pažangos ir aktyviai įsitraukti į ugdymo procesą;<br>- 2025–2026 m. m. organizuota daugiau nei 50 renginių, susitikimų, prevencinių projektų, akcijų. Stiprinant mokinių emocinį ir psichologinį atsparumą neigiamai aplinkos įtakai, tęsiamas bendradarbiavimas su Biržų švietimo pagalbos tarnyba, organizuotos netradicinės pamokos, paskaitos (pvz., „Emocijų pažinimas ir valdymas“), susitikimai ir pokalbiai su psichologu Evaldu Karmaza;<br>- siekiant užtikrinti paveikią pagalbą mokiniui, skiriamas dėmesys mokytojų kompetencijų stiprinimui (pvz., „Saugios aplinkos pagrindai: mobingas, perdegimas, stresas“), visi Gimnazijos mokytojai išklausė 24 val. LIONS QUEST socialinio ir emocinio ugdymo programos mokymus ir nuo 2026 m. rugsėjo mėn. pradėjo įgyvendinti programas: „Laikas kartu“ (1–4 klasėse); „Paauglystės kryžkelės“ (5–8 klasėse); „Raktai į sėkmę“ (I–II gimnazijos klasėse);<br>- iš 2025–2026 m. m. vykdytos Gimnazijos veiklos |

| | | |
|---|---|---|
| | | kokybės įsivertinimo apklausos rezultatų pastebėta, kad aukščiausiai įvertintas yra klasės valdymas (mokytojų vertinimas –3,68 iš 4, vyresniųjų klasių mokinių – 3,21 iš 4, mokinių tėvų – 3,3 iš 4). Tai pagrindžia ir Gimnazijos 2025 m. veiklos ataskaita, kurioje fiksuota, kad daugumoje administracijos stebėtų pamokų vyrauja konstruktyvus darbas, mokinių elgesys grindžiamas aiškiais susitarimais, palaikomi abipusiai pagarbūs santykiai su mokytojais;<br>- susitarimų laikymąsi pagrindžia 2026 m. stebėtų pamokų protokoluose pateikta informacija – fiksuoti tik 2 mokinių pavėlavimai į pamokas. Pertraukų metu vertintojai stebėjo mandagų ir paslaugų mokinių elgesį;<br>- 1,26 pagerėjo bendras be priežasties praleistų pamokų vidurkis tenkantis vienam mokiniui (2026 m. – 10,01, 2024 m. – 11,27);<br>- ŠVIS duomenimis, 2025 m. 28,16 procentinio punkto daugiau mokinių dalyvavo neformaliojo švietimo (toliau – NŠ) veiklose (2025 m. – 80,79 proc., 2024 m. – 52,63 proc.). Gimnazijos duomenimis, 2026 m. neformaliojo vaikų švietimo programose dalyvauja 91,66 proc. mokinių. Atliepiant mokinių poreikius, įgyvendinamos naujos NŠ programos (pvz., šokių būrelis „Muzikos ritmu“, jaunųjų gamtininkų būrelis „Starkus“);<br>- mokiniai susitikime su vertintojais teigė, kad gausiausiai NŠ veiklose dalyvauja 1–5 klasių mokiniai, tėvai pokalbyje patvirtino, jog jų vaikai mielai renkasi šokių, sporto būrelius;<br>- 2025 m. mokiniai pelnė daugiau laimėjimų nei 2024 m. (2025 m. – 53, 2024 m. – 29);<br>- 80 proc. mokinių 2025 metais dalyvavo 8 projektuose, kurie apėmė įvairias ugdymo sritis ir aktualias temas; Gimnazijos 2026 m. veiklos plane nurodyta, jog iš viso 60,69 proc. mokinių aktyviai įsitraukė į akademines ir kitokias veiklas, konkursus ( 2024 m. – 42,07 proc.);<br>- Gimnazijoje tęsiamas mokinių asmeninio gyvenimo planavimo gebėjimų ugdymas – organizuojamos integruotos ugdymo karjerai ir gyvenimo įgūdžių pamokos, profesinio orientavimo renginiai, išvykos, susitikimai, bendradarbiaujama su Biržų švietimo pagalbos tarnybos karjeros specialiste, Biržų technologijos ir verslo centru, (pvz., organizuojant profesinio pažinimo pamokų ciklą vyresniųjų klasių mokiniams). Nuo 2026 m. rugsėjo 1 d. mokiniai naudojasi skaitmenine SPOTISELF platforma, padedančia planuoti ateities karjerą;<br>- iš vertintojų stebėtų pamokų protokoluose užfiksuotos informacijos analizės pastebėta, kad aspektas „Mokiniams rodomi įvairūs mokymosi įprasminimo būdai“ gerai ir labai gerai įvertintas 62,5 |

| | | |
|---|---|---|
| | | proc. stebėtų pamokų (2024 m. – 57,1 proc.). Labai gerai ir gerai mokytojai parinko užduotis ir būdus, padedančius mokiniams geriau suprasti mokomąją medžiagą 2 kl., 4 kl., 5 kl. lietuvių kalbos ir literatūros pamokose, 7 kl. užsienio kalbos (anglų), II gimnazijos kl. gyvenimo įgūdžių pamokose. Mokytojai šiose pamokose ugdė pagarbą kitai nuomonei, atsakingumą, gebėjimą realioje situacijose pasirinkti reikiamą sprendimą.<br>**Vertintojai konstatuoja, kad Gimnazijoje yra sudarytos geros sąlygos mokiniams pažinti save, atskleisti individualius gebėjimus ir aktyviai dalyvauti mokyklos gyvenime. Tikėtina, kad didėjantis mokinių įsitraukimas į įvairias veiklas, ugdančias jų socialines, emocines kompetencijas, stiprins mokinių pasitikėjimą savo galiomis ir padės siekti geresnės asmeninės pažangos.** |
| 1.2. Mokinio pasiekimai ir pažanga<br>2 lygis | 2 lygis | **Mokinių pasiekimai ir pažanga neblogi. Fiksuojama pažanga tame pačiame rodiklio vertinimo lygyje.**<br>Išanalizavę stebėtų pamokų protokoluose, pokalbiuose su mokiniais, tėvais, mokytojais, administracija bei mokyklos dokumentuose užfiksuotą informaciją ir ją palyginę su 2024 m. veiklos rizikos išorinio vertinimo ataskaitoje užfiksuota informacija, vertintojai išskyrė šiuos pažangą įrodančius požymius:<br>- 0,22 pagerėjo aspekto „Individualūs mokinio pasiekimai ir pastangos matomi, pripažįstami, skatinami“ vertinimas – 2,50 (2024 m. – 2,28). Labai gerai įvertinta 3,12 proc., gerai – 53,12 proc. stebėtų pamokų. Paveikus individualių mokinio pastangų skatinimas stebėtas 2 kl. matematikos, 3 kl. muzikos, 6 kl., II gimnazijos kl. lietuvių kalbos ir literatūros, 7 kl. užsienio kalbos (anglų), informatikos, II gimnazijos kl. gyvenimo įgūdžių, pamokose;<br>- 0,45 pagerėjo pamokos aspekto „Įtvirtinami daliniai mokymosi rezultatai ir susiejami su tolesne pamokos eiga“ vertinimas (2026 m. – 2,38, 2024 m. – 1,93). Gerai ir labai gerai šis aspektas įvertintas 34,37 proc. stebėtų pamokų. Paveikus mokinių motyvavimas, sustiprintas sąmoningas mokymasis, užduoties aptarimas ją atlikus stebėtas 1 kl. lietuvių kalbos ir literatūros, 7 kl. informatikos, fizinio ugdymo, užsienio kalbos (anglų), 8 kl. matematikos, II gimnazijos kl. gyvenimo įgūdžių pamokose. Nuoseklus užduočių atlikimas padėjo mokiniams tinkamai įtvirtinti dalyko žinias;<br>- 0,41 padidėjo aspekto „Mokiniai apibendrina išmoktą medžiagą ir mokymosi rezultatus, nusimato veiklos siekius, gaires“ vertinimas (2026 m. – 2,06, 2024 m. – 1,65). Mokinių įtraukimas į mokymosi rezultatų aptarimą padėjo jiems suprasti ne tik konkrečios pamokos esmę, bet ir stiprino individualų |

| | | |
|---|---|---|
| | | mokinio suvokimą apie išmokimo svarbą, sėkmes ir nesėkmes, motyvavo aktyviau dalyvauti pamokoje;<br>- 0,52 pagerėjo aspekto „Sugrįžtama prie mokymosi uždavinio, aptariamas pasiektas rezultatas“ vertinimas (2026 m.– 2,22, 2024 m. – 1,7). Labai gerai ir gerai įvertintose pamokose vertintojai stebėjo sugrįžimą prie pamokos uždavinio taikant skaitmenines programėles, diskutuojant, aptariant mokinių rezultatus ir juos siejant su pamokos uždaviniu. 1 kl., 4 kl., 6 kl. lietuvių kalbos ir literatūros, 2 kl. dailės, 7 kl. informatikos, II gimnazijos kl. gyvenimo įgūdžių pamokose mokytojai, į pamokos rezultatų aptarimą įtraukdami mokinius, patikrino jų išmokimą ir išsiaiškino, kaip mokiniams sekėsi pasiekti pamokos uždavinį;<br>- Gimnazija nuo 2025 m. dalyvauja nacionalinėje pilotinėje programoje „Visuomeninio ugdymo ir gamtos mokslų NMPP užduočių 4 ir 8 klasėms rengimas ir išbandymas“. Pokalbyje su vertintojais mokytojai teigė, kad šių veiklų poveikio rezultatams įvertinti dar reikia laiko;<br>- ŠVIS duomenimis, 13,0 procentinio punkto sumažėjo 4 kl. NMPP matematikos rezultato vidurkis (2026 m. – 57,3, 2025 m. – 70,3);<br>- 36,36 procentinio punkto daugiau mokinių pasiekė NMPP pagrindinį lygmenį (2026 m. – 90,9 proc., 2025 m. – 54,54 proc.);<br>- 2025 m. 0,21 padidėjo lietuvių kalbos ir literatūros PUPP įvertinimų vidurkis – (2025 m. – 6,27, 2024 m. – 6,06), tačiau 2026 m. sumažėjo iki 5,14 ir nesiekė nei Biržų rajono (5,97), nei šalies (6,3) vidurkio;<br>- 2026 m. 1,33 padidėjo matematikos PUPP įvertinimų vidurkis (2026 m. – 5,85, 2024 m. – 4,52), tačiau šalies vidurkio (6,03) nesiekė. 21,43 procentinio punkto sumažėjo matematikos PUPP pasiekimų slenkstinio lygio nepasiekusių mokinių (2024 m. – 50 proc., 2026 m. – 28,57 proc.);<br>- ŠVIS duomenimis, nuo 2024 m. stebimas bendro Gimnazijos PUPP vertinimo vidurkio nežymus gerėjimas: 2026 m. – 5,49, 2024 m. – 5,28;<br>Gimnazija, siekdama stiprinti individualios mokinio pažangos stebėseną, sistemingiau organizuoja signalinių pusmečių įvertinimų stebėseną, pagalbos mokiniams, patiriantiems mokymosi sunkumus, teikimą.<br>**Vertintojai konstatuoja, kad Gimnazijoje gerėja mokinių individualios pažangos stebėsena, dažniau pastebimos ir skatinamos mokinių pastangos, aptariami mokymosi rezultatai, tačiau mokykloje vertėtų susitarti dėl konkrečių veiksmingesnių priemonių ir būdų, padėsiančių pagerinti ne tik pusmečių ar metinius pasiekimus, bet ir NMPP ir PUPP rezultatus.** |
| 2.1. Orientavimasis | 3 lygis | **Orientavimasis į mokinio asmenybės tapsmą** |

| | | |
|---|---|---|
| į mokinio asmenybės tapsmą 2 lygis | | **tinkamas. Fiksuojama pažanga.**<br>Vertintojai, apibendrinę surinktus duomenis ir juos palyginę su 2024 metų veiklos rizikos vertinimo ataskaitos duomenimis išskyrė šiuos pažangą pagrindžiančius požymius:<br>- Gimnazijoje sudaromos sąlygos mokiniams giliau suprasti supantį pasaulį, praktiškai išbandyti veiklas jas tiesiogiai siejant dalyko mokymosi turiniu (pvz., 1–4 klasėse organizuojamos po dvi Klasės lauko dienos, po du kartus per pusmetį mokiniams organizuojamos gamtos, matematikos mokslų pamokos Panevėžio STEAM atviros prieigos centre, istorijos pamokos organizuojamos Vabalninko miesto vietose, Vabalninko krašto muziejuje ir kt.);<br>- siekiant sklandaus ugdymo proceso organizavimo ne Gimnazijos aplinkoje, pritaikomas ir, esant poreikiui, lanksčiai koreguojamas pamokų tvarkaraštis;<br>- Gimnazijoje ugdymą karjerai organizuoja ir koordinuoja Biržų švietimo pagalbos tarnybos karjeros specialistė, bendradarbiaudama su klasių vadovais ir Gimnazijos administracija. Pagal poreikį mokiniams teikiamos individualios konsultacijos dėl mokymosi krypties, dalykų, profesijos ir studijų pasirinkimo. Pradėti sistemiškai taikyti skaitmeninės SPOTISELF aplinkos įrankiai, padedantys mokiniams atlikti karjeros testus, analizuoti savo gebėjimus, interesus ir profesinius polinkius, planuoti tolesnį mokymosi bei karjeros kelią. Padaugėjo projektinių, integruotų, karjeros ugdymo veiklų, pvz., mokiniai dalyvauja nacionalinėse profesinio veiklinimo iniciatyvose, projekte „Kūrybinės karjeros dirbtuvės“, Amatų ir Karjeros dienose, lankosi profesijų mugėse, įmonėse ir įstaigose. Bendradarbiaujant su Biržų technologijų ir verslo mokymo centru, mokiniai dalyvauja veiklose, kurių metu praktiškai susipažįsta su įvairiomis profesijomis. 2025 m. mokytojo dienos proga organizuotas renginys „Pasimatuok mokytojo profesiją“ (žr. rodiklio 1.1. aprašymą);<br>- Gimnazija skatina mokinius dalyvauti projektinėse veiklose (pvz., „Mes mylim Lietuvą“, „Pi diena“, „Olimpinis mėnuo 2025“, „Lietuvos mažųjų žaidynės 2025“, „Gyvenkim turiningai, tvariai, versliai ir sveikai“ ir kt.), kurios padeda ugdytis komunikavimo, pažinimo, pilietiškumo socialines emocines ir sveikos gyvensenos kompetencijas;<br>- siūlomos įvairių krypčių (meno, sporto, gamtos, IT) neformaliojo vaikų švietimo programos, atitinkančios mokinių saviraiškos poreikius. Gimnazijoje, mažėjant mokinių skaičiui, NŠ programų pasiūla sumažėjo (2025 m. – 13, 2024 m. – 18), tačiau mokinių, lankančių NŠ programas, padaugėjo (žr. 1.1. rodiklio aprašymą);<br>- aspektas „Mokiniams rodomi įvairūs mokymosi |

| | | |
|---|---|---|
| | | įprasminimo būdai“ labai gerai ir gerai įvertintas 62,5 proc. (2024 m. – 43,18 proc.) pamokų, vertinimo vidurkis – 2,78 (2024 m. – 2,77), moda – 3, (2024 m. – 2). Labai gerai sudarytas sąlygas mokiniams sieti žinomus dalykus su naujais vertintojai stebėjo 2 kl. lietuvių kalbos ir literatūros, II gimnazijos kl. gyvenimo įgūdžių pamokose.<br>**Vertintojai, apibendrinę surinktus duomenis, konstatuoja, kad Gimnazijoje išplėstos galimybės mokiniams pažinti savo gebėjimus ir interesus, susipažinti su profesijų įvairove. Didėjantis mokinių įsitraukimas į NŠ veiklas sudaro palankias sąlygas mokinių saviraiškai ir asmenybės ūgčiai. Tikėtina, kad kryptingas mokymosi įprasminimas pamokose bei sistemingas dalyvavimo projektinėse bei NŠ veiklose poveikio vertinimas padės mokiniams siekti geresnių rezultatų.** |
| 2.2. Orientavimasis į mokinio poreikius 2 lygis | 3 lygis | **Orientavimasis į mokinio poreikius tinkamas. Fiksuojama pažanga.**<br>Vertintojai, išanalizavę surinktus duomenis ir juos palyginę su 2024 m. veiklos rizikos išorinio vertinimo ataskaitoje užfiksuota informacija, išskyrė šiuos pažangą įrodančius požymius:<br>- 2025 m. parengtas ir patvirtintas Gabių mokinių atpažinimo ir ugdymo tvarkos aprašas. Mokiniai skatinami dalyvauti olimpiadose, konkursuose, varžybose (60,7 proc. mokinių aktyviai įsitraukė į įvairias veiklas). 2026 m. pirmą kartą organizuota šventė ,,Gimnazijos garbė“, kurioje pagerbti ir apdovanoti konkursų, olimpiadų nugalėtojai;<br>- mažėjant mokinių skaičiui, Gimnazijoje išliko panašus skaičius mokinių, dalyvavusių konkursuose, varžybose, olimpiadose ir kituose renginiuose (2025 m. – 104, 2024 m. – 107);<br>- Gimnazijoje sėkmingai organizuojama pailgintos dienos grupės veikla, kurioje dalyvauja 1–4 klasių mokiniai. 2025 m. pailgintos dienos grupę lankė 39,4 proc. pradinių klasių mokinių (2024 m. – 39,3 proc.);<br>- Gimnazija siekia užtikrinti švietimo pagalbą mokiniams: Gimnazijoje dirba specialusis pedagogas, logopedas, mokinio padėjėjai, tačiau trūksta psichologo ir socialinio pedagogo. Mokinio padėjėjo pagalba užtikrinama visose klasėse besimokantiems mokiniams. Vertintojų vizito į Gimnaziją metu, 17 iš 32 stebėtų pamokų stebėta mokinio padėjėjo pagalba SUP mokiniams, 16 iš jų – fiksuota, kaip tikslinga ir paveiki. Pokalbyje su pagalbos mokiniui specialistais, akcentuota, kad ieškoma alternatyvių psichologo, socialinio pedagogo pagalbos būdų, pvz., į mokyklą periodiškai atvyksta mobili Biržų švietimo pagalbos tarnybos specialistų grupė, įgyvendinant projektą „Gyvenkim turiningai, tvariai, versliai ir sveikai!“, |

| | | |
|---|---|---|
| | | skirtą mokinių emocinei gerovei stiprinti, suteikta 30 individualių psichologo konsultacijų, organizuotos 4 grupinės konsultacijos, seminaras mokytojams, paskaita tėvams;<br>- 2025 m. beveik visi dalykų mokytojai teikė dalykines konsultacijas mokiniams. Papildomai organizuotos konsultacijos lietuvių kalbos ir literatūros bei matematikos mokymosi sunkumų turintiems mokiniams bei NMPP nepasiekusiems patenkinamo lygio (matematikos – 6 mokiniams, lietuvių kalbos ir literatūros – 4 mokiniams). Pokalbyje su vertintojais mokiniai ir tėvai patvirtino, kad, prireikus, mokytojai mokiniams visada suteikia mokymosi pagalbą ir padeda šalinti mokymosi spragas;<br>- pamokos aspektas „Mokytojai tinkamai ugdo kiekvieno gabumus, padeda silpnesniems, yra galimybės laisvai veikti kiekvienam mokiniui“, kaip stiprusis išskirtas 59,3 proc. stebėtų pamokų (2024 m. – 36,6 proc.), nežymiai pagerėjo jo vertinimo vidurkis – 2,84 (2024 m. – 2,77). 2 klasės lietuvių kalbos ir literatūros pamokose vertintojai fiksavo mokiniams teikiamus paveikius mokytojų patarimus, tikslingą pagalbą atliekant užduotis. Tinkamai ugdomi kūrybiniai mąstymo gebėjimai, sudarytos geros sąlygos mokiniams reikšti savo nuomonę, klausti, stebėti 2 kl. dailės, lietuvių kalbos ir literatūros, 5 kl., 7 kl. užsienio kalbos (anglų), 7 kl. fizinio ugdymo, informatikos, 8 kl. užsienio kalbos (rusų) ir kt. pamokose. Lanksčios galimybės laisvai veikti pamokoje padėjo daugumai mokinių gerai atlikti užduotis.<br>**Vertintojai, apibendrinę surinktus duomenis, konstatuoja, kad Gimnazijoje gerėja individualių mokinių poreikių tenkinimas, stiprėja mokymosi pagalba, sudaromos palankesnės sąlygos mokinių gabumams atsiskleisti, tačiau psichologo ir socialinio pedagogo trūkumas riboja visapusiškos pagalbos teikimo galimybes. Tikėtina, kad didinant švietimo pagalbos prieinamumą ir sistemingai vertinant jos poveikį, gerės mokinių pasiekimai ir pažanga.** |
| 2.3. Mokyklos bendruomenės susitarimai dėl kiekvieno mokinio ugdymosi sėkmės 2 lygis.<br>2024 m. nustatytas kaip rizikos veiksnys | 2 lygis | **Gimnazijos bendruomenės susitarimai dėl kiekvieno mokinio ugdymosi sėkmės neblogi. Fiksuojama pažanga tame pačiame vertinimo lygyje.**<br>Vertintojai, išanalizavę pokalbiuose su mokiniais, tėvais ir mokytojais užfiksuotą informaciją, Gimnazijos dokumentus, pamokų stebėjimo protokolų duomenis ir palyginę surinktus duomenis su 2024 m. veiklos rizikos išorinio vertinimo ataskaitoje pateikta informacija, konstatuoja, kad Gimnazijoje vyksta pokyčiai:<br>- bendruomenėje tariamasi ir apmąstoma, ką būtų galima atlikti geriau ar patobulinti, kaip siekti nuolatinės pažangos aktualiausiose veiklos srityse, planuojama sistemingesnė pedagoginės veiklos stebėsena, tačiau |

| | | |
|---|---|---|
| | | pokalbiuose su vertintojais bendruomenės nariai minėjo, jog reikia laiko, kad naujai priimti susitarimai turėtų poveikį mokinių pasiekimams ir pažangai;<br>- siekiant užtikrinti susitarimų dėl kiekvieno mokinio ugdymosi sėkmės laikymąsi, 2025 m. parengti šie dokumentai: Gimnazijos namų darbų skyrimo mokiniams tvarkos aprašas, Gimnazijos specialiosios pedagoginės pagalbos teikimo mokiniui tvarkos aprašas, Socialinės pedagoginės pagalbos teikimo vaikams ir mokiniams tvarkos aprašas, numatyti konkretūs pagalbos teikimo būdai ir uždaviniai. Pokalbyje su administracija ir VGK nariais akcentuota dokumentų atnaujinimo nauda. Mokytojai teigė, kad tvarkų aprašai tai yra „pamatas, atspirties taškas, kuris duoda konkretumą, aiškumą, saugumą, tai yra konkretūs dalykai, kuriais remiamės, žinome, kaip elgtis, kokie susitarimai“. Vertintojai, išanalizavę pokalbiuose užfiksuotą informaciją, pastebėjo, kad administracija ir mokytojai suvokia susitarimų svarbą, juos formalizuoja, tačiau rezultatams pasiekti dar reikia laiko;<br>- atsižvelgiant į 2024 m. išorinio vertinimo ataskaitoje išskirtus reikšmingus rizikos veiksnius, Gimnazija parengė 2025 m. veiklos tobulinimo planą, direktorei suformuluotos 2025 m. veiklos užduotys susijusios su mokyklos bendruomenės susitarimų dėl ugdymosi sėkmės įgyvendinimo ir stebėsenos užtikrinimo. Numatytas rezultatų vertinimo rodiklis („daugiau kaip 50 proc. stebėtų pamokų atitinka šiuolaikinės pamokos kriterijus“). Direktorės 2025 m. veiklos ataskaitoje pažymėta, kad šiuolaikinės pamokos kriterijus atitiko arba šiuolaikinės pamokos elementų turėjo 60,0 proc. stebėtų pamokų, tačiau šis rezultatas dar nepatvirtina, kad rodiklis pasiektas, nes rodiklio aprašyme akcentuojami tik šiuolaikinių pamokų kriterijai. Vertinimo metu šiuolaikinės pamokos kriterijus atitiko 9,4 proc. stebėtų pamokų (2024 m. – 6,8 proc.), o šiuolaikinės pamokos elementai fiksuoti 53,1 proc. stebėtų pamokų (2024 m. – 50,0 proc.);<br>- neblogai organizuojamas SUP mokinių individualių ugdymo planų rengimo ir pildymo procesas, užtikrinant mokytojams patogią prieigą prie informacijos ir sklandų dalijimąsi duomenimis „Google Drive“ skaitmeninėje aplinkoje. Vertintojai pastebėjo, kad susitarimų laikymasis rengiant individualius ugdymo planus SUP mokiniams, padeda laiku reaguoti į mokinių ugdymosi sunkumus ir užtikrinti kokybiškesnį, labiau individualizuotą ugdymą;<br>- 0,39 padidėjo pamokos aspekto „Teikiama pagalba mokiniams jų savęs vertinimo ir grupės darbo įsivertinimo procese“ vertinimo vidurkis (2026 m. – 2,44, 2024 m. – 2,05).<br>**Vertintojai, apibendrinę surinktus duomenis,** |

| | | |
|---|---|---|
| | | **konstatuoja, kad Gimnazijoje vyksta teigiami pokyčiai, stiprėja bendruomenės susitarimų dėl kiekvieno mokinio ugdymosi sėkmės kūrimo ir laikymosi kultūra, tobulinamas ugdymo organizavimo ir pagalbos mokiniui teikimo reglamentavimas, tačiau priimtų susitarimų įgyvendinimas dar nėra pakankamai veiksmingas ir sistemingas. Tikėtina, kad Gimnazijos bendruomenei nuosekliai įgyvendinant formalizuotus susitarimus, sistemingai analizuojant jų poveikį ugdymo kokybei, užtikrinant rezultatų stebėseną ir planuojant duomenimis grįstas ugdymo tobulinimo veiklas, bus sudarytos palankesnės sąlygos kiekvieno mokinio pažangai.** |
| 3.1. Ugdymo(si) planavimas<br>2 lygis.<br>2024 m. nustatytas kaip rizikos veiksnys. | 3 lygis | **Ugdymo(si) planavimas Gimnazijoje vertinamas gerai. Fiksuojama pažanga.**<br>Vertintojai palyginę surinktus duomenis su 2024 m. veiklos rizikos išorinio vertinimo ataskaitos duomenimis, išskyrė šiuos pažangos požymius:<br>- 0,61 padidėjo pamokos aspekto „Keliant ugdymo tikslus, atsižvelgiama į mokinių patirtį, mokyklos veiklos kontekstą“ vertinimo vidurkis (2026 m. – 2,91, 2024 m. – 2,3), moda – 3 (2024 m. – 2). Gerai ir labai gerai šis aspektas įvertintas 78,1 proc. stebėtų pamokų. Paveikūs šio aspekto pavyzdžiai stebėti 1 kl., 4 kl. dailės, lietuvių kalbos ir literatūros, 2 kl. matematikos, 3 kl. visuomeninio ugdymo, 5 kl. gamtos mokslų, 7 kl. informatikos, 8 kl. istorijos ir kitose pamokose;<br>- 0,52 padidėjo pamokos aspekto „Sugrįžtama prie mokymosi uždavinio, aptariamas pasiektas rezultatas“ vertinimo vidurkis (2026 m. – 2,22, 2024 m. – 1,7). Mokytojai dažniau sudaro galimybes mokiniams aptarti mokymosi rezultatus, sugrįžti prie pamokos uždavinio ir įsivertinti pasiekimus (žr. 1.2. rodiklio aprašymą);<br>- 5,68 procentinio punkto sumažėjo tradicinių pamokų (2026 m. – 37,5 proc., 2024 m. – 43,18 proc.), 2,6 procentinio punkto padaugėjo šiuolaikinių pamokų (2026 m. – 9,4 proc., 2024 m. – 6,8 proc.);<br>- pokalbyje su vertintojais mokytojai teigė, kad planuodami pamokas siekia ugdyti 2–3 kompetencijas, tai patvirtino ir vertintojams pateiktų pamokų kortelių bei pamokų protokoluose užfiksuotos informacijos analizė – visose stebėtose pamokose tinkamai ugdyta pažinimo kompetencija, 72 proc. pamokų – komunikavimo kompetencija;<br>- iš stebėtų pamokų protokolų analizės pastebėta, kad mokymosi uždavinys daugumoje (81 proc.) pamokų mokiniams paskelbtas tinkamai, tačiau į jo formulavimą mokiniai įtraukti tik dalyje (21,88 proc.) stebėtų pamokų;<br>- nuo 2025 m. mokytojai integruotas pamokas planuoja visiems mokslo metams – parengtas integruotų |

| | | |
|---|---|---|
| | | pamokų ir projektų planas. Vertintojai pastebėjo, kad planavimas rodo teigiamus Gimnazijos pokyčius, tačiau siekiant geresnių ugdymo rezultatų ir akcentuojant susitarimų dėl mokinių mokymosi sėkmės svarbą, reiktų sistemingai vykdyti integruotų pamokų poveikio mokinių kompetencijų ugdymui analizę;<br>- siekiant pagerinti pamokos planavimo procesus, Gimnazijoje organizuotos metodinės dienos, vykdyta pamokų stebėsena, 91,2 proc. pedagogų per 2025–2026 m. laikotarpį tobulino ugdymo praktikos ir didaktikos kompetencijas mokymuose, seminaruose.<br>**Vertintojai, apibendrinę pamokų stebėjimo, pokalbių su mokytojais ir dokumentų analizės duomenis, konstatuoja, kad ugdymo(si) planavimas Gimnazijoje pagerėjo: mokytojai dažniau atsižvelgia į mokinių patirtį ir ugdymo kontekstą, tikslingiau planuoja kompetencijų ugdymą, integruotas veiklas. Tikėtina, kad nuoseklesnis mokinių įtraukimas į mokymosi uždavinio formulavimą ir sistemingas ugdymo veiklų rezultatyvumo vertinimas sudarytų prielaidas geresniems mokinių pasiekimams.** |
| 3.2. Mokymosi lūkesčiai ir mokinių skatinimas 2 lygis | 2 lygis | **Mokymosi lūkesčiai ir mokinių skatinimas vidutiniški.**<br>Vertintojai, remdamiesi pamokų stebėjimo, pokalbių su mokiniais, mokytojais ir vadovais, Gimnazijos veiklos planų bei veiklos kokybės įsivertinimo duomenimis, pastebėjo, kad per pastaruosius dvejus metus Gimnazijoje tęsiamas mokinių skatinimas, ieškoma optimalesnių būdų fiksuoti mokinių asmeninę pažangą bei tikslų kėlimą(si). Iš stebėtų pamokų protokoluose užfiksuotos informacijos analizės nustatyta, kad:<br>- labai nežymiai, tik 0,08 padidėjo aspekto „Naudojamos užduotys ir medžiaga skatina mokinių smalsumą ir dėmesį“ vertinimo vidurkis (2026 m. – 2,94, 2024 m. – 2,86). Gerai ir labai gerai šis aspektas įvertintas 59,4 proc. pamokų. Mokinių smalsumą ir aktyvų įsitraukimą skatinančios užduotys bei mokomoji medžiaga fiksuotos 2 kl. matematikos, 4 kl. lietuvių kalbos ir literatūros, dailės, 6 kl., II gimnazijos kl. gyvenimo įgūdžių, 7 kl. užsienio kalbos (anglų) ir kt. pamokose. Šiose pamokose mokiniai buvo skatinami tyrinėti, diskutuoti, remtis asmenine patirtimi ir ieškoti sprendimų, todėl mokymasis tapo prasmingas, įtraukus ir palaikantis mokinių motyvaciją;<br>- 0,31 sumažėjo aspekto „Mokytojas supratingai reaguoja į mokinių klaidas, vyrauja pozityvi nuostata vertinant pasiekimus ir pažangą“ vertinimo vidurkis (2026 m. – 2,50, 2024 m. – 2,81). Vertintojai pamokose fiksavo gerus mokinių tarpusavio santykius ir palankų mikroklimatą mokymuisi. Kaip stiprusis, šis pamokos aspektas išskirtas 6,3 proc. stebėtų pamokų (2024 m. – 9,3 proc.). Paveikų reagavimą į mokinių klaidas, |

| | | |
|---|---|---|
| | | skatinimą analizuoti netikslumus ir mokytis iš klaidų vertintojai stebėjo 2 kl. matematikos, 3 kl. visuomeninio ugdymo, II gimnazijos kl. gyvenimo įgūdžių, lietuvių kalbos ir literatūros, 7 kl. užsienio kalbos (anglų) ir kt. pamokose. Šiose pamokose mokytojai sudarė sąlygas mokiniams taisyti klaidas bei argumentuoti savo sprendimus;<br>- pokalbyje su vertintojais mokiniai teigė, kad gabesniems mokiniams skiriamos papildomos sunkesnės užduotys, o kai kurie mokiniai tampa mentoriais savo bendraklasiams, tačiau vertintojai tik pavienėse pamokose stebėjo didesnį mokymosi iššūkį keliančių užduočių skyrimą gabesniems mokiniams. Šie faktai pagrindžia išvadą, kad diferencijavimas ir mokinių pasirinkimo galimybės pamokose dar nėra pakankamai išplėtotos;<br>- iš Gimnazijos veiklos kokybės įsivertinimo rezultatų pastebėta, kad, teiginys „Mokytojai man leidžia pasirinkti, kaip atlikti užduotį“ įvertintas 2,69 iš 4, o teiginys „Mokytojai per pamokas mokiniams skiria skirtingas užduotis“ – 2,44 iš 4. Mokytojų apklausoje vienos žemiausių verčių taip pat susijusios su skirtingų mokymosi uždavinių formulavimu mokiniams (2,8) bei mokinių galimybe pasirinkti mokymosi apimtį (2,92);<br>- siekdama pagerinti mokinių motyvaciją, Gimnazija stiprina mokinių skatinimo sistemą – greta tradicinių padėkų, edukacinių išvykų ir pasiekimų viešinimo Gimnazijos interneto svetainėje, pradėta organizuoti „Gimnazijos garbė“, kurioje mokiniai apdovanojami ne tik už akademinius pasiekimus, bet ir už padarytą asmeninę pažangą. Pokalbyje mokytojai pabrėžė, kad pažangos diplomai įteikiami skirtingų gebėjimų mokiniams, todėl daugiau mokinių turi galimybę patirti sėkmę ir būti pastebėti (žr. rodiklio 2.1. aprašymą).<br>**Vertintojai, apibendrinę surinktus duomenis, konstatuoja, kad Gimnazijoje tęsiamas mokinių skatinimas ir ieškoma formų asmeninei pažangai stebėti, tačiau aukštesnių mokymosi lūkesčių kėlimas pamokose dar tobulintinas. Tikėtina, kad tikslingas užduočių pagal turinį diferencijavimas pamokose, aukštesnių mokymosi lūkesčių iškėlimas ir mokinių įtraukimas į sprendimų dėl savo mokymosi priėmimą, stiprintų jų motyvaciją bei atsakomybę už mokymosi rezultatus.** |
| 3.3. Ugdymo(si) organizavimas<br>2 lygis | 3 lygis | **Ugdymo(si) organizavimas vertinamas gerai. Fiksuojama pažanga.**<br>Lyginant su 2024 m. išorinio vertinimo duomenimis, Gimnazijoje fiksuoti teigiami ugdymo(si) organizavimo pokyčiai: nuosekliau planuojamos integruotos veiklos, daugiau dėmesio skiriama mokymosi patirčių įvairovei ir mokymosi turinio siejimui su praktiniu gyvenimu. Nors savivaldaus mokymosi organizavimas išlieka |

| | | |
|---|---|---|
| | | tobulintinas, daugelyje vertintų veiklų stebėtos pažangą atspindinčios praktikos.<br>Iš stebėtų pamokų protokolų, pokalbiuose užfiksuotos informacijos analizės nustatyti šie pažangos požymiai:<br>- 0,4 padidėjo pamokos aspekto „Kiekvienam sudaromos sąlygos pagal jo gebėjimus mokytis ir patirti sėkmę, bendradarbiauti tarpusavyje“ vertinimo vidurkis (2026 m. – 2,91; 2024 m. – 2,51). Gerai ir labai gerai šis aspektas įvertintas 71,9 proc. pamokų, o kaip stiprusis išskirtas 34,4 proc. pamokų. Mokinių bendradarbiavimą, galimybę mokytis pagal savo gebėjimus ir patirti sėkmę vertintojai stebėjo 2 kl., 5 kl. lietuvių kalbos ir literatūros, 4 kl. matematikos, 5 kl. užsienio kalbos (anglų), 7 kl. fizinio ugdymo, II gimnazijos kl. gyvenimo įgūdžių ir kt. pamokose;<br>- nežymiai, tik 0,07 padidėjo aspekto „Mokomoji medžiaga siejama su kitais mokomaisiais dalykais, gyvenimo patirtimi“ vertinimo vidurkis (2026 m. – 2,63; 2024 m. – 2,56). Gerai ir labai gerai šis aspektas įvertintas 53,1 proc. pamokų. Paveikų mokomosios medžiagos siejimą su kitais mokomaisiais dalykais ir mokinių gyvenimo patirtimi vertintojai stebėjo 2 kl. lietuvių kalbos ir literatūros, matematikos, 3 kl. visuomeninio ugdymo, 5 kl. matematikos, užsienio kalbos (anglų), gamtos mokslų, II gimnazijos kl. gyvenimo įgūdžių pamokose. Šiose pamokose mokiniai buvo skatinami remtis anksčiau įgytomis žiniomis, ieškoti sąsajų tarp skirtingų mokomųjų dalykų ir taikyti mokymosi turinį praktinėse situacijose;<br>- 0,09 sumažėjo aspekto „Mokymasis vadovaujant mokytojui derinamas su savivaldžiu mokymusi“ vertinimo vidurkis (2026 m. – 2,47; 2024 m. – 2,56). Gimnazijos pamokų stebėsenos duomenimis, refleksija, įsivertinimas ir mokinių pasirinkimo galimybės taikomos tik dalyje pamokų, todėl savivaldaus mokymosi kultūra dar nėra pakankamai nuosekli (žr. 3.4 rodiklio aprašymą);<br>- Gimnazijoje sustiprintas integruotų veiklų planavimas. Pokalbio metu mokytojai nurodė, kad kiekvienas mokytojas yra įsipareigojęs per mokslo metus pravesti bent dvi integruotas pamokas;<br>- prasmingą formaliojo ir neformaliojo ugdymo dermę stiprina tradiciniai renginiai ir projektai: Balio Sruogos gimimo metinės ir Gimnazijos vardadienis, „Naktis mokykloje“, Šeimos diena, Karjeros dienos ir kitos mokyklos bendruomenę telkiančios veiklos;<br>- pokalbio metu mokiniai ir mokytojai pabrėžė, kad Gimnazijoje sudaromos geros galimybės mokiniams dalyvauti projektinėse, kultūrinėse, meninėse ir karjeros veiklose, kurios leidžia mokytis įvairiuose kontekstuose ir pritaikyti įgytas žinias praktikoje (žr. 2.1. rodiklio aprašymą). |

| | | |
|---|---|---|
| | | **Vertintojai, apibendrinę surinktus duomenis, konstatuoja, kad Gimnazijoje sustiprinta ugdymo turinio integracija, plečiamos mokymosi įvairiose aplinkose galimybės, sudaromos geros sąlygos mokiniams mokytis pagal gebėjimus, sieti mokymąsi su gyvenimiška patirtimi. Tikėtina, kad mokytojams pamokose lanksčiau derinant vadovavimą mokymuisi su savivaldžiu mokinių mokymusi, mokinių pažanga pagerės.** |
| 3.4. Mokymasis<br>2 lygis | 2 lygis | **Mokymasis vidutiniškas.**<br>Iš pamokų stebėjimo protokolų, pokalbių su bendruomenės nariais ir dokumentų analizės konstatuojama, kad Gimnazijoje siekiama stiprinti mokinių savarankiškumą ir aktyvų įsitraukimą į mokymosi procesą, tačiau šios praktikos dar nėra pakankamai nuoseklios ir paveikios.<br>Iš stebėtų pamokų protokolų analizės nustatyta, kad:<br>- mokymasis, kaip stiprusis pamokos aspektas, išskirtas 9,4 proc. stebėtų pamokų, (2024 m. – 4,65 proc.), o kaip tobulintinas aspektas – 25 proc. pamokose (2024 m. – 2,33 proc.). Daugelyje pamokų mokinių aktyvus įsitraukimas į savo mokymosi procesą išlieka vidutiniškas;<br>- 0,14 pagerėjo pamokos aspekto „Parenkamos užduotys skatina tiriamąjį, patirtinį, į problemos sprendimą orientuotą mokymąsi“ vertinimo vidurkis (2026 m. – 2,84; 2024 m. – 2,7). Paveikus kritinio mąstymo ugdymas, kūrybiškai organizuotas patirtinis mokymasis stebėtas 1 kl., 4 kl. lietuvių kalbos ir literatūros, 3 kl. muzikos ir matematikos, 4 kl. dailės, 5 kl. gamtos mokslų, 8 kl. istorijos, I gimnazijos kl. informatikos ir kt. pamokose. Labai gerai šis aspektas įvertintas stebėtose pamokose 3 klasėje (3,67) ir 4 klasėje (3,5). Palyginę aspekto vertinimą su 2024 m. veiklos rizikos išorinio vertinimo ataskaitoje užfiksuotais duomenimis, vertintojai pastebėjo, kad tradicinėse pamokose šio aspekto vertinimo vidurkis sumažėjo 0,13 (2026 m. – 2,17, 2024 m. – 2,30);<br>- mokinių galimybės priimti sprendimus dėl savo mokymosi išlieka vidutiniškos ir dar nėra tapusios nuoseklia ugdymo praktika, tačiau vertintojai pastebėjo ryškų pagerėjimą: 15,6 proc. stebėtų pamokų (2024 m. – 7,0 proc.) mokytojai leido mokiniams pasirinkti mokymosi formą, užduočių kiekį ar atlikimo būdą;<br>- Gimnazijos veiklos kokybės įsivertinimo duomenys patvirtina vertinimo metu stebėtose pamokose nustatytas tendencijas. Vienas žemiausiai mokinių įvertintas yra teiginys „Mokytojai man leidžia pasirinkti, kaip atlikti užduotį“ (2,69). Veiklos kokybės įsivertinimo išvadose savivaldus mokymasis išskirtas kaip tobulintina sritis;<br>- pokalbyje su vertintojais mokiniai teigė, kad mokymasis taptų įdomesnis, jei daugiau pamokų būtų |

| | | |
|---|---|---|
| | | organizuojama taikant įvairius mokymo metodus, darbą grupėse, integruotas veiklas ir žaismingus mokymosi būdus. Atkreiptas dėmesys, kad mokiniai tikisi aktyvesnio įtraukimo į mokymosi procesą ir didesnių galimybių veikti savarankiškai.<br>**Išanalizavę surinktus duomenis vertintojai konstatuoja, kad dalyje pamokų užtikrinamas aktyvus, savivaldus mokymasis, mokinių galimybės priimti sprendimus dėl mokymosi, sistemingai reflektuoti ir analizuoti savo pažangą. Tikėtina, kad nuosekliai stiprinant mokinių savivaldaus mokymosi gebėjimus, plečiant mokymosi pasirinkimo galimybes ir sistemingai taikant refleksiją visose pamokose, didės mokinių įsitraukimas, savarankiškumas ir gerės mokymosi kokybė.** |
| 3.5. (Įsi)vertinimas ugdymui<br>2 lygis.<br>2024 m. nustatytas kaip rizikos veiksnys | 2 lygis | **Įsivertinimas ugdymui yra vidutiniškas. Fiksuojama pažanga tame pačiame rodiklio vertinimo lygyje.**<br>Vertintojai, palyginę surinktus duomenis su 2024 m. veiklos rizikos išorinio vertinimo ataskaitoje užfiksuotais duomenimis, konstatuoja šiuos pažangos požymius:<br>- Gimnazija patobulino Mokinių pažangos ir pasiekimų vertinimo tvarką, mokytojai savo metodinėse grupėse aptarė pasiekimų ir pažangos vertinimo būdus, jų dažnumą, principus ir juos taiko pagal dalyko specifiką;<br>- administracija kartu su Metodine taryba inicijavo pamokos planavimo mokymosi seminarus mokytojams, pamokų stebėseną, gerosios patirties sklaidą mokytojų susirinkimuose, organizavo metodines dienas, analizavo esamą įsivertinimo ugdymui situaciją ir įvykusius pokyčius taikant vertinimo ir įsivertinimo strategijas pamokose;<br>- 2026 m. mokyklos veiklos įsivertinimo ataskaitoje teiginio „Kiekvienoje pamokoje mokytojai su mumis aptaria įsivertinimo kriterijus“ vertinimas 2,6 iš 4;<br>- 1,06 padidėjo aspekto „Mokiniai informuojami, su jais aptariama, kokie numatomi vertinimo kriterijai“ vertinimas (2026 m. – 2,53, 2024 m. – 1,47), o kaip stiprusis pamokos aspektas fiksuotas 31,25 proc. (2024 m. – 0 proc.) pamokų, kaip tobulintinas – 25,0 proc. (2024 m. – 51,16 proc.) pamokų. Labai gerai ir gerai šiuo aspektu įvertinta 43,75 proc. (2024 m. – 15,68 proc.) pamokų. Savitos ar paveikios įsivertinimo strategijos (taškų už darbą sistema, įsivertinimo lapai su aiškiais nurodymais, lentelės pildymas, pakartoti susitarimai) buvo stebėtos 1 kl., 2 kl., 6 kl., II gimnazijos kl. lietuvių kalbos ir literatūros, 2 kl., 4 kl. dailės. 3 kl. muzikos, 7 kl. užsienio kalbos (anglų), 8 kl. istorijos, matematikos, užsienio kalbos (rusų), informatikos, II gimnazijos kl. gyvenimo įgūdžių pamokose. Mokiniai šiose pamokose aiškiai suprato, ką |

| | | |
|---|---|---|
| | | jie turi išmokti, kokie pamokos sėkmės kriterijai, koks siekiamas rezultatas;<br>- 0,1 padidėjo pamokos aspekto „Abipusis grįžtamasis ryšys padeda mokytojams pasirinkti tinkamesnes mokymo strategijas, o mokiniams optimaliai siekti pažangos“ vertinimas (2026 m. – 2,47, 2024 m. – 2,37). Labai gerai ir gerai šis aspektas įvertintas 43,75 proc. pamokų (2024 m. – 33,33 proc.). Kūrybiškai bei paveikiai taikomą abipusį grįžtamąjį ryšį vertintojai stebėjo 2 kl., I gimn. kl. matematikos, 6 kl. gyvenimo įgūdžių, lietuvių kalbos ir literatūros, 7 kl. užsienio kalbos (anglų), informatikos, 8 kl. istorijos pamokose. Grįžtamojo ryšio duomenų panaudojimas priimant sprendimus dėl tolesnio mokymo organizavimo (pvz., keičiant savarankišką darbą į darbą porose su pagalba) padėjo mokiniams geriau suprasti mokomąją medžiagą ir siekti rezultato;<br>- 0,14 padidėjo aspekto „Mokiniai skatinami reflektuoti, analizuoti vertinimo informaciją, mokytis suvokti, kas jam padeda ar trukdo siekti pažangos“ (2026 m. – 2,26, 2024 m. – 2,12) vertinimo vidurkis. Pastebėta, kad aukščiausias vertinimo vidurkis yra mokymosi paradigmos pamokose – 3,67, tuo tarpu bandymo dirbti šiuolaikiškai pamokose – 2,18, o tradicinės paradigmos pamokose – 1,75. Pastebėta, kad mokytojai, taikydami savivaldaus mokymosi strategijas, sudaro geresnes galimybes mokiniams išsisakyti, argumentuoti savo įsivertinimą, įpratina kalbėti apie tai, kas padeda ar trukdo jiems siekti pažangos. 5 kl. gamtos mokslų, matematikos, 7 kl. užsienio kalbos (anglų), informatikos, II gimnazijos kl. gyvenimo įgūdžių pamokose refleksija padėjo mokiniams geriau suprasti savo mokymosi procesą, įsivertinti, pasiekimus, prisiimti atsakomybę už savo mokymąsi, pastebėti pažangą ir pamatyti, kas trukdo jos siekti (pvz., 7 kl. informatikos pamokoje mokiniai nuo pat pamokos pradžios rašė į įsivertinimo lapelius savo pažangos įrodymus: testo įvertinimą, mokytojos konsultacijas ir jų lygį (kiek padėjo) pamokoje);<br>- mokiniai, tėvai pokalbiuose su vertintojais teigė, jog išsamią informaciją apie dalykų vertinimo sistemą sužino mokslo metų pradžioje, vyksta trišaliai pokalbiai, kuriuose aptariama kokios reikia mokymosi pagalbos mokiniams, turintiems mokymosi sunkumų.<br>**Vertintojai, apibendrinę surinktą informaciją, konstatuoja, kad Gimnazijoje dažniau aptariami vertinimo kriterijai, taikomas grįžtamasis ryšys ir mokinių refleksija, tačiau šios praktikos dar nėra nuoseklios. Paveikus įsivertinimas ugdymui stebimas šiuolaikinėse (mokymosi paradigmos) pamokose, kuriose mokiniams sudaromos geros sąlygos būti aktyviems ugdymo(si) proceso dalyviams ir prisiimti** |

| | | |
|---|---|---|
| | | **atsakomybę už savo mokymąsi. Tikėtina, kad mokytojams mokantis gerųjų praktikų vieniems iš kitų ir sistemingiau taikant veiksmingas įsivertinimo strategijas, o jų rezultatus kryptingai naudojant mokinių pažangai stebėti, mokymosi pagalbai ir tolesniam ugdymui planuoti, mokinių pasiekimai ir pažanga gerės.** |

## III. IŠVADA IR REKOMENDACIJOS DĖL BIRŽŲ R. VABALNINKO BALIO SRUOGOS GIMNAZIJOS VEIKLOS KRYPTINGUMO, VEIKSMINGUMO IR TVARUMO UŽTIKRINIMO

Pateikiama vertinimo rodiklių suvestinė (skaičiais) palyginti su pirmuoju veiklos rizikos išoriniu vertinimu:

| Kiek vertinimo rodiklių pagerėjo | Kiek vertinimo rodiklių nepakito | Kiek vertinimo rodiklių pablogėjo |
|---|---|---|
| 5 | 5 | - |

**Išvada dėl mokyklos veiklos kokybės pokyčio**

Gimnazijoje praėjus dvejiems metams po veiklos rizikos išorinio vertinimo konstatuojamas šis pokytis: pagerėjo 5 rodiklių (1.1. Asmenybės tapsmas; 2.1. Orientavimasis į mokinio asmenybės tapsmą; 2.2. Orientavimasis į mokinio poreikius; 3.1. Ugdymo(si) planavimas; 3.3. Ugdymo(si) organizavimas) vertinimas, 5 rodiklių vertinimas nepakito, tačiau iš jų trijuose rodikliuose (1.2. Mokinio pasiekimai ir pažanga; 2.3. Mokyklos bendruomenės susitarimai dėl kiekvieno mokinio ugdymosi sėkmės; 3.5. (Įsi)vertinimas ugdymui) užfiksuota pažanga tame pačiame vertinimo lygyje. Todėl konstatuojama, kad Gimnazijoje, praėjus dvejiems metams po pirmojo veiklos rizikos išorinio vertinimo, fiksuojama pažanga.

**Vertintojų rekomendacijos dėl tolesnės mokyklos veiklos kryptingumo, veiksmingumo ir tvarumo užtikrinimo**

Mokyklos steigėjui (Biržų rajono savivaldybei):
- atsižvelgiant į mažėjantį mokinių skaičių kartu su Gimnazijos bendruomene sutarti dėl tolesnės įstaigos krypties, strateginių tikslų ir įgyvendinimo priemonių;
- padėti Gimnazijai rasti trūkstamus pagalbos mokiniui specialistus.

Administracijai:
- bendruomenėje aptarti Gimnazijos ateities veiklos perspektyvą;
- užtikrinti bendruomenės susitarimų įgyvendinimą pamokose ir sistemingai tęsti stebėseną, o rezultatus ne rečiau kaip kartą per pusmetį analizuoti metodinėje taryboje;
- stiprinti nuoseklią mokinių pasiekimų duomenų analizės sistemą ir susitarti dėl svarbiausiųjų veiklos kokybės stebėsenos rodiklių;
- inicijuoti ilgalaikės pedagogų kvalifikacijos tobulinimo programos parengimą, numatant mokymus, seminarus, konferencijas, diskusijas, stažuotes ir kt.

Metodinei tarybai:
- numatyti mokytojų kvalifikacijos tobulinimo priemones, orientuotas į užduočių diferencijavimą, mokinių savivaldaus mokymosi organizavimą, refleksijos ir mokymosi pažangos stebėsenos metodus;
- susitarti dėl aukštesnių mokymosi lūkesčių kėlimo principų ir užtikrinti jų taikymą visose klasėse bei ugdymo dalykuose;
- vykdyti stebėseną kaip sekasi įgyvendinti Gimnazijoje priimtus nutarimus, susijusius su pamokos kokybės gerinimu;
- analizuoti mokinių individualios pažangos stebėsenos rezultatus.

Mokytojams:

- kiekvienoje pamokoje numatyti galimybes mokiniams pasirinkti bent vieną mokymosi proceso elementą: užduoties atlikimo būdą, sudėtingumo lygį, mokymosi priemones ar rezultatų pristatymo formą;
- sistemingai diferencijuoti užduotis pagal mokinių gebėjimus, užtikrinant pakankamą iššūkį aukštesnių gebėjimų mokiniams ir savalaikę pagalbą mokymosi sunkumų patiriantiems mokiniams;
- pamokose nuosekliai taikyti refleksijos, įsivertinimo ir asmeninės pažangos aptarimo metodus, padedančius mokiniams įsivardyti pasiektus rezultatus ir planuoti tolesnį mokymąsi.

Vadovaujančioji vertintoja Jurgita Račkauskienė

Vyriausiasis specialistas,
atliekantis skyriaus vedėjo funkcijas Eugenijus Januševičius

| DETALŪS METADUOMENYS | |
|---|---|
| **Dokumento sudarytojas (-ai)** | Nacionalinė švietimo agentūra 305238040, K. Kalinausko g. 7, LT-03107 Vilnius |
| **Dokumento pavadinimas (antraštė)** | BIRŽŲ RAJONO VABALNINKO BALIO SRUOGOS GIMNAZIJOS PAKARTOTINIO VEIKLOS RIZIKOS IŠORINIO VERTINIMO ATASKAITA |
| **Dokumento registracijos data ir numeris** | 2026-10-27 Nr. A-8 |
| **Dokumento gavimo data ir dokumento gavimo registracijos numeris** | – |
| **Dokumento specifikacijos identifikavimo žymuo** | ADOC-V1.0 |
| **Parašo paskirtis** | Pasirašymas |
| **Parašą sukūrusio asmens vardas, pavardė ir pareigos** | JURGITA RAČKAUSKIENĖ |
| **Sertifikatas išduotas** | JURGITA RAČKAUSKIENĖ LT |
| **Parašo sukūrimo data ir laikas** | 2026-10-27 10:50:43 (GMT+02:00) |
| **Parašo formatas** | XAdES-T |
| **Laiko žymoje nurodytas laikas** | 2026-10-27 10:50:56 (GMT+02:00) |
| **Informacija apie sertifikavimo paslaugų teikėją** | EID-SK 2016, AS Sertifitseerimiskeskus EE |
| **Sertifikato galiojimo laikas** | 2023-12-27 11:57:45 – 2028-12-25 23:59:59 |
| **Parašo paskirtis** | Pasirašymas |
| **Parašą sukūrusio asmens vardas, pavardė ir pareigos** | Eugenijus Januševičius, Skyriaus vedėjas, Vertinimo organizavimo skyrius |
| **Sertifikatas išduotas** | EUGENIJUS JANUŠEVIČIUS LT |
| **Parašo sukūrimo data ir laikas** | 2026-10-27 11:08:38 (GMT+02:00) |
| **Parašo formatas** | XAdES-T |
| **Laiko žymoje nurodytas laikas** | 2026-10-27 11:08:54 (GMT+02:00) |
| **Informacija apie sertifikavimo paslaugų teikėją** | SK ID Solutions EID-Q 2021E, SK ID Solutions AS EE |
| **Sertifikato galiojimo laikas** | 2026-09-21 20:14:32 – 2031-09-21 23:59:59 |
| **Informacija apie būdus, naudotus metaduomenų vientisumui užtikrinti** | "Registravimas" paskirties metaduomenų vientisumas užtikrintas naudojant "RCSC IssuingCA-2, VI Registru Centras - i.k. 124110246 LT" išduotą sertifikatą "DBSIS, Informatikos ir ryšių departamentas prie Lietuvos Respublikos vidaus reikalų ministerijos, į.k.188774822 LT", sertifikatas galioja nuo 2025-05-16 11:31:08 iki 2028-05-15 11:31:08 |
| **Pagrindinio dokumento priedų skaičius** | – |
| **Pagrindinio dokumento pridedamų dokumentų skaičius** | – |
| **Pridedamo dokumento sudarytojas (-ai)** | – |
| **Pridedamo dokumento pavadinimas (antraštė)** | – |
| **Pridedamo dokumento registracijos data ir numeris** | – |
| **Programinės įrangos, kuria naudojantis sudarytas elektroninis dokumentas, pavadinimas** | DBSIS, versija 3.5.90.5 |
| **Informacija apie elektroninio dokumento ir elektroninio (-ių) parašo (-ų) tikrinimą (tikrinimo data)** | Atitinka specifikacijos keliamus reikalavimus.<br>Visi dokumente esantys elektroniniai parašai galioja (2026-10-27 19:40:43) |
| **Paieškos nuoroda** | – |
| **Papildomi metaduomenys** | Nuorašą suformavo 2026-10-27 19:40:43 DBSIS |