NACIONALINĖ ŠVIETIMO AGENTŪRA

ALYTAUS R. KROKIALAUKIO TOMO NORAUS-NARUŠEVIČIAUS GIMNAZIJOS PAKARTOTINIO VEIKLOS RIZIKOS IŠORINIO VERTINIMO ATASKAITA

_____Nr._____
(data)

Vilnius

ĮVADAS

Vizito laikas – 2026 m. spalio 6–7 d.

Pakartotinio veiklos rizikos išorinio vertinimo tikslas – įvertinti Alytaus r. Krokialaukio Tomo Noraus-Naruševičiaus gimnazijos (toliau – Gimnazija) veiklos kokybės pokytį šalinant pirmojo veiklos rizikos išorinio vertinimo metu išskirtus rizikos veiksnius.

Duomenų šaltiniai: Nacionalinės švietimo agentūros mokyklos veiklos rizikos išorinio vertinimo, vykdyto Gimnazijoje 2024 m. lapkričio 12–13 d., ataskaita Nr. A-12; Nacionalinės švietimo agentūros 2026 m. pažyma Nr. RV-10 „Dėl veiklos kokybės kaitos Krokialaukio Tomo Noraus-Naruševičiaus gimnazijoje“ (toliau – Pažyma); Alytaus rajono savivaldybės administracijos 2025 m. raštas Nr. GD-68 „Dėl rizikos išorinio vertinimo rekomendacijų įgyvendinimo“, 2025 ir 2026 metų Švietimo valdymo informacinėje sistemoje (toliau – ŠVIS) kaupiami duomenys ir būtinųjų stebėsenos rodiklių reikšmės; Gimnazijos interneto svetainėje skelbiama informacija; Gimnazijos direktoriaus 2024 ir 2025 metų veiklos ataskaitos ir 2025, 2026 metų veiklos lūkesčiai; 2026–2028 metų Gimnazijos strateginis planas; 2025 ir 2026 metų Gimnazijos veiklos planai; 2024–2025, 2025–2026 ir 2026–2027 mokslo metų Gimnazijos ugdymo planai; Gimnazijos mokinių pasiekimų duomenys; 2024 metais atliktos apklausos „Mokyklos vadovų ir mokytojų nuomonė apie mokyklos ugdymo kokybės gerinimo nuoseklumą ir veiklos tobulinimo prioritetus“ rezultatai. Vertintojams priimant sprendimus taip pat remtasi: informacija, gauta vykusių pokalbių metu su Gimnazijos vadovais, pagalbos specialistais, mokytojais, mokiniais, tėvais; informacija, gauta iš 30 stebėtų veiklų– rizikos išorinio vertinimo ugdymo(si) veiklos (pamokos) stebėjimo protokolų; informacija, fiksuota stebint Gimnazijos erdves, vertinant jų funkcionalumą ir panaudojimą ugdymui.

I. KONTEKSTO POKYČIAI IR PRIEMONĖS RIZIKOS VEIKSNIAMS ŠALINTI

Gimnazijoje dirba tinkamą išsilavinimą turintys visų dalykų mokytojai, išskyrus technologijas (64 % pamokų veda ne specialistės: pradinių klasių mokytoja metodininkė – 4 sav. val., chemijos vyr. mokytoja – 5 sav. val.) ir vokiečių kalbą (pamokas (2 sav. val.)veda socialinė pedagogė bei etikos mokytoja metodininkė, kuri yra vokiečių kalbos išlyginamųjų studijų VU pirmo kurso studentė), logopedas, socialinis pedagogas, psichologas ir psichologo asistentas (2024 m. psichologo paslaugas teikė Alytaus rajono savivaldybės visuomenės sveikatos biuro psichologas), 4 mokinio padėjėjai (2024 m. buvo 2). Šiuo metu ieškomas specialusis pedagogas.

Nepaisant regioninių tinklo iššūkių, Alytaus rajono savivaldybės buvo leista komplektuoti III ir IV gimnazijos klases, esant ne mažiau kaip 12 mokinių, skiriant papildomą finansavimą iš savivaldybės biudžeto. Taip užtikrintas vidurinio ugdymo prieinamumas ir mokymosi tęstinumas vietos vaikams savo seniūnijoje. Mokinių bei ikimokyklinio ir priešmokyklinio ugdymo grupės vaikų skaičius kiekvienais metais nežymiai didėja, nors 2026–2027 m. m. nekomplektuota 1 klasė dėl per mažo mokinių skaičiaus. Iš viso Gimnazijoje mokosi 156 (2024–2025 m. m. mokėsi 148) mokiniai, iš jų 14 ikimokyklinio ir priešmokyklinio ugdymo grupės vaikų.

Specialiųjų ugdymosi poreikių (toliau – SUP) turinčių mokinių skaičius didėja, jų poreikiai ugdymo procese užtikrinami. Šiuo metu mokosi 24 (15,38 proc.) specialiųjų ugdymosi poreikių turintys mokiniai (2025 m. – 21 mokinys, 2024 m. – 15 (10,1 proc.)). Bendrojo ugdymo klasėse

integruotai mokosi visi specialiųjų poreikių turintys mokiniai, jiems pagal Alytaus rajono Pedagoginės psichologinės tarnybos (toliau – PPT) išvadas skiriami mokinio padėjėjai. Taip pat sudarytos sąlygos visiems įvairių ugdymosi poreikių turintiems mokiniams lankyti dalykų konsultacijas (2024–2025 m. m. jas teikė 65 proc. mokytojų, 2025–2026 m. m. – 85 proc. mokytojų). Švietimo pagalbą gauna 85 proc. mokinių. Gimnazija išlaiko gerus mokinių individualius pasiekimus olimpiadose, konkursuose ir sporto varžybose, didelę mokinių įtrauktį į neformaliojo švietimo bei projektines veiklas.

Gimnazijos mokytojai (36,00 proc.) vertinamo laikotarpio metu dalyvavo Tūkstantmečio mokyklų organizuotose ilgalaikėse kvalifikacijos tobulinimo programose: „Mokymai apie veiksmingą lyderystę švietime“ (trys mokytojai), „Vizualinio mąstymo strategijos taikymas mokykloje“ (penki mokytojai), „Projektinis ir probleminis mokymosi metodas sėkmingai STEAM integracijai“ (septyni mokytojai). Svarbus pokytis matomas ir pedagogų profesinio bendradarbiavimo srityje: 2025 m., 2026 m. beveik visi mokytojai įsitraukė į kolegų pamokų stebėjimą, rajono pedagogams pravestos septynios atviros pamokos, dalijamasi gerąja patirtimi. Tai rodo, kad Gimnazijoje kuriama nuoseklaus profesinio mokymosi ir dalijimosi patirtimi kultūra.

Gimnazija savo veiklą organizuoja pagal 2026–2028 metų strateginį veiklos planą, kuriame numatomi pasiekti esminiai pokyčiai: gerėjantys mokinių pasiekimai (pagrindiniu ir aukštesniuoju lygiu (7-10 balų) dalis ne mažesnė kaip 30 proc., laikytų valstybinių brandos egzaminų įvertinimų vidurkis sieks Alytaus rajono savivaldybes vidurkį), pagerinta Gimnazijos materialinė bazė, įgyvendinama veiksminga pagalbos mokiniui sistema, sudarytos galimybes mokinių aktyviam mokymuisi netradicinėse aplinkose, stiprinamos STEAM veiklos, tenkinami mokinių poreikiai užtikrinant formaliojo ir neformaliojo ugdymo dermę, kryptingai keliamos mokytojų profesines kompetencijos.

Gimnazijos direktorės veikla 2024 m. įvertinta kaip atitinkanti lūkesčius. Numatant 2025 metų veiklos lūkesčius, Gimnazijos direktorei yra suformuluotos keturios užduotys: *Stiprinti pagalbos mokiniams sistemą, atliepiančią kiekvieno mokinio poreikius; Organizuoti kryptingą gimnazijos veiklą, pedagogų kvalifikacijos tobulinimą, siekiant kiekvieno mokinio individualios pažangos; Pagerinti ugdymo(si) rezultatus; Dalyvauti tarptautiniuose ir respublikiniuose projektuose, siekiant ugdyti mokinių kompetencijas.* Gimnazijos direktorės veikla 2025 m. įvertinta kaip atitinkanti lūkesčius. Numatant 2026 metų veiklos lūkesčius, Gimnazijos direktorei yra suformuluotos keturios užduotys: *Įgyvendinti priemones ugdymo kokybei ir pasiekimų rezultatams gerinti; Kurti saugią, ugdančią ir motyvuojančią mokyklos aplinką, užtikrinančią palankų emocinį klimatą visiems mokiniams ir darbuotojams; Stiprinti organizacijos vadybinius gebėjimus, kuriant tvarią bendradarbiavimo, tinklaveikos bei sklandžios vidinės ir išorinės komunikacijos sistemą; Plėtoti gimnazijos ir šeimos partnerystę*. Šios užduotys siejasi su išorinio rizikos vertinimo rekomendacijomis, padeda siekti pažangos rizikingai įvertintose srityse, užtikrinti Gimnazijos veiklos tvarumą. Vertintojai nustatė, kad Gimnazijos direktorė ir jos komanda nuosekliai siekia užtikrinti bendrojo ugdymo kokybę. Gimnazijos 2026 m. veiklos kryptys užtikrina pradėtų pokyčių tęstinumą: numatyta analizuoti taikomų ugdymo metodų veiksmingumą ir jų poveikį mokinių rezultatams, stiprinti ankstyvą mokymosi sunkumų atpažinimą, plėsti įvairovę atliepiančių ugdymo strategijų taikymą, integruotas pamokas, kolegialų mokymąsi bei gimnazijos ir šeimos partnerystę. Gimnazija yra oficiali Sąžiningumo mokyklų tinklo narė (Transparency International), kas formuoja atvirą, korupcijai atsparią bendruomenės aplinką.

Gimnazija, siekdama pažangos, tęsia kasmetinį veiklos kokybės įsivertinimą, kurį planuoja, organizuoja ir koordinuoja įsivertinimo grupė. Grupė parenka veiklos įsivertinimo sritis, atlikimo metodiką, kuriai pritaria Gimnazijos taryba. 2025 m. pasirinkti rodikliai remiantis rizikos išorinio vertinimo ataskaita, t. y. pasirinkta 2.1.1. (Ugdymo(si) tikslai), 2.1.2. (Ugdymo planai ir tvarkaraščiai), 2.1.3. (Orientavimasis į mokinių poreikius). Į įsivertinimo procesus siekiama įtraukti visą bendruomenę: mokinius, jų tėvus, mokytojus. Atliekant giluminį įsivertinimą pasirenkami įvairūs duomenų rinkimo būdai: diskusijos metodinės tarybos posėdžiuose: *Mokinio asmeninės pažangos stebėjimas ir fiksavimas, Mokinio individualios pažangos fiksavimas Mano dienynas*; stebėjimas (stebėtų pamokų protokolai), anketavimas (mokinių, mokytojų ir tėvų apklausa),

Gimnazijos dokumentų analizė. Vertintojai pastebėjo, kad įsivertinimas jau tapęs Gimnazijos gyvenimo dalimi, tačiau pasigendama didesnio tėvų aktyvumo (tokia pati išvada ir 2024 m.). Duomenys analizuojami atsakingai, siejami su Gimnazijos strateginiu ir veiklos planu, aptariamos įgyvendintos priemonės, įvykę pokyčiai ir pateikiamos rekomendacijos veiklai tobulinti.

Šalinant pirmojo veiklos rizikos išorinio vertinimo metu išskirtus rizikos veiksnius buvo veikiama nuosekliai. Pirmiausia darbuotojai susipažino su esama situacija, analizuodami 2024 metų veiklos rizikos išorinio vertinimo ataskaitą. Vėliau atsižvelgiant į nustatytus rizikos veiksnius įgyvendinti šie pokyčiai:

1. Nepakankamai aiškus vertinimo kriterijų formulavimas, jų aptarimas su mokiniais pamokoje nesudaro tinkamų sąlygų (įsi)vertinti ugdymo(si) pažangą ir pasiekimus, susidaryti adekvatų vaizdą apie ugdomosios veiklos rezultatyvumą ir kryptingai planuoti tolesnį ugdymą(si) (rizikos veiksnys, 3.5. rodiklis). Gimnazija taikė kompleksines priemones. Mokytojai dalyvavo kvalifikacinės programos seminare ,,Grįžtamasis ryšys individualiam augimo ir mokymosi kelio kūrimui“, kur buvo analizuojama grįžtamojo ryšio svarba klasėje ir lyderystėje. 2025 m. parengtas planas ,,Kolega–kolegai“, buvo stebėta kaip organizuojamas grįžtamasis ryšys, vertinimas ir (įsi)vertinimas pamokose, surengta konferencija Alytaus rajono savivaldybės pedagogams ,,Grįžtamojo ryšio svarba pamokoje“, rajono pedagogams pravestos septynios atviros pamokos. Gimnazijoje atsirado susitarimai: mokytojai lankosi kolegų pamokose ne kontrolės, o mokymosi tikslais stebi konkretų pamokos aspektą ir teikia konstruktyvų grįžtamąjį ryšį; parengtas Kolegialus grįžtamojo ryšio pamokos stebėjimo protokolas (pritarta Metodinėje taryboje); susitarta kiekvienoje pamokoje pateikti aiškius sėkmės kriterijus, kad mokinys žinotų, ko iš jo tikimasi ir kaip bus vertinamas. Gimnazijoje pradėta taikyti įvairesni (įsi)vertinimo būdai, mokiniai skatinami apmąstyti savo mokymosi procesą, reguliariai stebimi mokinių pasiekimai, remiantis gautais duomenimis organizuojamos konsultacijos, aptariami pagalbos teikimo rezultatai specialiųjų poreikių turintiems mokiniams.

2. Mokymosi uždavinių, orientuotų į pamatuojamą rezultatą pamokoje ir atliepiančių skirtingas mokymosi galimybes, formulavimas (rizikos veiksnys, 3.1. rodiklis). Gimnazijos mokytojai dalyvavo 40 val. mokymuose tema ,,Pamokos planavimas, vertinimas, įsivertinimas ir grįžtamasis ryšys“. Mokymų metu mokytojai mokėsi formuluoti pamokos uždavinį, orientuotą į mokinių kompetencijų ugdymą, asmenines mokinių patirtis ir galimybes, pamatuotą rezultatą. Po mokymų 2025 m. suvienodinta pamokos planavimo ir vertinimo struktūra, susitarta dėl ilgalaikių planų struktūros. Visuose ilgalaikiuose planuose nurodomos ugdomos kompetencijos, konkrečios tarpdalykinės integracijos temos. Analizuojant mokinių „Sėkmės lapus“ stebimas gebėjimų ir kompetencijų augimas per tam tikrą laikotarpį.

3. Šiuolaikiškesnių priemonių, kompiuterių, ugdymosi aplinkų trūkumas turi įtakos atnaujintų

programų ir įtraukiojo ugdymo įgyvendinimo efektyvumo įvairių poreikių mokiniams užtikrinimui (rizikos veiksnys, 3.2. rodiklio įgalinanti mokytis aplinka). Priemonių įsigijimui pasitelkti įvairūs finansavimo šaltiniai: mokinio krepšelio (toliau – MK), Nacionalinės švietimo agentūros (toliau – NŠA), Alytaus rajono savivaldybės, Tautos fondo ir gimnazijos lėšos. Gimnazijai dalyvaujant NŠA projekte „Galimybių mokykla“ įsigyta naujų vadovėlių, visi mokytojai ir visi mokiniai turi galimybes naudotis skaitmenine aplinka Eduka. Įgyvendinant įtraukųjį ugdymą ir siekiant mokinių emocinės gerovės 2025 metais įrengtas sensorinis kambarys. Gimnazijoje įsigyta šiuolaikiškų mokymo(si) priemonių ir įrangos, atnaujinta dalis kompiuterių informatikos kabinete, atnaujintos Gimnazijos vidaus ir kiemo erdvės. Gimnazijos mokiniams sudaroma galimybė savivaldybės lėšomis STEAM atviros prieigos centre ugdytis praktinius gebėjimus keturiose laboratorijose: Biologijos ir chemijos, Fizikos ir inžinerijos, Robotikos ir informacinių technologijų, Maisto technologijų kulinarinio meno ir sveikatinimo (kiekvienam mokiniui 2 kartus per metus). Šie pokyčiai sudaro saugesnes ir funkcionalesnes sąlygas mokinių mokymui(-si), saviraiškai, aktyviam poilsiui ir bendruomenės veikloms.

Vertintojai konstatuoja, kad Mokykloje pažanga padaryta visose vertinimo srityse: 1. Rezultatai, 2. Pagalba mokiniui, 3. Ugdymo(si) procesas. Septynių veiklos kokybės rizikos

vertinimo rodiklių pažanga padaryta: 1.1. Asmenybės tapsmas (vertinimas pagerėjo iš 3 lygio į 4); 1.2. Mokinio pasiekimai ir pažanga, 2.2. Orientavimasis į mokinio poreikius, 2.3. Mokyklos bendruomenės susitarimai dėl kiekvieno mokinio ugdymosi sėkmės, 3.1. Ugdymo(si) planavimas, 3.2. Mokymosi lūkesčiai ir mokinių skatinimas ir 3.5. (Įsi)vertinimas ugdymui – pažanga fiksuojama tame pačiame vertinimo lygyje.

Kaip ypatingą Gimnazijos patirtį vertintojai išskiria mokinių gebėjimą patiems trišaliuose pokalbiuose pristatyti savo pasiekimus, analizuoti klaidas, prisiimti įsipareigojimus kaip ateityje planuoja gerinti asmeninius pasiekimus, kaip sieks pažangos ir kokios pagalbos reikia. Tai, kad mokiniai mokomi ir geba įsivertinti, yra sąmoningi, moka projektuoti asmeninio gyvenimo scenarijus, prisiima atsakomybę už savo mokymąsi neabejotinai turi įtakos gerėjantiems mokinių pasiekimams, prisideda prie Gimnazijos akademinių rezultatų tvarumo užtikrinimo. Šią gerąją Gimnazijos patirtį verta skleisti savivaldybės ir nacionaliniu lygiu.

II. PAKARTOTINIO VEIKLOS RIZIKOS IŠORINIO VERTINIMO RODIKLIŲ ĮVERTINIMAS

Prieš 2 metus atlikto veiklos rizikos išorinio vertinimo rodiklio lygis	**Pakartotinio veiklos rizikos išorinio vertinimo rodiklio lygis**	**Pakartotinio veiklos rizikos išorinio vertinimo pagrindimas**
1.1. Asmenybės tapsmas 3 lygis	4 lygis	**Asmenybės tapsmas kryptingas, pastebimos išskirtinės Gimnazijos pastangos kurti ugdymosi aplinkas, sąlygas mokiniams dalyvauti bendrose veiklose. Tęstinės ir tvarios asmenybės tapsmą užtikrinančios veiklos vertinamos labai gerai.** ▪ Iš analizuotų dokumentų, pokalbių galima daryti išvadą, kad toliau tęsiamas socialinių emocinių įgūdžių lavinimo ir smurto prevencijos programų įgyvendinimas bei pradedamos naujos veiklos užtikrina SEU (socialinio emocinio ugdymo) tvarumą: naujai įsitraukta į projektą „Švietimo pagalbos ir koordinuotai teikiamų paslaugų užtikrinimas Alytaus rajono savivaldybėje“, kompleksinių prevencijos priemonių projektą „Saugi mokykla“, daugiau individualizuotas ir išplėstas informacijos pateikimas tėvams el. dienyne. Mokytojai, švietimo pagalbos specialistai pradėjo teikti pagalbą ne tik SUP mokiniams, bet ir mokiniams, laikinai turintiems ugdymosi spragų ar emocinių sunkumų. ▪ Vizito metu fiksuoti pagarbūs, draugiški mokinių, mokytojų tarpusavio santykiai, mokiniai mandagūs, paslaugūs, drausmingi. Pokalbyje su vaiko gerovės komisija (toliau – VGK) patvirtinta, kad sumažėjo fiksuotų mokinių netinkamo elgesio atvejų: 2025 m. – du atvejai, 2026 m. – 0 atvejų. Tolerancijà įvairių poreikių mokiniams pastebi ir pripažįsta ir mokytojai, ir mokiniai. Mokytojai teigė, kad „...jie nėra išstumti, jie lipa ir ant scenos, šoka, iš jų niekas nesityčioja, jie pasitiki“. Pokalbiuose mokiniai, jų tėvai patvirtino, kad vaikai mokykloje jaučiasi saugūs. ▪ Gimnazijos mokiniai sėkmingai tęsia ir įsitraukia į naujus vietos bendruomenės, respublikinius ir tarptautinius projektus

		(eTwinning „Healthy Body, Healthy Mind“, „Kino klubas“, „Tvari mokykla“, „Žydų kultūrinis palikimas Lietuvoje“ (TOLI), (plačiaužr.https://krokialaukis.alytus.lm.lt/wp-content/uploads/sites/26/2025/12/projektine-veikla.pdf). Tai užtikrino gerėjančius anglų k. rezultatus (2023–2024 m. m. VBE vidurkis – 66,9 balo, 2024–2025 m. m. – 70 balų, padidėjo 3,1), kultūrinės kompetencijos ugdymą, sąmoningumo, savireguliacijos augimą. Iš pokalbių su mokiniais, jų tėvais galima teigti, kad mokiniai supranta išsilavinimo ir mokymosi svarbą, moka kelti tikslus. Mokinių nuomone, „*geras mokymasis – geras gyvenimas*“. Vienas iš tėvų teigė, kad „*mano mergaitė 12 kl., ji tiksliai žino, kur reikia pasistengti, ji net įsivardina, kur reikia pasistengti. Manau, kai turi tikslą, lengviau pasiekti*“. Mokiniams nusimatyti tolesnių mokymosi siekių ir planų padeda Gimnazijos karjeros specialistas. ▪ Per dvejus metus ženkliai pagerėjo sąlygos mokiniams prasmingai ugdytis, leisti laiką mokykloje pertraukų metu, po pamokų: įsigyti teniso stalai, minkštasuoliai, akustiniai foteliai, įrengtas biliardo kambarys, sensorinis kambarys, lauko erdvės („Sodo amfiteatras“, „Sensorinis sodas“, lauko žaidimų aikštelė), renovuotos pradinių klasių korpuso patalpos, Gimnazijoje gausu mokinių darbų, vykstama į Alytaus STEAM centrą. ▪ Mokykloje mokosi Alytaus ir aplinkinių rajonų kaimiškų vietovių mokiniai (66 proc. mokinių yra pavėžėjami), 56 proc. mokinių yra teikiama socialinė pagalba, toks kontekstas ypač išryškina mokyklos kuriamą pridėtinę vertę mokinių asmenybės ūgčiai. Tai, kad mokiniai mokomi ir geba įsivertinti, yra sąmoningi, moka projektuoti asmeninio gyvenimo scenarijus, pagrindžia mokinių prisiimta atsakomybė už savo mokymąsi – trišaliuose pokalbiuose, remdamiesi Sėkmės planais, patys pristato akademinius rezultatus, padarytą pažangą, nusimato tolimesnius siekius, planus. ▪ Mokinių brandą rodo aktyviai veikianti Mokinių taryba, apjungianti visų klasių atstovus. Pokalbyje su mokiniais nustatyta, kad kuriant aplinkas atsižvelgiama į mokinių nuomonę ir jų poreikius, patys mokiniai iniciavo ir įgyvendino Mokinių dalyvaujamojo biudžeto idėjas. ▪ Vertintojai pastebi, kad nuo 2024 m. nuosekliai didėjo neformaliojo vaikų švietimo (toliau – NVŠ) veiklose, organizuojamose mokyklos ir kitų švietimo teikėjų, dalyvaujančių mokinių dalis (padidėjo 23,61 procentinio punkto). ŠVIS duomenimis, 2024 m. dalyvavo 55,97 proc., 2026 metais – 79,58 proc. mokinių. ▪ Lyginant 2024 m. ir 2026 m. ŠVIS duomenis, 10,32 procentinio punkto padidėjo mokinių, tęsiančių ugdymąsi pagal mokyklos vykdomą aukštesnę programą (ar jos dalį), dalis (nuo 80 proc. 2024 m. iki 90,32 proc. 2026 m.). **Apibendrinant vertintojų surinktus duomenis darytina išvada, kad Gimnazijoje vyrauja labai geros sąlygos mokinių asmenybės augimui, brandai. Mokykloje vyrauja pozityvi bendravimo, bendradarbiavimo kultūra, geranoriški santykiai, kurie prisideda prie mokymosi sėkmės.**
1.2. Mokinio	3 lygis	**Gimnazijos indėlis į mokinio pasiekimus ir pažangą geras,**

pasiekimai ir pažanga 3 lygis		**fiksuojama pažanga tame pačiame lygyje.** ▪ Vertinami duomenų šaltiniai rodo, kad Gimnazijos mokinių mokymosi rezultatai per paskutinius dvejus metus gerėjo. VBE įvertinimų vidurkis pakilo 18,32 balo (2024 m. – 46,78 balai, 2025 m. – 65,1 balai. 2026 m. Gimnazijoje nebuvo formuota 12 kl., todėl nėra VBE duomenų). Kaip tvarų rezultatą galima paminėti faktą, jog pastaraisiais metais nedidėjo VBE egzaminų neišlaikiusių mokinių skaičius (2024 m. ir 2025 m. – 4 proc.) ir tai, kad abiem metais vidurinį išsilavinimą įgijo visi besimokę abiturientai. ▪ Lyginant 2024–2025 m. m. ir 2025–2026 m. m. duomenis, pagerėjo 5–8 ir Ig–IVg kl. pasiekimai: 9,4 proc. sumažėjo slenkstinį lygį pasiekusių mokinių skaičius ir 1 proc. padaugėjo aukštesnįjį lygį pasiekusių mokinių skaičius. Taip pat padidėjo aukštesniuoju lygiu besimokančių mokinių procentas – nuo 7,69 proc. (2024 m.), iki 8,45 proc. (2026 m.) (pokytis 0,76 proc.). ▪ 2026 m. PUPP duomenys rodo, kad Gimnazijos mokinių rezultatai yra geresni už savivaldybės ir šalies vidurkį, NMPP – už savivaldybės vidurkį. 0,29 balais pagerėjo PUPP įvertinimų vidurkis (2024 – 6,75, 2026 m. – 7,04). 2025–2026 m. m. Gimnazija savanoriškai įsitraukė į pilotinį Visuomeninio ugdymo ir gamtos mokslų pasiekimų patikrinimą. Tai pagrindžia Gimnazijos nuoseklų ugdymo kokybės tobulinimą. ▪ Vizito metu stebėtų pamokų duomenys ne visais atvejais pagrindžia daromą mokinių pažangą, tačiau įvardintų pamokos aspektų vertinimo sumažėjimas ar pakilimas nelaikytinas reikšmingu pamokos kokybės kritimu ar didėjimu. Stebėtose pamokose aspekto „Individualūs mokinių pasiekimai ir pastangos matomi, pripažįstami ir skatinami“ vertinimo vidurkis – 2,83, moda – 3 (2024 m. – 2,74, pakilo 0,09). Trijose pamokose (13 proc.) šis aspektas įvardijamas kaip stiprusis (buvo 1 pamokoje, 3,7 proc.). Tinkami individualios pažangos įsivertinimo ir asmeninės pažangos įrodymų pavyzdžiai fiksuoti 6 kl. užsienio (vokiečių) kalbos, 12 kl. matematikos, 4 kl. užsienio (anglų) kalbos pamokose. ▪ Pamokos aspekto „Įtvirtinami daliniai mokymosi rezultatai ir susiejami su tolesne pamokos eiga“ vertinimo vidurkis – 2,48, moda – 2 (2024 m. – 2,78, sumažėjo 0,3). 0,18 balo sumažėjo pamokos aspekto „Sugrįžtama prie mokymosi uždavinio, aptariamas pasiektas rezultatas“ vertinimo vidurkis (2024 m. buvo 2,7, 2026 m. – 2,52, moda – 3). Vienoje stebėtoje pamokoje (4,35 proc.) šis aspektas įvardijamas kaip stiprusis. Pamokos aspekto „Mokiniai apibendrina išmoktą medžiagą ir mokymosi rezultatus, numato veiklos siekius, gaires“ vertinimo vidurkis padidėjo 0,13 balo, moda – 2 (2026 m. – 2,57, 2024 m. – 2,44), tačiau tik dviejose pamokose (8,7 proc.) šis aspektas įvertintas kaip stiprusis. Todėl išlieka rekomendacija išmokimo rezultatus aptarti detaliau, remiantis pamokos pradžioje sutartais vertinimo kriterijais bei į apibendrinimo procesą dažniau įtraukti mokinius. **Vadovaujantis surinktais duomenimis mokinio pasiekimai ir pažanga yra tinkama. Vertintojai atkreipia dėmesį, kad didesnis atsižvelgimas į mokinių patirtį formuluojant uždavinį, medžiagos siejimas su kitais mokomaisiais dalykais ir į problemos sprendimą orientuotų užduočių parinkimas padėtų**

		pasiekti geresnių mokymosi rezultatų.
2.1.Orientavimasis į mokinio asmenybės tapsmą 3 lygis	3 lygis	**Orientavimasis į mokinio asmenybės tapsmą geras.** ▪ Gimnazijoje tęsiamos ir plėtojamos tvarios ir paveikios mokinių karjeros planavimo veiklos: organizuojami susitikimai su buvusiais gimnazistais, dalyvaujama mugėse, renginiuose, projektuose, kurie prasmingai papildo mokinių karjeros planavimą. Teikiamos atvykstančio karjeros specialisto konsultacijos, interneto svetainėje skelbiama informacija apie tolesnio mokymosi galimybes. Mokiniai, prireikus, sulaukia mokytojų, pagalbos specialistų ir administracijos pagalbos planuodami savo ateitį. ▪ Mokinių asmenybės tapsmą, saviraišką, pilietiškumą ir atsakomybę stiprina integruojamos gyvenimo įgūdžių bei prevencinės programos, tarptautiniai ir nacionaliniai projektai, kultūrinės, sportinės, tvarumo ir kitos patyriminės veiklos (plačiau žr. 1.2 rodiklio aprašymą). Tęsiamas prasmingas dalyvavimas projektuose ir Kultūros paso veiklose. Gimnazija įgyvendina aplinkosaugines iniciatyvas, yra įvertinta II pakopos „Tvarumo brukne“. Tėvų teigimu, projektinė veikla padeda tobulinti užsienio kalbų gebėjimus, plėsti kultūrinį akiratį ir ugdytis planavimo įgūdžius. ▪ Mokinių saviraiškai ir individualių gebėjimų plėtotei taikant nusistovėjusią gerąja praktiką sudaromos sąlygos dalyvauti neformaliojo švietimo veiklose (plačiau žr. 1.2 rodiklio aprašymą). 2026–2027 m. m. siūloma 15 būrelių, tarp jų nauji – tautinių ir šiuolaikinių šokių bei įdomiosios inžinerijos (2024 m. – 16). Taip pat mokiniai įsitraukia į dalijamojo biudžeto projektą, Gimnazijos aplinkos gerinimą ir renginių organizavimą. ▪ Gimnazijoje tęsiamas mokinių asmeninės pažangos stebėjimas: mokiniai pildo „Sėkmės planus“, įsivertina pasiekimus, numato tobulintinas sritis, o pažanga aptariama trišaliuose mokinio, tėvų ir mokytojo pokalbiuose. Mokytojai analizuoja mokinių pasiekimus (plačiau žr. 1.1 rodiklio aprašymą). ▪ Atlikus stebėtų pamokų analizę nustatyta, kad pamokos aspektas „Mokiniams rodomi įvairūs mokymosi įprasminimo būdai“ gerai įvertintas 78,26 proc. pamokų, labai gerai – 4,35 proc., patenkinamai – 17,39 proc. Vertinimo vidurkis sumažėjo nuo 3,07 (2024 m.) iki 2,87, moda – 3. Tai rodo, kad mokymosi įprasminimo būdai pamokose taikomi nevienodai, todėl svarbu stiprinti jų nuoseklumą ir poveikį mokinių mokymosi patirčiai. **Apibendrinant vertintojų surinktus duomenis, darytina išvada, kad Gimnazijoje sudaromos geros sąlygos mokinių asmenybės tapsmui, vertinimas išlieka tame pačiame lygyje. Mokiniams sudaromos sąlygos pažinti savo gabumus, polinkius, rodomi įvairūs gyvenimo įprasminimo būdai, ugdymas siejamas su karjeros galimybėmis. Tikslinga nuosekliau įprasminti mokymąsi pamokose, stiprinti mokinių įsivertinimą ir asmeninės pažangos stebėseną, sieti mokymąsi su individualiais interesais ir ateities karjeros galimybėmis.**
2.2.Orientavimasis į mokinio poreikius 3 lygis	3 lygis	**Orientavimasis į mokinio poreikius vertinamas gerai, pažanga stebima tame pačiame lygyje.** ▪ Gimnazijoje tęsiama mokinių ugdymosi poreikių analizė,

		atliekami tyrimai ir diagnostiniai vertinimai, o jų rezultatais remiamasi planuojant ugdymą, diferencijuojant ir individualizuojant mokymosi veiklas. Mokymosi ir švietimo pagalbą teikia mokytojai, klasių vadovai, mokinio padėjėjai, švietimo pagalbos specialistai ir Vaiko gerovės komisija, bendradarbiaujama su mokinių tėvais ir socialiniais partneriais. Mokinių poreikiams pritaikomos ugdymo erdvės, įrengtas sensorinis kambarys. Visa tai leidžia užtikrinti savalaikę pagalbą mokiniui. ▪ Atsižvelgiant į mokinių poreikius šalinti mokymosi spragas ir gilinti žinias, tęsiamos individualios ir grupinės įvairių dalykų konsultacijos. Konsultacijas teikiančių dalykų mokytojų padaugėjo (nuo 65 proc. (2024 m.) iki 85 proc. (2026 m.)), visiems mokiniams atsirado galimybė lankyti dalykų konsultacijas. Gimnazijoje taip pat veikia pailgintos dienos grupė, kurioje organizuojamos mokymosi, pažintinės, meninės ir kitos mokinių poreikius atliepiančios veiklos. ▪ Tęsiamas gabių mokinių ugdymas Gimnazijoje: atpažįstami mokinių gabumai, aptariami jų pasiekimai, sudaromos galimybės dalyvauti konkursuose, olimpiadose ir varžybose. Gimnazija taip pat išlaiko gerus mokinių individualius pasiekimus olimpiadose, konkursuose ir sporto varžybose (pvz. 2025 m. įvairiuose konkursuose, varžybose ir olimpiadose dalyvavo 62 proc. gabių mokinių, 9 mokiniai užėmė prizines vietas; 2024 m. taip pat mokiniai užėmė 9 prizines vietas). ▪ 2026 m. pamokų stebėjimo duomenys rodo pagerėjusią mokinių poreikių tenkinimo pamokose situaciją. Pamokos aspektas „Mokytojai tinkamai ugdo kiekvieno gabumus, padeda silpnesniems, yra galimybės laisvai veikti kiekvienam mokiniui“ apibendrintas vertinimas: labai gerai – 2 (8,70 proc.) pamokose (2024 m. – 7,40 proc.), gerai – 20 (87 proc.) pamokų (2024 m. – 81,48 proc.), patenkinamai ir prastai nebuvo (2024 m. – 11,12 proc.); vertinimo vidurkis – 3,13 (moda – 3) (2024 m. vertinimo vidurkis – 2,96 (moda – 3)), pakilo 0,17. Vertinimo vidurkis padidėjo nuo 2,96 (2024 m.) iki 3,13. Labai gerai ir gerai įvertintos visos stebėtos pamokos, o šis aspektas kaip stiprusis išskirtas 17,39 proc. pamokų (2024 m. – 3,70 proc.). Tinkamai tenkinami mokinių mokymosi poreikiai, teikiama paveiki pagalba silpnesniems 6 kl. užsienio (vokiečių) kalbos, 8 kl. ir 9 kl. chemijos pamokose, 8 kl. matematikos konsultacijoje, 5-6 kl. NVŠ futbolo būrelyje. ▪ Pamokos aspektas „Teikiami papildomi paaiškinimai netrikdo mokinių darbo, skatina ir padeda jiems siekti pažangos“ apibendrintas vertinimas: labai gerai – 2 (8,70 proc.) pamokose (2024 m. – 11,11 proc.), gerai – 19 (82,60 proc.) pamokų (2024 m. – 88,89 proc.), patenkinamai – 2 (8,70 proc.) pamokose (2024 m. nestebėtas); vertinimo vidurkis – 3 (moda – 3) (2024 m. vertinimo vidurkis – 3,11 (moda – 3)), nežymiai nukrito 0,11. Vertinimo vidurkis neženkliai sumažėjo nuo 3,11 iki 3,00. Tinkami pavyzdžiai fiksuoti 6 kl. užsienio (vokiečių) kalbos ir gamtos mokslų pamokose. ▪ Pamokos aspekto „Teikiama pagalba mokiniams jų savęs vertinimo ir grupės darbo įsivertinimo procese“ apibendrintas vertinimas: labai gerai – 2 (8,70 proc.) pamokose (2024 m.

		nestebėtas), gerai – 11 (47,83 proc.) pamokų (2024 m. – 29,63 proc.), patenkinamai – 11 (47,83 proc.) pamokų (2024 m. – 66,67 proc.), prastai – 2026 m. nestebėta (2024 m. – 3,70 proc.), pamokų. Vertinimo vidurkis – 2,61 (moda – 2), kaip tobulintiną aspektą išskyrė 1 (4,35 proc.) pamokoje (2024 m. – 2 (7,41 proc.) pamokose). **Vadovaujantis surinktais duomenimis orientavimasis į mokinio poreikius geras, stebima pažanga. Gimnazijoje tinkamai rūpinamasi mokinių poreikiais, sudaromos geros sąlygos gauti mokymosi ir švietimo pagalbą, atpažinti bei plėtoti individualius gebėjimus.**
2.3. Mokyklos bendruomenės susitarimai dėl kiekvieno mokinio ugdymosi sėkmės 3 lygis	3 lygis	**Gimnazijos bendruomenės susitarimai dėl kiekvieno mokinio ugdymosi sėkmės yra geri. Gimnazijos materialiniai ištekliai naudojami lanksčiai, atsižvelgiant į turimas galimybes. Pažanga stebima tame pačiame vertinimo lygyje.** ▪ Gimnazijoje tinkamai tęsiama skirtingų gebėjimų mokinių ugdymo praktika. Sistemingai analizuojami mokinių ugdymosi poreikiai, atliekami tyrimai ir diagnostinis vertinimas, kurių duomenys naudojami planuojant visų ir kiekvieno mokinio ugdymą. Nuosekliau įgyvendinamas susitarimas dėl individualios pažangos stebėjimo ir aptarimo: pildomi individualios pažangos lapai „Sėkmės planai“, trišaliuose mokinio, tėvų ir mokytojo pokalbiuose aptariami pasiekimai bei tolesni mokymosi tikslai. Mokinių ir tėvų teigimu, ši praktika skatina siekti pažangos. ▪ Mokymosi pagalba paveikiai teikiama dalykų konsultacijų metu, diferencijuojant ir individualizuojant mokymosi veiklas, sudarant galimybes šalinti mokymosi spragas ar gilinti žinias. 2025 m. nacionaliniuose mokinių pasiekimų patikrinimuose Gimnazijoje nebuvo mokinių, nepasiekusių patenkinamo pasiekimų lygio, o VBE rezultatai viršijo savivaldybės, kai kurių dalykų – ir šalies rezultatus (plačiau žr. 1.2 rodiklio aprašymą). ▪ Atsižvelgiant į išorinio rizikos vertinimo rekomendacijas (2024 m.), Gimnazijoje 2025–2026 m. m. parengtas veiklos gerinimo planas, kuriame numatyta stiprinti pamokos planavimą, įtraukųjį ugdymą ir formuojamąjį vertinimą. Organizuotuose kvalifikacijos tobulinimo renginiuose dalyvavo 92 proc. mokytojų, įgyvendinamas kolegialaus mokymosi planas „Kolega kolegai“, įtraukiant visus mokytojus. ▪ Metodinėse grupėse aptariami mokinių pasiekimai, pažanga ir ugdymo proceso tobulinimo galimybės. 2026 m. Mokytojų tarybos posėdžiuose daugiau dėmesio skirta individualios pažangos stebėjimui ir fiksavimui, švietimo pagalbos teikimui bei trumpalaikių konsultacijų poveikiui mokinių emocinei savijautai ir ugdymosi sėkmei. Gimnazijos veiklos kokybės 2025 m. įsivertinimo išvadose įvardytas poreikis stiprinti grįžtamąjį ryšį, mokinių pažangos ir pasiekimų duomenis tikslingiau naudoti diferencijuojant užduotis, laiku organizuoti pagalbą. Šios veiklos sudaro prielaidas nuosekliau tobulinti ugdymo procesą ir stiprinti bendrus susitarimus dėl ugdymo kokybės ir kiekvieno mokinio ugdymosi sėkmės. ▪ Gimnazijos personalo kompetencijos ir materialiniai ištekliai naudojami atsižvelgiant į mokinių poreikius ir turimas galimybes. 2025-2026 m. atnaujinta materialinė bazė, praturtintos ugdymo

		aplinkos ir įveiklintos naujos erdvės, kuriose užsiėmimus veda visi mokytojai. Įsigytos priemonės naudojamos ikimokyklinio ugdymo grupėje, pamokose ir popamokinėje veikloje. Dalis jų naudojama sensoriniame kambaryje ir švietimo pagalbos specialistų užsiėmimuose. **Apibendrinus vertintojų surinktus duomenis darytina išvada, kad Gimnazija padarė pažangą. Gimnazijoje tinkamai atpažįstami mokinių ugdymosi sunkumai ir teikiama pagalba, susitarta dėl individualios pažangos stebėjimo, plėtojamas mokytojų bendradarbiavimas ir potencialiai atnaujinamos ugdymo aplinkos, parengtas veiklos gerinimo planas, įgyvendinamas kolegialus mokymasis, daugiau dėmesio skiriama pažangos stebėjimo ir pagalbos teikimo klausimams.**
3.1. Ugdymo(si) planavimas 2 lygis, išskirtas kaip rizikingas Gimnazijos veiklos veiksnys	2 lygis	**Ugdymo(si) planavimas yra vidutiniškas. Pažanga stebima tame pačiame vertinimo lygyje.** ▪ Po 2024 m. išorinio vertinimo Gimnazijoje susitarta dėl vieningos dalykų ilgalaikių planų struktūros. Išanalizavus 17 ilgalaikių planų nustatyta, kad jie parengti pagal sutartą struktūrą ir kaupiami elektroninėse laikmenose. Gimnazijoje taip pat susitarta dėl geros pamokos požymių, mokytojai dalijasi patirtimi ir stebi kolegų pamokas. ▪ Mokymosi laikas ir pamokų pradžia nepakito – pamokos prasideda 8.15 val. 2025 m. veiklos kokybės įsivertinimo duomenimis, dauguma apklaustų mokinių ir tėvų tvarkaraštį vertina palankiai. Mokiniai, atvykę anksčiau, turi galimybę prasmingai leisti laiką Gimnazijos atnaujintose erdvėse, dalyvauti konsultacijose. ▪ 2026 m. stebėtų pamokų kortelių analizė rodo, kad dalis mokytojų formuluodami mokymosi uždavinius numato siekiamus rezultatus ir mokinių įsivertinimą, dalyje pamokų mokymosi uždaviniai išlieka bendro pobūdžio, ne visada aiškiai susieti su numatomais vertinimo kriterijais. Vertintojai pastebi, kad dažnai vertinimo kriterijai neskelbiami, jie iš dalies nuspėjami pačiame uždavinyje. Tinkami uždavinio kėlimo pavyzdžiai fiksuoti 8 kl. informatikos, 12 kl. geografijos, 8 kl. lietuvių kalbos ir literatūros, 12 kl. fizikos pamokose. Tikslinga per dalijimąsi patirtimi stiprinti visų Gimnazijoje dirbančių mokytojų gebėjimus formuluoti pamokos uždavinius, numatyti konkrečius vertinimo (sėkmės) kriterijus ir juos naudoti mokinių pažangai bei pasiekimams į(-si)vertinti. ▪ Mokytojų pateiktų pamokų kortelių analizė rodo, kad kompetencijomis grįstas ugdymo turinys planuojamas nevienodai. Dažniausiai numatoma ugdyti pažinimo, komunikavimo, pilietiškumo ir kūrybiškumo kompetencijas. Pamokose nebuvo stebėtas (planuotas) skaitmeninės kompetencijos ugdymas, išskyrus informatikos pamoką 8 klasėje. Skaitmeninių technologijų naudojimas pamokose labiau orientuotas į vizualizaciją, o ne į kompetencijų ugdymą. Kompetencijų ugdymas nenumatytas 1 (4,35 proc.) iš visų vertinimo metu stebėtų pamokų. 4 kompetencijas planuota ugdyti 4 (17,39 proc.) pamokose (2024 m. – 8 (26,93 proc.)), 3 kompetencijas – 9 (39,13 proc.) pamokose (2024 m. – 9 (33,33 proc.)), 2 kompetencijas – 9 (39,13 proc.)

		pamokose (2024 m. – 9 (33,33 proc.)). Vertintojai atkreipia dėmesį, kad daliai mokytojų dar reikėtų tobulinti žinias apie kompetencijų ugdymo ir pamokoje taikomų metodų ir priemonių dermę. Nepakankamas turimų technologijų panaudojimas ugdymo procese, nesudaro sąlygų mokinimas įgyti dalies reikalingų praktinių įgūdžių. ▪—Pamokos aspekto „Keliant ugdymo tikslus, atsižvelgiama į mokinių patirtį, mokyklos veiklos kontekstą“ vertinimo vidurkis sumažėjo 0,15 procentinio punkto – nuo 2,93 (2024 m.) iki 2,78 (2026 m.). Šis pamokos aspektas 14 (60,87 proc.) pamokų vertintas gerai. Paveikų ir aktualų, su turima mokinių patirtimi susietą tikslų kėlimą vertintojai fiksavo 6 kl. lietuvių kalbos ir literatūros ir biologijos pamokose. Ugdymo tikslų dermė su mokymosi patirtimi padėjo mokiniams mokantis naujų dalykų pritaikyti turimas žinias ir geriau suprasti mokymosi turinį. ▪—Pamokos aspekto „Mokymosi uždaviniai atliepia skirtingas mokymosi galimybes“ vertinimo vidurkis padidėjo 0,5 procentinio punkto – nuo 2,2 (2024 m.) iki 2,7 (2026 m.). Kaip stiprusis pamokos aspektas fiksuotas 4 (17,39 proc.) pamokose (2024 m. – 5 (18,52 proc.)), kaip tobulintinas – 9 (39,13 proc.) pamokose (2024 m. – 10 (37,04 proc.)). ▪—Atsižvelgdama į ankstesnio išorinio vertinimo rekomendacijas, Gimnazija stiprino mokytojų kompetencijas: beveik visi (92 proc.) pedagogai dalyvavo kvalifikacijos tobulinimo veiklose, susijusiose su pamokos planavimu, vertinimu, įsivertinimu ir grįžtamuoju ryšiu; į kolegų pamokų stebėjimą pagal planą įsitraukė 100 proc. mokytojų; organizuotos atviros pamokos ir metodinės refleksijos. Šios veiklos sudaro sąlygas tobulinti ugdymo planavimą, tačiau pamokų stebėjimo rezultatai rodo, kad įgytos žinios praktikoje taikomos nevienodai. **Apibendrinant vertintojų surinktus duomenis, darytina išvada, kad ugdymo(si) planavimas Gimnazijoje yra vidutiniškas. Vertinimo lygis nepakito. Fiksuojama pažanga planuojant skirtingas mokinių mokymosi galimybes atliepiančius uždavinius, susitariant dėl vieningos ilgalaikių planų struktūros ir stiprinant kolegialų mokytojų mokymąsi. Tobulintini išlieka: ugdymo tikslų siejimas su mokinių patirtimi, kompetencijomis grįsto ugdymo planavimas, aiškių pasiekimų ir įsivertinimo kriterijų numatymas.**
3.2. Mokymosi lūkesčiai ir mokinių skatinimas 3lygis. Naujų vadovėlių, šiuolaikiškesnių priemonių trūkumas išskirtas kaip rizikingas faktorius.	3 lygis	**Mokymosi lūkesčiai ir mokinių skatinimas yra tinkami, fiksuojama pažanga tame pačiame lygyje**. ▪ Mokytojų susitelkimas pokyčiui ir jo įgyvendinimui po 2024 m. išorės rizikos vertinimo rodo pozityvių pedagogų nuostatų aukštiems mokinių siekiams, pasitikėjimo formavimui(si) ir ugdymo kokybės užtikrinimui tvarumą. Iš analizuotų dokumentų, pokalbių su mokytojais, vadovais, mokiniais matyti, kad daugėja pamokų ir veiklų, vedamų mokykloje ir už jos ribų, atliepiančių mokinių poreikius, laikmetį, suteikiančių patirčių ir didinančių ugdymo paveikumą (plačiau žr. 1.1., 2.2. rodiklį). Savivaldybei skyrus lėšų, pastaraisiais metais kiekvienas 1–12 klasės mokinys po du kartus per m. m. dalyvauja STEAM pamokose Kauno kolegijos Alytaus skyriaus atviros prieigos centre.

		▪ Per paskutinius dvejus metus Gimnazija dėjo pastangų ir įsigijo reikalingų šiuolaikiškesnių ugdymo priemonių fizikos, technologijų pamokoms, sensorinei erdvei, trūkstamų vadovėlių, atnaujino dalį kompiuterių IT kabinete, atnaujino lauko aplinkas (plačiau žr.1.1 ir 2.2. rodiklių aprašymus). ▪ Remiantis Gimnazijos pateiktais duomenimis, siekiant geriau pastebėti ir ugdyti kiekvieno mokinio gabumus ir talentus, pusė mokytojų naudoja DI įrankius diferencijuotoms užduotims rengti, pradėtos naudoti 3 sudėtingumo lygių užduotys, pritaikytos pagal skirtingus mokinių gebėjimus. ▪ Pasikeitė organizuojamų trišalių pokalbių konceptas – mokinys tampa pagrindiniu pranešėju, pristatančiu savo pažangą pagal pasirengtą planą (plačiau žr. 1.1. rodiklio aprašymą). ▪ Mokytojai bando dirbti šiuolaikiškai, ir teigiamas pokytis atsispindi pamokose: vertinant pagal paradigmą, 10 procentinio punkto padaugėjo šiuolaikinių pamokų (2024 m. fiksuota 7,41 proc., 2026 m. – 17,4 proc.); 2,24 procentinio punkto sumažėjo tradicinės paradigmos pamokų (2024 m. fiksuota 37,04 proc., 2026 m. – 34,8 proc.). Daugumoje (82,6 proc.) pamokų mokinių smalsumo ir entuziazmo skatinimas, sąlygų sudarymas patirti mokymosi sėkmę, siejimas su mokinių patirtimi ar kitais mokomaisiais dalykais išskirti kaip stiprieji aspektai, kurių vertinimo vidurkis 3,1, moda – 3. ▪ Pamokos aspektai „Mokiniams rodomi įvairūs mokymosi įprasminimo būdai“ ir „Naudojamos užduotys ir medžiaga skatina mokinių smalsumą ir dėmesį“ vertinami „gerai“, moda išliko ta pati – 3, nors detalus šių aspektų vertinimo pamokoje vidurkis nežymiai sumažėjo: pamokos aspekto „Mokiniams rodomi įvairūs mokymosi įprasminimo būdai“ vertinimo vidurkis – 2,87 (2024 m. – 3,07, sumažėjo 0,2), pamokos aspektas „Naudojamos užduotys ir medžiaga skatina mokinių smalsumą ir dėmesį“ – 2,97 (2024 m. 3,07, sumažėjo 0,1). Pamokos aspekto „Mokytojai tinkamai ugdo kiekvieno mokinio gabumus, padeda silpniesiems yra galimybės laisvai veikti“ vertinimas padidėjo 0,17 (2024 m. – 2,96, 2026 m. – 3,13). Tinkami pavyzdžiai stebėti 6 kl. užsienio (vokiečių) kalbos (mokiniai laiku sulaukia patarimų, pagalbos, gali klausti), 8 kl. chemijos pamokose (ugdo kiekvieno gabumus, padeda silpniems). **Išanalizavę dokumentus, stebėtų pamokų duomenis, vertintojai daro išvadą, kad Gimnazijos mokytojai tiki mokinio kaip asmenybės augimo ir mokymosi galiomis, dažnai parenka prasmingas ugdymo(si) veiklas, leidžia bandyti ir klysti, taisyti savo klaidas. Gimnazija padarė pažangą, įgyvendindama 2024 m. pateiktas rekomendacijas, įsigijo šiuolaikiškesnių priemonių, kompiuterių, atnaujino ugdymosi aplinkas, kūrė naujas**.
3.3. Ugdymo(si) organizavimas 3 lygis	3 lygis	**Ugdymosi organizavimas Gimnazijoje tinkamas.** Mokiniams sudaromos įvairios galimybės mokytis skirtingose aplinkose, dalyvauti projektinėse ir neformaliojo ugdymo veiklose. ▪ Gimnazijoje tęsiama geroji praktika organizuojant ugdymąsi už klasės ribų. Pasitelkiami Kultūros paso, STEAM centrų ir Lietuvos šaulių sąjungos ištekliai. Pokalbio metu mokiniai kalbėjo, kad dalyvauja integruotose veiklose, ekskursijose, pamokose gamtoje. Mokytojai tvirtino, kad 2025 m. kiekvienas mokinys

		galėjo 3 kartus vykti į STEAM centrą Alytuje. ▪ Tęsiama ir plečiama projektinė veikla – įgyvendinami aštuoni projektai: keturi tęstiniai ir keturi nauji (plačiau žr. 1.1 rodiklio aprašyme). Jie apima pilietiškumo, kultūros, istorinio paveldo, sveikos gyvensenos, sporto ir tarptautinio bendradarbiavimo sritis. Integruojant skirtingų dalykų turinį įvairinamas ugdymosi procesas ir sudaromos sąlygos prasmingai sieti žinias bei patirtis. ▪ Sukurta ir atnaujinta Gimnazijos aplinka sudaro galimybes patyriminiam ugdymui(-si), mokinių savarankiškumui stiprinti. Gimnazija turi STEAM daržą, gamtos mokslų laboratoriją, lauko klasę, muziejų ir kt. Gimnazijai suteikta nominacija „Tvari mokykla“. Mokymuisi pasitelkiama Eduka aplinka. ▪ Išanalizavus Gimnazijos dokumentus nustatyta, kad mokiniai dažniau dirba poromis ir grupėmis, taikomi probleminio mokymosi bei tyrinėjimo metodai, užduotys orientuojamos į praktinį žinių taikymą ir kritinio mąstymo ugdymą. Integruotose laboratorijų veiklose 2024–2025 m. m. dalyvavo 93 proc. mokinių, 2025–2026 m. m. – 97 proc. Šiose veiklose ugdomos pažinimo, kūrybiškumo ir skaitmeninė kompetencijos. ▪ Gimnazijos veiklos kokybės įsivertinimo duomenimis, 86,8 proc. mokinių mano, kad mokytojai aiškiai paaiškina pamokos ar veiklos tikslus, o 69,8 proc. – kad paaiškinamos šių tikslų sąsajos su ilgesnio laikotarpio tikslais. Mokiniai teigiamai vertina išmaniųjų lentų, multimedijos ir vaizdinių priemonių naudojimą. 86,1 proc. tėvų teigiamai vertina renginių ir projektinių veiklų poveikį mokymosi motyvacijai, 88,3 proc. – akademinio ir neformaliojo ugdymo derinimą. Tačiau tik 50,9 proc. mokinių įžvelgia renginių ir projektų sąsajas su pamokų turiniu. ▪ Pamokos aspekto „Mokymasis vadovaujant mokytojui derinamas su savivaldžiu mokymusi“ vertinimo vidurkis sumažėjo nuo 2,93 iki 2,87 (moda – 3) – 0,06 balo. Kaip stiprusis aspektas jis išskirtas 9 (39,13 proc.) stebėtose pamokose (2024 m. – 4 (14,82 proc.)), kaip tobulintinas – 4 (17,39 proc.) pamokose (2024 m. – 1 (3,70 proc.)). Labai gerai arba gerai šis aspektas įvertintas 18 (78,28 proc.) pamokų (2024 m. – 23 (85,19 proc.)). Duomenys rodo, kad savivaldaus mokymosi raiška išlieka nevienoda ir ją būtina stiprinti. ▪ Pamokos aspekto „Kiekvienam sudaromos sąlygos pagal jo gebėjimus mokytis ir patirti sėkmę, bendradarbiauti tarpusavyje“ vidurkis padidėjo nuo 2,89 iki 2,96 (moda – 3) – 0,07 balo. Kaip stiprusis aspektas jis išskirtas 6 (26,09 proc.) stebėtose pamokose (2024 m. – 2 (7,41 proc.)), kaip tobulintinas – nė vienoje (2024 m. – 1 (3,71 proc.)). Labai gerai įvertintos 2 (8,7 proc.) pamokos (2024 m. – 2 (7,41 proc.)), gerai – 18 (78,26 proc.) (2024 m. – 20 (74,07 proc.)), patenkinamai – 3 (13,04 proc.) (2024 m. – 5 (18,52 proc.)). Duomenys rodo pažangą diferencijuojant užduotis ir sudarant mokiniams sąlygas patirti sėkmę. ▪ Pamokos aspekto „Mokomoji medžiaga siejama su kitais mokomaisiais dalykais, gyvenimo patirtimi“ vertinimo vidurkis sumažėjo nuo 3,15 iki 2,91 (moda – 3) – 0,24 balo. Kaip stebėtose pamokose stiprusis aspektas išskirtas 6 (26,09 proc.) pamokose (2024 m. – 7 (25,93 proc.)), kaip tobulintinas – nė vienoje (2024 m.

		– nė vienoje). Labai gerai įvertinta 1 (4,35 proc.) pamoka (2024 m. – 5 (18,52 proc.)), gerai – 19 (82,61 proc.) (2024 m. – 20 (74,04 proc.)), patenkinamai – 3 (13,04 proc.) (2024 m. – 2 (7,41 proc.)). Vidurkio mažėjimas rodo poreikį nuosekliau integruoti dalykų turinį ir sieti mokomąją medžiagą su mokinių gyvenimiška patirtimi. Prasmingo sąryšio pavyzdys užfiksuotas 6 klasės gamtos mokslų pamokoje. **Ugdymo(si) organizavimas Gimnazijoje tinkamas, vertinimo lygis nepakitęs. Plėtojamos ugdymosi galimybės įvairiose aplinkose, didėja mokinių įsitraukimas į neformalųjį ugdymą, gerėja užduočių pritaikymas skirtingiems mokinių gebėjimams. Tačiau išlieka poreikis stiprinti mokinių savivaldų mokymąsi, nuosekliau integruoti dalykų turinį ir projektines veiklas į kasdienes pamokas, mokomąją medžiagą sieti su gyvenimiška patirtimi ir praktiniu jos taikymu.**
3.4. Mokymasis 3 lygis	3 lygis	**Mokinių mokymasis Gimnazijoje yra geras. Vertinimas išlieka tame pačiame lygyje.** ▪ 2026 m. Gimnazija koregavo ir papildė 2023 m. Gimnazijos priimtus susitarimus dėl mokinių pažangos ir pasiekimų vertinimo, vertinimo rezultatų panaudojimo ir tėvų informavimo. Pokalbiuose visų kalbintų grupių respondentai patvirtino, kad toliau tęsiama trišalių pokalbių, pasiekimų ir pažangos fiksavimo analizavimo, aptarimo „Sėkmės planuose“ praktika yra pasiteisinusi ir daro teigiamą poveikį mokinių mokymuisi, nors tai dar netapę savastimi: mokytojų teigimu „...renka kiekvienas mokinys savo darbus, patys vertinasi, patys ieško klaidų, tai buvo ir seniau. Dabar ta praktika tik įsivažiuoja“. ▪ Mokymosi pamokose aspektų vertinimo moda išliko nepakitusi (2024 m. ir 2026 m. – 3), tačiau lyginant aspektų detalųjį vertinimą, stebimas nežymus vertinimo vidurkio žemėjimas. Pamokos aspektas „Mokomoji medžiaga susiejama su kitais mokomaisiais dalykais, gyvenimo patirtimi“ įvertintas 2,91 (2024 m. – 3,15, sumažėjo 0,24). Aspektas „Parenkamos užduotys skatina tiriamąjį, patirtinį, į problemos sprendimą orientuotą mokymąsi“ įvertintas 3,09 (2024 m. – 3,22, sumažėjo 0,13). Aspektas „Mokymasis vadovaujant mokytojui derinamas su savivaldžiu mokymusi“ įvertintas 2,87 (2024 m. – 2,93, sumažėjo 0,06). ▪ Panaši tendencija stebima vertinant mokymosi aspektų kaip stipriųjų išskyrimą pamokoje: 2026 m. stebėtose pamokose vertintojai 13 kartų (56,5 proc.) juos išskyrė kaip stipriuosius, 2024 m. pamokų stebėjimo duomenimis, mokymąsi kaip stiprųjį aspektą išskyrė 16 kartų (59 proc.). Tinkami pavyzdžiai stebėti 3, 4 kl. matematikos, 12 kl. lietuvių kalbos ir literatūros, 5 kl. dailės, 6 kl. biologijos pamokose, 5-6 kl. neformaliojo švietimo (muzikos) veikloje. **Apibendrinant galima teigti, kad mokiniai skatinami pademonstruoti įgūdžius, gebėjimus, patikrinti ir perkonstruoti savo supratimą, klausti ir paprašyti pagalbos. Parinktos užduotys pamokose skatina patirtinį, į problemos sprendimą orientuotą mokymąsi, tačiau patirtinio bei probleminio mokymosi kokybė pamokose vis dar nėra vienoda. Vertintojai atkreipia dėmesį, kad pamokose stokojama kontekstualumo ir**

		gilesnės individualios mokymosi patirties refleksijos.
3.5. (Įsi)vertinimas ugdymui 2 lygis, išskirtas kaip rizikingas Gimnazijos veiklos veiksnys	2 lygis	**(Įsi)vertinimas ugdymui išlieka vidutiniškas, fiksuojama pažanga tame pačiame lygyje.** ▪ Remiantis analizuotų dokumentų, pokalbių su mokytojais duomenimis paaiškėjo, kad Gimnazija naujai įvedė praktiką organizuoti tarpinius diagnostinius patikrinimus, kurie turėjo teigiamos įtakos mokinių mokymuisi. Pokalbiuose mokytojai teigė, kad „..darėme tarpinius diagnostinius patikrinimus po antro pusmečio. Pagerėjo mokinių rezultatai, peršoko į kitą lygį. Buvo daug darbo. Analizavome priežastis Mokytojų taryboje, grupelėse ir neformaliuose pokalbiuose“. ▪ Pažangai įsivertinti tęsiama praktika pildyti „Sėkmės planus“ (plačiau žr. 3.4. rodiklio aprašymą), suintensyvėjo tėvams teikiama grįžtamoji informacija apie mokinių mokymąsi: „...mokiniai pajuto iš mokytojų didesnę kontrolę, kad tai sužinos tėvai“. ▪ Pozityvūs (įsi)vertinimo ugdymui pokyčiai atsispindi stebėtose pamokose: nuo 8 iki 12 padaugėjo pamokų, kuriose (įsi)vertinimas ugdymui minimas kaip stiprusis pamokos aspektas ir nuo 28 iki 14 sumažėjo kaip tobulintinas. ▪ Gimnazijos pateiktuose dokumentuose teigiama, kad po 2024 m. vykusio išorinio vertinimo Gimnazijoje buvo pradėti taikyti įvairesni (įsi)vertinimo būdai: naudojamos mobiliosios programėlės, atliekamos apibendrinimo užduotys, mokiniai įsivardija savo sėkmes“, tačiau vizito metu vertintojai nestebėjo nei vienos pamokos, kurioje įsivertinimui būtų naudojami išmanieji įrenginiai. Nors pamokos aspekto „Mokiniai informuojami, su jais aptariama, kokie numatomi vertinimo kriterijai“ vertinimo vidurkis pagerėjo 0,32 (2024 m. vidurkis – 2,11, 2026 m. – 2,43), moda išliko 2. Sumažėjo pamokų, kuriose šis aspektas fiksuotas kaip tobulintinas (2024 m. buvo fiksuota daugumoje pamokų (74,07 proc.), 2026 m. – dalyje pamokų (48 proc.), tačiau išliko tendencija, jog jis labiau silpnas nei stiprusis: kaip stiprusis 2026 m. paminėtas du kartus (8,6 proc., 2024 m. – vieną kartą, 3,7 proc.). Tinkami pavyzdžiai išskirti 5 kl. dailės, 9 kl. lietuvių kalbos ir literatūros pamokose. ▪ Panašiame lygyje išliko pamokos aspekto „Mokytojas supratingai reaguoja į mokinių klaidas, vyrauja pozityvi nuostata vertinant pasiekimus ir pažangą“ vertinimo vidurkis: 2024 m. – 3,04, 2026 m. – 2,96 (sumažėjo 0,08). 0,37 pagerėjo pamokos aspekto „Mokiniai skatinami reflektuoti, analizuoti vertinimo informaciją, mokytis suvokti, kas jam padeda ar trukdo siekti pažangos“ vertinimo vidurkis: nuo 2,33 (2024 m.) iki 2,7 (2026 m.). Kaip stiprusis aspektas įvardintas tik vienoje pamokoje (4,35 proc.) – 6 kl. matematikos pamokoje. ▪ Vertintojai pastebėjo, kad (įsi)vertinimui pamokoje dar trūksta aiškumo, sistemingo grįžimo prie išsikelto uždavinio pamokos eigoje ir pabaigoje, Dažnu atveju pamokoje vertinimo paaiškinimui nebuvo skiriama laiko, tik pokalbiuose po pamokos mokytojai paaiškindavo, kaip bus vertinama, ir kad mokiniai žino susitarimą. **Vertintojai daro išvadą, kad (įsi)vertinimas ugdymui yra**

		tobulinamas, tačiau vertinimas išlieka tame pačiame lygyje. Pastebėta padaryta pažanga formuluojant uždavinį, kuriame iš dalies atsispindi vertinimo kriterijai, tačiau tik pavienėse pamokose pabaigoje tinkamai grįžtama prie kriterijų, taikomi (įsi)vertinamo įrankiai, mokiniai skatinami reflektuoti. Tikėtina, kad plečiant ir stiprinant (įsi)vertinimo būdų įvairovę, ypač panaudojant IT, tikėtina pozityvi dinamika įsivertinimo procese bei mokinių pažangoje ir pasiekimuose.

III. IŠVADA IR REKOMENDACIJOS DĖL ALYTAUS R. KROKIALAUKIO TOMO NORAUS-NARUŠEVIČIAUS GIMNAZIJOS VEIKLOS KRYPTINGUMO, VEIKSMINGUMO IR TVARUMO UŽTIKRINIMO

Pateikiama vertinimo rodiklių suvestinė (skaičiais) palyginti su pirmuoju veiklos rizikos išoriniu vertinimu:

Kiek vertinimo rodiklių pagerėjo	Kiek vertinimo rodiklių nepakito	Kiek vertinimo rodiklių pablogėjo
7	3	0

Išvada dėl mokyklos veiklos kokybės pokyčio

Krokialaukio Tomo Noraus-Naruševičiaus gimnazija padarė pažangą įgyvendindamas 2024 m. veiklos rizikos išorinio vertinimo pateiktas rekomendacijas, veiklos pokyčiai vertinami teigiamai.

Vertintojų rekomendacijos dėl tolesnės mokyklos veiklos kryptingumo, veiksmingumo ir tvarumo užtikrinimo

3.1. Ugdymo(si) planavimas – 2 lygis:

- stiprinti mokytojų gebėjimus formuluoti pamokos uždavinius, numatyti konkrečius vertinimo (sėkmės) kriterijus ir juos naudoti mokinių pažangai bei pasiekimams įsivertinti;
- sieti ugdymo tikslus su mokinių patirtimi;
- įsitikinti, kad mokiniai suprato, koks turi būti gerai atliktas darbas, kokiais kriterijais jie galės įsivertinti;
- pamokos metu grįžti prie pamokos uždavinio, kelti klausimus, kurie leistų mokiniams reflektuoti apie savo pasiekimus ir pažangą bei pamokos uždavinio įgyvendinimą.

3.5. (Įsi)vertinimas ugdymui (2 lygis):

- pamokoje stiprinti informavimą, ko tikimasi iš mokinių, susitarimus dėl gero darbo sampratos, vertinimo kriterijų, orientuotų į rezultatą, aiškumą. Paveiku, kai pamokos uždavinys, vertinimo (sėkmės) kriterijai mokiniams matomi visos pamokos metu;
- daugiau dėmesio skirti mokinių įgalinimui prisiimti atsakomybę už savo mokymąsi, refleksijai;
- dažniau naudoti tiek tradicinius, tiek skaitmeninius (įsi)vertinimo įrankius, pvz., įsivertinimo rubrikos, sėkmės kriterijų lentelės, pažangos sekimo medžiai, mobiliosios programėlės, interaktyvios lentos ar pan.

Gimnazijos steigėjui, Alytaus r. savivaldybei – viešinti unikalią Gimnazijos patirtį apie mokinių asmeninės pažangos stebėjimą, mokinių gebėjimą patiems trišaliuose pokalbiuose pristatyti savo pasiekimus, analizuoti klaidas, prisiimti įsipareigojimus, kaip ateityje planuoja gerinti asmeninius pasiekimus, kaip sieks pažangos ir kokios asmeninės pagalbos reikia. Tai neabejotinai turi įtakos gerėjantiems mokinių pasiekimams, prisideda prie Gimnazijos akademinių rezultatų tvarumo užtikrinimo. Šią gerąją Gimnazijos patirtį verta skleisti savivaldybės ir nacionaliniu lygiu.

Vadovaujantysis vertintojas Jolanta Gulbinienė

Vyriausiasis specialistas,
atliekantis skyriaus vedėjo funkcijas Eugenijus Januševičius

DETALŪS METADUOMENYS	
Dokumento sudarytojas (-ai)	Nacionalinė švietimo agentūra 305238040, K. Kalinausko g. 7, LT-03107 Vilnius
Dokumento pavadinimas (antraštė)	ALYTAUS R. KROKIALAUKIO TOMO NORAUS-NARUŠEVIČIAUS GIMNAZIJOS PAKARTOTINIO VEIKLOS RIZIKOS IŠORINIO VERTINIMO ATASKAITA
Dokumento registracijos data ir numeris	2026-10-29 Nr. A-10
Dokumento gavimo data ir dokumento gavimo registracijos numeris	–
Dokumento specifikacijos identifikavimo žymuo	ADOC-V1.0
Parašo paskirtis	Pasirašymas
Parašą sukūrusio asmens vardas, pavardė ir pareigos	JOLANTA GULBINIENĖ
Sertifikatas išduotas	JOLANTA GULBINIENĖ LT
Parašo sukūrimo data ir laikas	2026-10-29 08:50:12 (GMT+02:00)
Parašo formatas	XAdES-T
Laiko žymoje nurodytas laikas	2026-10-29 08:50:34 (GMT+02:00)
Informacija apie sertifikavimo paslaugų teikėją	EID-SK 2016, AS Sertifitseerimiskeskus EE
Sertifikato galiojimo laikas	2024-08-26 18:45:09 – 2029-08-25 23:59:59
Parašo paskirtis	Pasirašymas
Parašą sukūrusio asmens vardas, pavardė ir pareigos	Eugenijus Januševičius, Skyriaus vedėjas, Vertinimo organizavimo skyrius
Sertifikatas išduotas	EUGENIJUS JANUŠEVIČIUS LT
Parašo sukūrimo data ir laikas	2026-10-29 08:56:41 (GMT+02:00)
Parašo formatas	XAdES-T
Laiko žymoje nurodytas laikas	2026-10-29 08:57:09 (GMT+02:00)
Informacija apie sertifikavimo paslaugų teikėją	SK ID Solutions EID-Q 2021E, SK ID Solutions AS EE
Sertifikato galiojimo laikas	2026-09-21 20:14:32 – 2031-09-21 23:59:59
Informacija apie būdus, naudotus metaduomenų vientisumui užtikrinti	"Registravimas" paskirties metaduomenų vientisumas užtikrintas naudojant "RCSC IssuingCA-2, VI Registru Centras - i.k. 124110246 LT" išduotą sertifikatą "DBSIS, Informatikos ir ryšių departamentas prie Lietuvos Respublikos vidaus reikalų ministerijos, į.k.188774822 LT", sertifikatas galioja nuo 2025-05-16 11:31:08 iki 2028-05-15 11:31:08
Pagrindinio dokumento priedų skaičius	–
Pagrindinio dokumento pridedamų dokumentų skaičius	–
Pridedamo dokumento sudarytojas (-ai)	–
Pridedamo dokumento pavadinimas (antraštė)	–
Pridedamo dokumento registracijos data ir numeris	–
Programinės įrangos, kuria naudojantis sudarytas elektroninis dokumentas, pavadinimas	DBSIS, versija 3.5.90.5
Informacija apie elektroninio dokumento ir elektroninio (-ių) parašo (-ų) tikrinimą (tikrinimo data)	Atitinka specifikacijos keliamus reikalavimus. Visi dokumente esantys elektroniniai parašai galioja (2026-10-29 14:16:28)
Paieškos nuoroda	–
Papildomi metaduomenys	Nuorašą suformavo 2026-10-29 14:16:29 DBSIS