NACIONALINĖ ŠVIETIMO AGENTŪRA

KELMĖS R. UŽVENČIO ŠATRIJOS RAGANOS PAGRINDINĖS MOKYKLOS PAKARTOTINIO VEIKLOS RIZIKOS IŠORINIO VERTINIMO ATASKAITA

_____Nr._____
(data)

Vilnius

ĮVADAS

Vizito laikas – 2026 m. spalio 13–14 d.

Pakartotinio veiklos rizikos išorinio vertinimo tikslas – įvertinti Kelmės r. Užvenčio Šatrijos Raganos pagrindinės mokyklos (toliau – Mokyklos) veiklos kokybės pokytį šalinant pirmojo veiklos rizikos išorinio vertinimo metu išskirtus rizikos veiksnius.

Duomenų šaltiniai: vertinant Mokyklos padarytą pažangą analizuoti dokumentai ir šaltiniai: 2024–2025 mokslo metų ir 2025–2026 mokslo metų Nacionalinių mokinių pasiekimų patikrinimų (toliau – NMPP) bei pagrindinio ugdymo pasiekimų patikrinimo (toliau – PUPP) rezultatai; Mokyklos mokinių pasiekimų ir pažangos suvestinės; Švietimo valdymo informacinėje sistemoje (toliau – ŠVIS) kaupiami duomenys ir būtinųjų stebėsenos rodiklių reikšmės; Mokyklos interneto svetainėje skelbiama informacija; 2025–2026 m. Mokyklos veiklos kokybės įsivertinimo duomenys; Mokyklos direktoriaus 2024 metų veiklos ataskaita (2025 metų veiklos ataskaita neįvertinta dėl užsitęsusių procedūrų ir ilgalaikio Mokyklos direktoriaus nedarbingumo); 2025–2027 metų strateginis veiklos planas; Mokyklos 2026 metų veiklos planas; Mokyklos 2025–2026 ir 2026–2027 mokslo metų pradinio ir pagrindinio ugdymo programų ugdymo planai; Nacionalinės švietimo agentūros Mokyklos veiklos rizikos išorinio vertinimo, vykusio 2024 m. lapkričio 19-21 d., ataskaita Nr. A-18; Nacionalinės švietimo agentūros 2026 m. vasario 6 d. pažyma Nr. RV-8 „Dėl veiklos kokybės kaitos Kelmės r. Užvenčio Šatrijos Raganos gimnazijoje” (toliau – Pažyma); 2026–2027 mokslo metų mokinių pamokų, konsultacijų ir neformaliojo švietimo užsiėmimų tvarkaraščiai; 2025 metų ir 2026 metų Mokyklos mokytojų tarybos posėdžių protokolai. Priimant vertinimo sprendimus remtasi Mokyklos pateikta pirmine informacija (toliau – MPI), Kelmės r. savivaldybės administracijos Švietimo ir sporto skyriaus (toliau – Savivaldybė, Švietimo ir sporto skyrius) pateikta informacija (toliau – SPI), taip pat vizito metu stebėtų 25 pamokų protokoluose užfiksuota informacija, vertintojų pokalbių su Mokyklos direktoriaus pavaduotoja, Mokyklos tarybos ir metodinių grupių atstovais, mokytojais, mokiniais, mokinių tėvais, socialiniais partneriais metu surinkta informacija, Mokyklos vidaus ir išorės erdvių stebėjimu, jų funkcionalumo ir panaudojimo įvertinimu.

I. KONTEKSTO POKYČIAI IR PRIEMONĖS RIZIKOS VEIKSNIAMS ŠALINTI

1. **Mokyklos konteksto pokyčiai per dvejus metus nuo pirmojo veiklos rizikos išorinio vertinimo (aplinkybės, turėjusios įtakos mokyklos veiklos procesui ir rezultatams).**

2026–2027 m. m. Mokykloje ir jos skyriuje ugdomi 155 vaikai ir mokiniai: 124 mokiniai 1–10 klasėse ir 31 vaikas ikimokyklinio bei priešmokyklinio ugdymo skyriuje. 2024–2025 m. m. Mokykloje mokėsi 191 mokinys, t. y. mokinių skaičius per 2 mokslo metus sumažėjo 67 mokiniais (35,1 proc.). Pokyčiui įtakos turėjo tiek demografiniai veiksniai, tiek Mokyklos struktūriniai pertvarkymai. Svarbiausias laikotarpio pokytis – Kelmės r. savivaldybės tarybos 2025 m. gegužės 29 d. sprendimu Nr. T-203 „Dėl Kelmės rajono Užvenčio Šatrijos Raganos gimnazijos struktūros pertvarkos“ nuo 2025 m. rugsėjo 1 d. Kelmės r. Užvenčio Šatrijos Raganos gimnazijos tipas

pakeistas į pagrindinę mokyklą. Dėl šio sprendimo keitėsi Mokyklos strateginiai tikslai, ugdymo organizavimas, darbuotojų darbo krūviai, vidaus dokumentai ir veiklos prioritetai.

Remiantis Švietimo ir sporto skyriaus pateiktais duomenimis ir informacija, galima teigti, kad Mokykla, nepaisydama sudėtingo struktūrinių pokyčių laikotarpio, per laikotarpį po pirmojo rizikos išorinio vertinimo nuosekliau analizuoja mokinių individualią pažangą, stiprina bendruomenės bendradarbiavimą ir pagalbos mokiniui sistemą. Savivaldybė šiuos procesus stebi, konsultuoja Mokyklos administraciją ir, atsižvelgdama į nustatytus poreikius, skiria organizacinę, metodinę bei finansinę pagalbą.

Mokyklos mokinių socialinis, ekonominis kontekstas nepakitęs, išlieka apie 50 proc. (46,8 proc.) nemokamai maitinamų mokinių (58 mokiniai), 36 mokiniai (29,0 proc.) pavėžėjami mokykliniais autobusais,

2026–2027 m. m. Mokykloje mokosi 27 specialiųjų ugdymosi poreikių (toliau – SUP) turintys mokiniai (21,8 proc.), 2024–2025 m. m. – 31,9 proc. Nors SUP mokinių skaičius sumažėjo, tačiau, kaip patvirtina Mokykla, individualios pagalbos, ugdymo prieinamumo ir lankstaus veiklų organizavimo svarba išlieka Mokyklos ir Savivaldybės prioritetu. Savivaldybė po 2024 m. išorinio vertinimo padidino Mokyklos mokinio padėjėjų etatų skaičių – 2026–2027 m .m. Mokykloje yra 2,5 mokinio padėjėjo etatų, dirba 4 asmenys. Mokykla stiprino pagalbos mokiniui sistemą, individualizavo ugdymą ir nuosekliau stebėjo mokinių pažangą.

ŠVIS duomenys nurodo, kad Mokykloje išorinio vertinimo metu dirba 12 mokytojų metodininkų, 2 specialistai ir 9 vyresnieji mokytojai, iš kurių 16 pedagogų darbo stažas yra 25 m. ir daugiau. Mokykloje sukomplektuota 10 klasių komplektų.

Nacionalinės švietimo agentūros Pažymoje patvirtinama, kad Mokykla, įgyvendindama vertinimo komandos 2024 m. pateiktas Rekomendacijas, padarė pažangą, išorės vertintojų komanda, 2026 m. išorinio vertinimo metu išanalizavusi duomenis, tai patvirtina.

2. Trumpai aprašoma, kokios konkrečios priemonės buvo taikomos, kaip buvo veikiama šalinant pirmojo veiklos rizikos išorinio vertinimo metu išskirtus rizikos veiksnius.

Kaip teigia Švietimo ir sporto skyrius, vertinant Mokyklos veiklos pokyčius svarbu atsižvelgti į tai, kad per 2 metus po rizikos išorinio vertinimo Mokyklai teko vienu metu įgyvendinti išorinio vertinimo rekomendacijas, prisitaikyti prie pasikeitusio Mokyklos tipo, suvienyti susiskaldžiusią mokytojų, mokinių ir tėvų bendruomenę, kuri reorganizacinius pokyčius išgyveno ypač jautriai. Švietimo ir sporto skyrius patvirtina, kad fiksuojami teigiami pokyčiai: gerėja mokinių individualios pažangos analizė, stiprėja bendruomenės bendradarbiavimas ir pagalbos mokiniui sistema, o dalies klasių bei dalykų pasiekimai reikšmingai pagerėjo – tai patvirtina ir išorės vertinimo komanda, stebėjusi ir analizavusi Mokyklos veiklą. Fiksuota teigiamų pokyčių technologinės ir fizinės aplinkos kontekste – Savivaldybės ir projekto lėšomis pagerintos ugdymosi bei darbo sąlygos, atnaujinta infrastruktūra, įsigyti kondicionieriai ir septyni smurto, agresijos bei žalingų įpročių prevencijai skirti „Vapeless Pro“ sensoriai, įrengti „Nusiraminimo“ ir „Sensorinis–relaksacinis“ kabinetai bei dvi individualios mokinių darbo vietos, pradėta kurti lauko poilsio ir popamokinio užimtumo erdvė. Po 2024 m. veiklos rizikos išorinio vertinimo Savivaldybės pagalba Mokyklai buvo nuosekli ir apėmė ne tik finansavimą, bet ir kasdieniam veiklos gerinimui svarbią stebėseną, konsultavimą, organizacinius sprendimus bei žmogiškųjų išteklių stiprinimą: organizuoti susitikimai su Mokyklos administracija, kuriuose aptarta pažanga, kylantys sunkumai ir reikalinga pagalba; analizuoti NMPP, PUPP ir VBE rezultatai, kartu buvo ieškota sprendimų mokinių pasiekimams ir ugdymo kokybei gerinti; vertinta Mokyklos vadovo veikla ir formuluotos į mokinių pažangą bei ugdymo kokybę orientuotos užduotys; teiktos konsultacijos dėl Mokyklos nuostatų, strateginio plano, ugdymo plano ir kitų vidaus dokumentų atnaujinimo; atsižvelgiant į Mokyklos tipo pasikeitimą, suderintas 2025–2027 m. strateginio plano pakeitimas; papildomai skirti mokinio padėjėjo etatai, siekiant sustiprinti pagalbą individualių poreikių turintiems mokiniams; finansuotos mokinių STEAM veiklos.

Mokykla rizikos veiksniams šalinti atnaujino mokinių pasiekimų vertinimo tvarką, įdiegė tripakopę individualios pažangos stebėseną, susitarė dėl geros pamokos požymių, įgyvendino 40 val. kvalifikacijos tobulinimo programą apie uždavinius ir sėkmės kriterijus, įvedė kolegialų pamokų stebėjimą, pradėjo konsultacijų ir Vaiko gerovės komisijos (toliau –VGK) pagalbos poveikio analizę.

Apibendrinant galima teigti, kad Savivaldybė teikia tinkamą pagalbą Mokyklai ir tinkamai bendradarbiauja šalinant rizikos veiksnius, reguliariai vertina taikomų priemonių poveikį.

II. PAKARTOTINIO VEIKLOS RIZIKOS IŠORINIO VERTINIMO RODIKLIŲ ĮVERTINIMAS

Prieš 2 metus atlikto veiklos rizikos išorinio vertinimo rodiklio lygis	Pakartotinio veiklos rizikos išorinio vertinimo rodiklio lygis	Pakartotinio veiklos rizikos išorinio vertinimo pagrindimas
1.1. Asmenybės tapsmas, 3 lygis	3 lygis	**Asmenybės tapsmas vertinamas gerai. Vertinimo rodiklio lygis nepakito. Nustatytas teigiamas sąlygų mokinių asmenybei bręsti pokytis.** Išanalizavus dokumentus, pokalbių duomenis ir stebėtų pamokų protokolus, fiksuoti šie pažangos požymiai: 0,91 balo padidėjo pamokos aspekto *„Kiekvienam sudaromos sąlygos pagal jo gebėjimus mokytis ir patirti sėkmę, bendradarbiauti tarpusavyje“* vertinimo vidurkis (2026 m. – 3,24, 2024 m. – 2,33). Mokinių saviraiškos, pasirinkimo ir asmeninių galimybių pažinimo požymiai stebėti 1 kl. lietuvių k., 1 kl. matematikos, 2 kl. logopedinių pratybų, 3 kl. dailės, 4 kl. lietuvių k., 5 kl. gyvenimo įgūdžių, 8 kl. fizinio ugdymo, 8 kl. matematikos, 8 kl. biologijos, 8 kl. užsienio k. (antrosios) pamokose. Pokalbio su socialiniais partneriais metu patvirtintas paveikus Mokyklos ir Užvenčio kultūros centro, VĮ Valstybinių miškų urėdijos bendradarbiavimas, sudarantis galimybes mokiniams dalyvauti kultūros, meno ir gamtinėse veiklose. Kultūros centro atstovė nurodė, kad įstaigos veiklose (neformalusis vaikų švietimas) dalyvauja apie 50–60 mokinių (apie 32–39 proc. visų Mokyklos vaikų ir mokinių). Mokyklos tarybos atstovai pabrėžė artimus tarpusavio ryšius, mokinių pasiekimų pripažinimą ir individualaus dėmesio galimybes. MPI pateikti 2026 m. mikroklimato tyrimų apibendrinimai rodo palankiai vertinamą pagalbos prieinamumą ir saugumą, tačiau išlieka poreikis stiprinti mokinių tarpusavio santykius, emocinį saugumą ir jų įtraukimą į sprendimų priėmimą.

		2025–2027 m. strateginiame veiklos plane, atnaujintame 2025 m. lapkričio 11 d., atsižvelgta į 2024 m. rizikos vertinimo išvadas ir Mokyklos bendruomenės poreikius. Tai rodo paveikų bendruomenės susitarimų tęstinumą, tačiau dokumente numatytos priemonės savaime neįrodo pasiekto individualaus mokinio rezultato. Labai geros sąlygos mokinių asmenybės tapsmui, saviraiškai, atsakingam pasirinkimui ir bendradarbiavimui fiksuotos 3 kl. dailės pamokoje (kūrybinių sprendimų ir priemonių pasirinkimas, SUP mokinių įtrauktis), 8 kl. fizinio ugdymo pamokoje (asmeninių rezultatų palyginimas ir individualaus tempo pasirinkimas), 1 kl. matematikos pamokoje (skirtingo sudėtingumo užduotys ir bendradarbiavimas), 5 kl. gyvenimo įgūdžių pamokoje (mokinių galimybes atitinkančios užduotys) ir 8 kl. užsienio kalbos (antrosios) pamokoje (savarankiški mokymosi sprendimai ir tarpusavio pagalba). **Daroma išvada, kad išlaikomos geros mokinių saviraiškos, bendradarbiavimo ir asmeninės brandos ugdymo sąlygos; veiklos rezultatyvumo įrodymus tikslinga nuosekliau sieti su kiekvieno mokinio pažanga.**
1.2. Mokinio pasiekimai ir pažanga, 2 lygis (2024 m. įvardintas kaip rizikos veiksnys)	3 lygis	**Mokinio pasiekimai ir pažanga vertinami gerai. Fiksuojama pažanga.** Iš Savivaldybės pateiktų 2024–2025 ir 2025–2026 m. m. mokinių pasiekimų duomenų matyti nevienoda, tačiau kai kuriose pakopose reikšminga rezultatų kaita: 11,4 procentinio punkto padidėjo 4 kl. NMPP matematikos rezultatų vidurkis (2025–2026 m. m. – 75,8 proc., 2024–2025 m. m. – 64,4 proc.); 15,3 procentinio punkto – 4 kl. NMPP skaitymo rezultatų vidurkis (atitinkamai 75,3 ir 60,0 proc.). Abu 2025–2026 m. m. rodikliai buvo aukštesni už savivaldybės vidurkius; 7,0 procentinio punkto padidėjo 10 kl. PUPP matematikos rezultatų vidurkis (59,5 ir 52,5 proc.), tačiau 8 kl. NMPP matematikos rezultatas sumažėjo 11,2 procentinio punkto (45,8 ir 57,0 proc.), skaitymo – 11,7 procentinio punkto (67,5 ir 79,2 proc.). Lyginamos skirtingos mokinių laidos, todėl šie duomenys nerodo kiekvieno atskiro mokinio individualios pažangos. Vis dėlto toks 8 kl. rezultatų mažėjimas yra rizikos signalas, kuriam būtina skirti tikslinį dėmesį (žr. rekomendacijas).

		Pamokų rezultato aptarimo praktikoje fiksuojamas pagerėjimas: 0,86 balo padidėjo aspekto *„Sugrįžtama prie mokymosi uždavinio, aptariamas pasiektas rezultatas“* vertinimo vidurkis (2026 m. – 3,00, 2024 m. – 2,14), 1,04 balo – aspekto *„Mokiniai apibendrina išmoktą medžiagą ir mokymosi rezultatus, nusimato veiklos siekius, gaires“* (2026 m. – 3,08, 2024 m. – 2,04). Remiantis MPI ir metodinių grupių protokolo duomenimis, Mokykloje vyksta skirtingų laikotarpių individualios pažangos stebėsena, rezultatai aptariami su mokiniais ir jų tėvais, o nustatytos spragos siejamos su konsultacijomis bei VGK pagalba. Pokalbyje su Mokyklos tarybos atstovais mokiniai pažymėjo, jog kaupiamųjų balų pavertimą galutiniu pažymiu reikėtų paaiškinti suprantamiau. Remiantis NŠA 2026 m. Pažyma, akcentuojamas teigiamas pokytis – mokinių pasiekimų vertinimo tvarkos atnaujinimas, individualios pažangos stebėsenos stiprinimas, konsultacijų poveikio analizės pradžia ir VGK pagalbos rezultatų aptarimas. Geros mokinių pasiekimų ir pažangos stebėjimo bei aptarimo praktikos fiksuotos 4 kl. lietuvių kalbos pamokoje (trijų pasiekimų lygių užduočių pasirinkimas), 8 kl. biologijos pamokoje (konkretus mokymosi rezultatas ir išmokimo patikrinimas), 8 kl. fizinio ugdymo pamokoje (asmeninių rezultatų palyginimas), 5 kl. matematikos ir 6 kl. geografijos pamokose (rezultatų refleksija ir tolesnių siekių numatymas) bei 2 kl. etikos pamokoje (mokymosi sunkumų ir sėkmių įvardijimas). 9 kl. chemijos pamokoje fiksuoti tyrimo rezultatai, tačiau individualios pažangos skirtumai nebuvo pakankamai išryškinti. Tai rodo stiprėjantį rezultatų aptarimą, nors pažangos refleksijos nuoseklumas pamokose dar skiriasi. **Daroma išvada, kad mokinių pažangos stebėsenos, rezultatų aptarimo ir pagalbos organizavimo praktika sustiprėjo ir pagrindžia 3 lygį; pasiekimų skirtumai tarp klasių rodo būtinybę tęsti tikslinės pagalbos veiksmingumo analizę.**
2.1. Orientavimasis į mokinio asmenybės tapsmą, 3 lygis	3 lygis	**Orientavimasis į mokinio asmenybės tapsmą vertinamas gerai. Vertinimo rodiklio lygis nepakito. Mokinių galimybių pažinti savo polinkius ir gabumus sudarymo praktika kryptingai tęsiama.**

		Mokykloje plėtojamos kultūrinės, meninės, sportinės ir gamtamokslinės veiklos. Socialiniai partneriai patvirtino bendrų renginių, šokių ir dramos užsiėmimų, jaunųjų miško bičiulių veiklų, ugdymo miške ir pažinties su miškininko profesija tęstinumą. Pamokose sudaromos galimybės rinktis ir atpažinti savo stiprybes (pamokų pavyzdžiai pateikti toliau). Aspekto *„Kiekvienam sudaromos sąlygos pagal jo gebėjimus mokytis ir patirti sėkmę, bendradarbiauti tarpusavyje“* vidurkis padidėjo 0,91 (2026 m. – 3,24, 2024 m. – 2,33; žr. 1.1 rodiklio aprašymą). 2025–2026 m. Mokyklos ugdymo plane numatyta ugdymo turinį ir pagalbos priemones grįsti mokinių pasiekimais, pažanga, įsivertinimo bei NMPP duomenimis. Plane numatytas poreikių atliepimas dera su pamokose ir pokalbiuose fiksuotomis pasirinkimo, konsultavimo ir mokinių saviraiškos galimybėmis. Geros sąlygos mokiniams pažinti savo gebėjimus, polinkius ir stiprybes fiksuotos 3 kl. dailės pamokoje (kūrybinio sprendimo pasirinkimas), 8 kl. fizinio ugdymo pamokoje (individualaus krūvio ir tempo pasirinkimas), 9 kl. chemijos pamokoje (praktinis tyrimas ir išvadų aptarimas), 4 kl. lietuvių kalbos ir 5 kl. gyvenimo įgūdžių pamokose (mokinių galimybes atitinkančios užduotys), 8 kl. užsienio kalbos (antrosios) pamokoje (savarankiškas veiklos planavimas ir pagalba bendraklasiams) bei 1 kl. matematikos pamokoje (savarankiškas darbas mokymosi stotelėse). Šie požymiai patvirtina ugdymo(si) pasirinkimo, savarankiškumo ir atsakomybės stiprinimą pamokose. **Daroma išvada, kad Mokykla gerai orientuojasi į mokinių asmenybės tapsmą, sudaro įvairias saviraiškos ir ugdymo karjerai galimybes; tikslinga sistemingiau vertinti, kaip jos veikia individualius mokinių pasirinkimus.**
2.2. Orientavimasis į mokinio poreikius, 3 lygis	3 lygis	**Orientavimasis į mokinio poreikius vertinamas gerai. Vertinimo rodiklio lygis nepakito, fiksuojama pažanga.** Išorės vertintojai, išanalizavę 25 stebėtų pamokų protokoluose užfiksuotą informaciją ir ją palyginę su 2024 m. išorinio vertinimo ataskaitos duomenimis, fiksavo šiuos pažangos požymius: 1,06 balo padidėjo pamokos aspekto „*Mokiniai*

		grįžtamąją informaciją gauna tinkamu laiku, informatyviai, gerai dozuotą, aiškiai suvokia, ko iš jų tikimasi“ vertinimo vidurkis (2026 m. – 3,28, 2024 m. – 2,22); šis aspektas gerai ir labai gerai įvertintas 92 proc. stebėtų pamokų (2024 m. – 21,6 proc.). Dialogu grįstą grįžtamąjį ryšį, leidžiantį mokiniams iš karto tikslinti atsakymus, vertintojai stebėjo 4 kl. lietuvių kalbos, savalaikę grįžtamąją informaciją – 7 kl. fizikos pamokose; 1,01 balo padidėjo pamokos aspekto „*Teikiami papildomi paaiškinimai netrikdo mokinių darbo, skatina ir padeda jiems siekti pažangos*“ vertinimo vidurkis (2026 m. – 3,36, 2024 m. – 2,35); šis aspektas gerai ir labai gerai įvertintas 96 proc. stebėtų pamokų. 3 kl. lietuvių kalbos pamokoje paaiškinimai buvo trumpi, nukreipti į sunkumą keliančią vietą, 8 kl. geografijos pamokoje mokytojas tikslino sąvokas, o mokinio padėjėja individualiai padėjo mokinei rasti informaciją; 0,77 balo padidėjo pamokos aspekto „*Mokytojai tinkamai ugdo kiekvieno gabumus, padeda silpnesniems, yra galimybės laisvai veikti kiekvienam mokiniui*“ vertinimo vidurkis (2026 m. – 3,12, 2024 m. – 2,35); kaip stiprusis jis išskirtas 7 pamokose. Skirtingų lygių užduočių pasirinkimą, individualius patarimus ir tinkamą mokinio padėjėjo pagalbą vertintojai stebėjo 3 kl. užsienio kalbos (anglų), 4 kl. lietuvių kalbos, 8 kl. užsienio kalbos (antrosios), 10 kl. užsienio kalbos (anglų) pamokose; pamokos aspekto „*Teikiama pagalba mokiniams jų savęs vertinimo ir grupės darbo įsivertinimo procese*“ vertinimo vidurkis – 3,00, moda – 3; šis aspektas gerai ir labai gerai įvertintas 68 proc. stebėtų pamokų. Sustiprinta pagalbos mokiniui sistema: įrengtos 2 atskiros mokinių darbo vietos; švietimo pagalbai 2026–2027 m. m. apskaičiuota 78 250,71 Eur; SUP mokinių dalis tarp būrelių dalyvių padidėjo nuo apie 17 iki 23 proc.; Mokykloje veikia 20 būrelių pagal 8 kryptis, visi prieinami SUP mokiniams; 2024–2025 ir 2025–2026 m. m. visi NMPP dalyvavę 4 ir 8 klasių SUP mokiniai pasiekė numatytus rezultatus; NMPP ir PUPP matematikos

		patenkinamo lygio nepasiekusiems mokiniams skirtos papildomos konsultacijos buvo veiksmingos. NŠA Pažymoje fiksuojamas pagalbos mokiniui sistemos veiksmingumo stiprėjimas. Mokyklos taryba ir socialiniai partneriai stiprybėmis įvardija mažas klases, individualų dėmesį kiekvienam mokiniui ir mokinio padėjėjų darbą; mokinių prašymu suorganizuotas tinklinio būrelis, aštuntųjų pamokų nebeliko. **Daroma išvada, kad orientavimasis į mokinio poreikius išlieka geras ir stiprėja: pagalbos mokiniui pamokoje aspektų vidurkiai siekia 3,00–3,36, sustiprinta pagalbos SUP mokiniams sistema, konsultacijos skiriamos pagal pasiekimų duomenis ir yra veiksmingos.**
2.3. Mokyklos bendruomenės susitarimai dėl kiekvieno mokinio ugdymosi sėkmės, 2 lygis	3 lygis	**Mokyklos bendruomenės susitarimai dėl kiekvieno mokinio ugdymosi sėkmės vertinami gerai. Fiksuojama pažanga.** Bendrų susitarimų dėl geros pamokos poveikį rodo stebėtų pamokų rezultatai, palyginti su 2024 m. išorinio vertinimo duomenimis: 0,95 balo padidėjo stebėtų pamokų vertinimo vidurkis (2026 m. – 3,18, 2024 m. – 2,23); 14 iš 25 pamokų (56 proc.) vidurkis ne žemesnis kaip 3; pamokų, kurių vidurkis žemesnis nei 2, nebeliko (2026 m. – 0 iš 25, 2024 m. – 7 iš 51); 1,04 balo padidėjo mokytojų metodininkų pamokų vidurkis (2026 m. – 3,30, 2024 m. – 2,26), 1,06 – vyresniųjų mokytojų (2026 m. – 3,23, 2024 m. – 2,17). Susitarimai tapo sistemingesni ir labiau grįsti duomenimis: kolegialus mokymasis išplėstas: 2024 m. atviras pamokas vedė 12 mokytojų, dabar kiekvienas mokytojas veda po 1–3 atviras pamokas pagal patvirtintą kolegialaus stebėjimo grafiką, pamokos aptariamos metodinėse grupėse, daugiausia dėmesio skiriant vertinimui, refleksijai ir uždavinio aiškumui; 2026 m. Sausio mėn. Mokytojų taryboje susitarta dėl geros pamokos kokybės požymių; su Kelmės švietimo pagalbos tarnyba parengta ir įgyvendinta 40 val. programa apie į rezultatą orientuotus uždavinius ir sėkmės kriterijus; 2026 m. atlikti mikroklimato, socialinio emocinio

		ugdymo, saugumo ir ugdymosi aplinkos tyrimai, jų rezultatai aptarti Mokytojų taryboje ir nustatytos prioritetinės tobulinimo kryptys; kvalifikacijos tobulinimas siejamas su stebėsenos ir įsivertinimo rezultatais. NŠA Pažymoje Mokyklos sėkme įvardijama stipri vidaus kokybės užtikrinimo sistema ir stiprėjantis bendruomenės bendradarbiavimas; Savivaldybė Mokyklos administracijos veiklą vertina kaip kryptingą. Mokyklos taryba dalyvauja svarstant planus ir tvarkas, susitarimai dėl mobiliųjų telefonų priimti atsiklausus tėvų ir yra veiksmingi. Bendradarbiavimas su socialiniais partneriais (Užvenčio kultūros centru, VĮ Valstybinių miškų urėdija, vietos verslininkais ir ūkininkais) grindžiamas susitarimais ir bendrais tikslais. **Daroma išvada, kad bendruomenės susitarimai tapo sistemingesni ir labiau grįsti duomenimis, o jų poveikis matomas pamokų kokybėje – stebėtų pamokų vidurkis padidėjo 0,95.**
3.1. Ugdymo(si) planavimas, 2 lygis (2024 m. įvardintas kaip rizikos veiksnys)	3 lygis	**Ugdymo(si) planavimas vertinamas gerai. Fiksuojama pažanga.** Palyginti su 2024 m. išorinio vertinimo ataskaitoje išskirtu pamokos struktūros, laiko planavimo, mokymosi uždavinio ir veiklų dermės nepakankamumu, 2026 m. nustatytas kryptingesnis ugdymo planavimas ir kolegialaus mokymosi poveikio požymiai. Metodinių grupių atstovai nurodė, kad mokytojai stebi ir aptaria kolegų pamokas, daugiausia dėmesio skiria mokymosi uždavinio aiškumui, vertinimui ir refleksijai. Kartu pripažino, kad konkrečių sėkmės kriterijų formulavimas išlieka tobulintinas. 2026 m. iš stebėtų 25 pamokų suvestinės matyti, kad aspekto „*Keliant ugdymo tikslus, atsižvelgiama į mokinių patirtį, mokyklos veiklos kontekstą“* vidurkis – 3,36, o aspekto *„Mokymosi uždaviniai atliepia skirtingas mokymosi galimybes“* – 3,24. Aspektas *„Parenkamos užduotys skatina tiriamąjį, patirtinį, į problemos sprendimą orientuotą mokymąsi“* įvertintas 3,12, *„Mokymasis vadovaujant mokytojui derinamas su savivaldžiu mokymusi“* – 3,00 balo. Kryptingas ugdymo uždavinių, veiklų ir rezultato derinimas stebėtas 8 kl. biologijos, 9 kl. chemijos ir 4 kl. lietuvių kalbos pamokose: aiškiai pristatoma veiklų seka, atliekami tyrimai, parenkamos

		skirtingo sunkumo užduotys. 8 kl. geografijos ir 10 kl. anglų kalbos pamokose individualūs sėkmės kriterijai bei savarankiško mokymosi galimybės išryškėjo nepakankamai. Pamokų paradigmų pasiskirstymas rodo vykstančią kaitą: 8 iš 25 (32 proc.) pamokų priskirtos mokymosi paradigmai, 6 (24 proc.) – bandymui dirbti šiuolaikiškai, 11 (44 proc.) – tradicinei mokymo paradigmai. 2024 m. mokymosi paradigmai priskirtų pamokų skaičius buvo 0 iš 51, todėl fiksuojamas šiuolaikinio mokymosi požymių sustiprėjimas. 2025–2026 m. ugdymo plane nurodyta, kad planuojant ugdymą remiamasi mokinių pažangos, nacionalinių patikrinimų ir įsivertinimo rezultatais. Mokyklos 2025 m. veiklos ataskaita papildo planavimo ir įgyvendinimo kontekstą. Vien tik suplanuotos priemonės nelaikomos pasiektu pokyčiu. Remiantis NŠA Pažyma, nurodomas mokytojų kvalifikacijos stiprinimas, kolegialus mokymasis ir duomenimis grįsto planavimo kūrimas. Įgyvendinimo požymius patvirtina metodinių grupių protokolas ir stebėtų pamokų duomenys. Geras ugdymo(si) planavimo, mokymosi uždavinių, veiklų ir numatomų rezultatų derinimas fiksuotas 8 kl. biologijos pamokoje (aiški veiklų seka, trukmė ir vertinimo tvarka), 9 kl. chemijos pamokoje (nuosekliai suplanuotas tyrimas ir rezultatų fiksavimas), 4 kl. lietuvių kalbos ir 5 kl. gyvenimo įgūdžių pamokose (užduočių pritaikymas skirtingoms mokinių galimybėms), 1 kl. matematikos pamokoje (pamatuojamas uždavinys ir rezultatų pasitikrinimas), 8 kl. užsienio kalbos (antrosios) pamokoje (savarankiško darbo ir laiko planavimas), 5 kl. matematikos ir 6 kl. geografijos pamokose (refleksija ir tolesnių mokymosi siekių numatymas). 8 kl. geografijos ir 10 kl. anglų kalbos pamokose individualūs sėkmės kriterijai išryškėjo nepakankamai, todėl planavimo kokybės pokytis dar nėra tolygus. **Daroma išvada, kad ugdymo(si) planavimas pagerėjo: labiau dera tikslai, užduotys ir vertinimas, kryptingiau taikomas kolegialus grįžtamasis ryšys. Tolesnė tobulinimo kryptis – visose pamokose konkretinti sėkmės kriterijus ir plėtoti mokinių savivaldumą mokantis.**

3.2. Mokymosi lūkesčiai ir mokinių skatinimas, 2 lygis	3 lygis	**Mokymosi lūkesčiai ir mokinių skatinimas vertinami gerai. Fiksuojama pažanga.** Išanalizavus stebėtų pamokų protokoluose užfiksuotą informaciją ir ją palyginus su 2024 m. išorinio vertinimo ataskaitos duomenimis, pastebėti šie pažangos požymiai: 0,91 balo padidėjo pamokos aspekto „*Naudojamos užduotys ir medžiaga skatina mokinių smalsumą ir dėmesį*“ vertinimo vidurkis (2026 m. – 3,28, 2024 m. – 2,37); šis aspektas gerai ir labai gerai įvertintas 84 proc. stebėtų pamokų, kaip stiprusis išskirtas 6 pamokose. Intriguojanti pamokos pradžia, žaidybinės ir skaitmeninės užduotys sudomino mokinius 1 kl. matematikos, 2 kl. etikos, 3 kl. lietuvių kalbos, 7 kl. lietuvių kalbos ir literatūros, 7 kl. fizikos pamokose; 0,85 balo padidėjo pamokos aspekto „*Mokiniams rodomi įvairūs mokymosi įprasminimo būdai*“ vertinimo vidurkis (2026 m. – 3,16, 2024 m. – 2,31). 8 kl. biologijos pamokoje savitai derintos skaitmeninės užduotys, QR kodai, interaktyvioji lenta ir „blic“ patikrinimas padėjo mokiniams suvokti mokymosi prasmę; 0,77 balo padidėjo pamokos aspekto „*Mokytojai tinkamai ugdo kiekvieno gabumus, padeda silpnesniems, yra galimybės laisvai veikti kiekvienam mokiniui*“ vertinimo vidurkis (2026 m. – 3,12, 2024 m. – 2,35) (žr. 2.2 rodiklio aprašymą). Pagerėjo mokinių pasiekimai: 11,4 proc. punkto padidėjo 4 kl. NMPP matematikos rezultatų vidurkis (nuo 64,4 iki 75,8 proc.), 15,3 proc. punkto – skaitymo (nuo 60,0 iki 75,3 proc.); abu vidurkiai viršijo Savivaldybės vidurkius, nė vienas ketvirtokas nebuvo nepasiekęs slenkstinio lygio; 7,0 proc. punkto padidėjo PUPP matematikos rezultatų vidurkis (nuo 52,5 iki 59,5 proc.) ir viršijo savivaldybės bei šalies vidurkius; patenkinamo lygio nepasiekusių mokinių dalis sumažėjo 10,4 proc. punkto (nuo 15,4 iki 5,0 proc.). Aukštų lūkesčių poveikį iliustruoja 4 klasės mokytojos metodininkės praktika – bendradarbiaujant su mokiniais ir tėvais, visi 12 ketvirtokų sėkmingai atliko NMPP, klasės vidurkiai viršijo šalies vidurkius; 2025 m. išlaikytas 100 proc.

		formalus pažangumas, mokinių pažangos vidurkis – 6,96 (MPI). Mokiniai skatinami Padėkos dienos renginiais, apdovanojimais, nominacijomis ir išvykomis, kurias remia vietos verslininkai ir ūkininkai, aktyviai naudojamos Kultūros paso lėšos. **Daroma išvada, kad smalsumą skatinančios ir mokymosi prasmę atskleidžiančios užduotys stiprina mokinių motyvaciją, o pagerėję 4 kl. NMPP ir PUPP matematikos rezultatai rodo aukštesnių lūkesčių poveikį. Kartu 8 kl. NMPP matematikos ir skaitymo rezultatai sumažėjo (žiūrėti 1.2. rodiklio aprašymą), todėl aukštų lūkesčių kėlimas ir mokinių skatinimas 5–8 klasėse išlieka tobulintina sritimi.**
3.3. Ugdymo(si) organizavimas, 2 lygis	3 lygis	**Ugdymo(si) organizavimas vertinamas gerai. Fiksuojama pažanga.** Išanalizavus stebėtų pamokų protokoluose užfiksuotą informaciją ir ją palyginus su 2024 m. išorinio vertinimo ataskaitos duomenimis, pastebėti šie pažangos požymiai: pamokų vertinimo vidurkis padidėjo visuose koncentruose: 1–4 klasėse – 1,05 (2026 m. – 3,36, 2024 m. – 2,31), 5–8 klasėse – 0,95 (2026 m. – 3,10, 2024 m. – 2,15), 9–10 klasėse – 0,52 (2026 m. – 2,88, 2024 m. – 2,36); 0,91 balo padidėjo pamokos aspekto „*Kiekvienam sudaromos sąlygos pagal jo gebėjimus mokytis ir patirti sėkmę, bendradarbiauti tarpusavyje*“ vertinimo vidurkis (2026 m. – 3,24, 2024 m. – 2,33); kaip stiprusis jis išskirtas 10 pamokų, kaip tobulintinas – nė vienoje. 9 kl. chemijos pamokoje mokytoja konsultavo kiekvieną mokinį, 4 kl. lietuvių kalbos pamokoje judrus žaidimas, darbas poromis ir individualios užduotys leido įsitraukti skirtingų gebėjimų mokiniams, 1 kl. specialiojo pedagogo pratybos vyko klasėje, todėl mokinė jautėsi klasės dalimi; 0,85 balo padidėjo pamokos aspekto „*Mokomoji medžiaga susiejama su kitais mokomaisiais dalykais, gyvenimo patirtimi*“ vertinimo vidurkis (2026 m. – 3,24, 2024 m. – 2,39); šis aspektas gerai ir labai gerai įvertintas 88 proc. stebėtų pamokų. Paveikias tarpdalykines ir gyvenimiškas sąsajas vertintojai stebėjo 6 kl. matematikos, 7 kl. fizikos, 8 kl. fizinio ugdymo, 10 kl. užsienio kalbos (anglų) pamokose;

		0,82 balo padidėjo pamokos aspekto „*Mokymasis vadovaujant mokytojui derinamas su savivaldžiu mokymusi*“ vertinimo vidurkis (2026 m. – 3,00, 2024 m. – 2,18) (žr. 3.4 rodiklio aprašymą). Integruotų pamokų ir projektų organizavimas reglamentuotas atskiru dokumentu, organizuojamos integruotos pradinių klasių savaitės ir dalykų pamokos; stiprinamos pedagogų skaitmeninės kompetencijos, naudojamos „Eduka klasė“, „Google Classroom“, EMA platformos. Ugdymas perkeliamas už Mokyklos ribų – į Užvenčio kultūros centrą, kraštotyros muziejų, biblioteką, mišką, STEAM centrus. Pagerėjo ugdymo aplinka: įrengti muzikos studija, dailės ir socialinių mokslų kabinetai, transformuojamos erdvės, suremontuotas stogas, pradėta įrengti lauko poilsio ir užimtumo aikštelė. **Daroma išvada, kad ugdymo(si) organizavimas reikšmingai pagerėjo: atsirado šiuolaikinių pamokų, pamokų kokybė pakilo visuose koncentruose (mažiausiai – 9–10 klasėse, kurių pamokų vidurkis – 2,88 – išlieka žemiausias), ugdymas vis dažniau siejamas su gyvenimo patirtimi ir vyksta už mokyklos ribų.**
3.4. Mokymasis, 2 lygis	3 lygis	**Mokymasis vertinamas gerai. Fiksuojama pažanga.** Išanalizavus stebėtų pamokų protokoluose užfiksuotą informaciją ir ją palyginus su 2024 m. išorinio vertinimo ataskaitos duomenimis, pastebėti šie pažangos požymiai: 0,83 balo padidėjo pamokos aspekto „*Parenkamos užduotys skatina tiriamąjį, patirtinį, į problemos sprendimą orientuotą mokymąsi*“ vertinimo vidurkis (2026 m. – 3,12, 2024 m. – 2,29). Paveikus tiriamasis mokymasis stebėtas 1 kl. matematikos (matematinėse stotelėse visi mokiniai pasiekė numatytą rezultatą), 9 kl. chemijos (mokiniai stebėjo, matavo, fiksavo ir aiškino tirpalų temperatūros pokyčius), 5 kl. gyvenimo įgūdžių, 3 kl. dailės pamokose; 0,82 balo padidėjo pamokos aspekto „*Mokymasis vadovaujant mokytojui derinamas su savivaldžiu mokymusi*“ vertinimo vidurkis (2026 m. – 3,00, 2024 m. – 2,18). Mokiniai patys planavo darbą ir laiką, rinkosi priemones ir užduočių lygį, padėjo vieni kitiems 8 kl. užsienio kalbos (antrosios), 4 kl.

		lietuvių kalbos, 1 kl. matematikos, 5 kl. gyvenimo įgūdžių, 9 kl. matematikos pamokose; 0,85 balo padidėjo pamokos aspekto „*Mokomoji medžiaga susiejama su kitais mokomaisiais dalykais, gyvenimo patirtimi*“ vertinimo vidurkis (2026 m. – 3,24, 2024 m. – 2,39) (žr. 3.3 rodiklio aprašymą). Mokykla nurodo, kad pamokose daugėja integruotų, patirtinių, projektinių ir STEAM veiklų, ugdymas dažniau diferencijuojamas ir individualizuojamas. Tai patvirtina ir mokiniai: pateikė patirtinio mokymosi pavyzdžių (muzikos instrumentų gamyba iš antrinių žaliavų, projektas apie graikų istoriją), teigė, kad patinka dirbti grupėse ir porose, „kai padeda draugas draugui“. **Daroma išvada, kad mokymasis tapo aktyvesnis – pamokose daugėja tiriamojo, patirtinio ir bendradarbiavimu grįsto mokymosi, tačiau savivaldus mokymasis dalyje pamokų dar nepakankamas.**
3.5. (Įsi)vertinimas ugdymui, 2 lygis (2024 m. įvardintas kaip rizikos veiksnys)	3 lygis	**(Įsi)vertinimas ugdymui vertinamas gerai. Fiksuojama ženkli pažanga.** Išanalizavus stebėtų pamokų protokoluose užfiksuotą informaciją ir ją palyginus su 2024 m. išorinio vertinimo ataskaitos duomenimis, pastebėti šie pažangos požymiai: 1,13 balo padidėjo pamokos aspekto „*Mokytojas supratingai reaguoja į mokinių klaidas, vyrauja pozityvi nuostata vertinant pasiekimus ir pažangą*“ vertinimo vidurkis (2026 m. – 3,44, 2024 m. – 2,31) – tai aukščiausiai įvertintas pamokos aspektas, gerai ir labai gerai įvertintas 96 proc. stebėtų pamokų, kaip stiprusis išskirtas 9 pamokose. Pozityvią nuostatą į klaidas, padedančią mokiniams drąsiai klausti ir aktyviai dalyvauti diskusijose, vertintojai stebėjo 5 ir 9 kl. matematikos, 6 kl. geografijos, 8 kl. užsienio kalbos (antrosios) pamokose; 1,06 balo padidėjo pamokos aspekto „*Abipusis grįžtamasis ryšys padeda mokytojams pasirinkti tinkamesnes mokymo strategijas, o mokiniams – optimaliai siekti pažangos*“ vertinimo vidurkis (2026 m. – 3,16, 2024 m. – 2,10). Veiksmingą abipusį grįžtamąjį ryšį vertintojai stebėjo 4 kl. lietuvių kalbos, 7 kl. fizikos, 8 kl. lietuvių kalbos ir literatūros pamokose;

		0,94 balo padidėjo pamokos aspekto „*Mokiniai informuojami, su jais aptariama, kokie numatomi vertinimo kriterijai*“ vertinimo vidurkis (2026 m. – 2,96, 2024 m. – 2,02); kaip stiprusis jis išskirtas 5 pamokose (2024 m. – 1), kaip tobulintinas – 2 (2024 m. – 19). Aiškūs, su mokiniais aptarti kriterijai taikyti 1 kl. lietuvių kalbos, 2 kl. etikos, 8 kl. užsienio kalbos (antrosios) pamokose, 2 ir 3 kl. logopedo užsiėmimuose; 0,86 balo padidėjo pamokos aspekto „*Mokiniai skatinami reflektuoti, analizuoti vertinimo informaciją, mokytis suvokti, kas jam padeda ar trukdo siekti pažangos*“ vertinimo vidurkis (2026 m. – 3,04, 2024 m. – 2,18). 5 kl. matematikos pamokoje mokiniai patys prisiminė uždavinį, objektyviai įsivertino ir įvardijo siekius ateičiai, 2 kl. etikos pamokoje įvardijo, kas buvo sunku, o kas lengva. Įdiegta tripakopė mokinių pažangos stebėsena (dalies mokinių – kas savaitę, didesnės grupės – kas mėnesį, visų – tris kartus per metus), patvirtinta mokinio asmeninės pažangos stebėjimo forma, pažanga aptariama individualiuose ir trišaliuose pokalbiuose. 2026 m. kvalifikacijos tobulinimo prioritetai – formuojamasis vertinimas, refleksija, grįžtamojo ryšio kokybė; įgyvendinta 40 val. programa apie sėkmės kriterijų nustatymą (MPI). Mokiniai ir tėvai supažindinti su vertinimo tvarka, po kolegialaus stebėjimo mokiniai pamokos pabaigoje dažniau aptaria, ar įvykdė uždavinį. Geresnė mokinių individualios pažangos analizę fiksuojama Savivaldybė duomenų pateikime ir NŠA Pažymoje. **Daroma išvada, kad (įsi)vertinimo ugdymui srityje fiksuojama ženkli pažanga: visų analizuotų rodiklio aspektų vidurkiai padidėjo 0,86–1,13 ir siekia 2,96–3,44, įdiegta sisteminga mokinių pažangos stebėsena.**

III. IŠVADA IR REKOMENDACIJOS DĖL KELMĖS R. UŽVENČIO ŠATRIJOS RAGANOS PAGRINDINĖS MOKYKLOS VEIKLOS KRYPTINGUMO, VEIKSMINGUMO IR TVARUMO UŽTIKRINIMO

Pateikiama vertinimo rodiklių suvestinė (skaičiais) palyginti su pirmuoju veiklos rizikos išoriniu vertinimu:

Kiek vertinimo rodiklių	Kiek vertinimo rodiklių	Kiek vertinimo rodiklių

pagerėjo	nepakito	pablogėjo
7	3	0

Išvada dėl mokyklos veiklos kokybės pokyčio

Kelmės r. Užvenčio Šatrijos Raganos pagrindinėje mokykloje praėjus dvejiems metams po rizikos vertinimo konstatuojamas teigiamas veiklos pokytis – pagerėjo 7 rodiklių vertinimas (1.2. Mokinio pasiekimai ir pažanga; 2.3. Mokyklos bendruomenės susitarimai dėl kiekvieno mokinio ugdymosi sėkmės; 3.1. Ugdymo(si) planavimas; 3.2. Mokymosi lūkesčiai ir mokinių skatinimas; 3.3. Ugdymo(si) organizavimas; 3.4. Mokymasis; 3.5. (Įsi)vertinimas ugdymui).
3 rodiklių (1.1. Asmenybės tapsmas; 2.1. Orientavimasis į mokinio asmenybės tapsmą; 2.2. Orientavimasis į mokinio poreikius) vertinimas nepakito, nė vienas rodiklis nepablogėjo. Visi 2024 m. išskirti rizikingi veiklos aspektai (1.2, 3.1, 3.5.) dabar vertinami 3 lygiu. Kartu išlieka sritys, kurioms būtinas tikslinis dėmesys: 8 kl. NMPP matematikos ir skaitymo rezultatų sumažėjimas, žemiausia 9–10 klasių pamokų kokybė, didelė tradicinei mokymo paradigmai priskirtų pamokų dalis (44 proc.), nepakankamai konkretūs sėkmės kriterijai ir savivaldus mokymasis.

Vertintojų rekomendacijos dėl tolesnės mokyklos veiklos kryptingumo, veiksmingumo ir tvarumo užtikrinimo

Mokyklos vadovams:
- stiprinti mokinių emocinio saugumo, tarpusavio santykių ir dalyvavimo priimant sprendimus stebėseną; remiantis mokinių nuomone numatyti konkrečias bendruomenės mikroklimato gerinimo priemones;
- remiantis kiekvieno mokinio individualios pažangos duomenimis, išanalizuoti 8 kl. NMPP matematikos ir skaitymo rezultatų sumažėjimo priežastis, organizuoti tikslinę pagalbą 5–8 kl. mokiniams ir jos veiksmingumą vertinti pagal mokinių pasiekimų pokytį;
- užtikrinti mokytojų gerosios patirties pasidalijimo galimybes siekiant susitarimų įgyvendinimo dėl pamokos kokybės, ypač 9–10 klasėse;
- sistemiškai atlikti mokinių NVŠ poreikių apklausas ir pagal jas formuoti būrelių pasiūlą.

Mokytojams:
- užtikrinti tęstinumą, kad pamokose būtų nuosekliai taikomi aiškūs, pamatuojami sėkmės kriterijai ir įtraukiami mokiniai į jų aptarimą bei kūrimą;
- plėtoti savivaldų mokymąsi: sudaryti mokiniams galimybes planuoti savo mokymąsi, rinktis užduočių lygį ir įsivertinti pažangą.
– planuoti skirtingų gebėjimų mokiniams pasiekiamus, tačiau pakankamai aukštus mokymosi lūkesčius, suteikti galimybių pasirinkti tinkamo sudėtingumo užduotis ir aptarti asmeninę mokymosi sėkmę;
– užtikrinti tęstinumą kad pamokų pabaigoje su mokiniais būtų aptartos ne tik atliktos veiklos, bet ir konkretūs pasiekti rezultatai, pažangos įrodymai bei tolesni mokymosi žingsniai.

Mokyklos steigėjui:
- tęsti teikiamą tinkamą metodinę, finansinę, konsultacinę pagalbą Mokyklai, prioritetą teikiant mokinių pasiekimų ir pažangos gerinimui 5–8 klasėse.
- skatinti mokytojus dalintis gerąja patirtimi su kolegomis savivaldybėje.

Vadovaujantysis vertintojas Danguolė Petkienė

Vyriausiasis specialistas,
atliekantis skyriaus vedėjo funkcijas Eugenijus Januševičius

DETALŪS METADUOMENYS	
Dokumento sudarytojas (-ai)	Nacionalinė švietimo agentūra 305238040, K. Kalinausko g. 7, LT-03107 Vilnius
Dokumento pavadinimas (antraštė)	KELMĖS R. UŽVENČIO ŠATRIJOS RAGANOS PAGRINDINĖS MOKYKLOS PAKARTOTINIO VEIKLOS RIZIKOS IŠORINIO VERTINIMO ATASKAITA
Dokumento registracijos data ir numeris	2026-10-29 Nr. A-11
Dokumento gavimo data ir dokumento gavimo registracijos numeris	–
Dokumento specifikacijos identifikavimo žymuo	ADOC-V1.0
Parašo paskirtis	Pasirašymas
Parašą sukūrusio asmens vardas, pavardė ir pareigos	DANGUOLĖ PETKIENĖ
Sertifikatas išduotas	DANGUOLĖ PETKIENĖ LT
Parašo sukūrimo data ir laikas	2026-10-29 13:38:50 (GMT+02:00)
Parašo formatas	XAdES-T
Laiko žymoje nurodytas laikas	2026-10-29 13:39:12 (GMT+02:00)
Informacija apie sertifikavimo paslaugų teikėją	SK ID Solutions EID-Q 2021E, SK ID Solutions AS EE
Sertifikato galiojimo laikas	2025-11-19 13:20:13 – 2030-11-19 23:59:59
Parašo paskirtis	Pasirašymas
Parašą sukūrusio asmens vardas, pavardė ir pareigos	Eugenijus Januševičius, Skyriaus vedėjas, Vertinimo organizavimo skyrius
Sertifikatas išduotas	EUGENIJUS JANUŠEVIČIUS LT
Parašo sukūrimo data ir laikas	2026-10-29 14:11:30 (GMT+02:00)
Parašo formatas	XAdES-T
Laiko žymoje nurodytas laikas	2026-10-29 14:11:45 (GMT+02:00)
Informacija apie sertifikavimo paslaugų teikėją	SK ID Solutions EID-Q 2021E, SK ID Solutions AS EE
Sertifikato galiojimo laikas	2026-09-21 20:14:32 – 2031-09-21 23:59:59
Informacija apie būdus, naudotus metaduomenų vientisumui užtikrinti	"Registravimas" paskirties metaduomenų vientisumas užtikrintas naudojant "RCSC IssuingCA-2, VI Registru Centras - i.k. 124110246 LT" išduotą sertifikatą "DBSIS, Informatikos ir ryšių departamentas prie Lietuvos Respublikos vidaus reikalų ministerijos, į.k.188774822 LT", sertifikatas galioja nuo 2025-05-16 11:31:08 iki 2028-05-15 11:31:08
Pagrindinio dokumento priedų skaičius	–
Pagrindinio dokumento pridedamų dokumentų skaičius	–
Pridedamo dokumento sudarytojas (-ai)	–
Pridedamo dokumento pavadinimas (antraštė)	–
Pridedamo dokumento registracijos data ir numeris	–
Programinės įrangos, kuria naudojantis sudarytas elektroninis dokumentas, pavadinimas	DBSIS, versija 3.5.90.5
Informacija apie elektroninio dokumento ir elektroninio (-ių) parašo (-ų) tikrinimą (tikrinimo data)	Atitinka specifikacijos keliamus reikalavimus. Visi dokumente esantys elektroniniai parašai galioja (2026-10-29 14:36:08)
Paieškos nuoroda	–
Papildomi metaduomenys	Nuorašą suformavo 2026-10-29 14:36:08 DBSIS