KĖDAINIŲ SUAUGUSIŲJŲ IR JAUNIMO MOKYMO CENTRO PAKARTOTINIO VEIKLOS RIZIKOS IŠORINIO VERTINIMO ATASKAITA

_____Nr._____
(data)

Vilnius

ĮVADAS

Vizito laikas – 2026 m. spalio 13–14 d.

Pakartotinio veiklos rizikos išorinio vertinimo tikslas – įvertinti mokyklos veiklos kokybės pokytį šalinant pirmojo veiklos rizikos išorinio vertinimo metu išskirtus rizikos veiksnius.

Vertinant Kėdainių suaugusiųjų ir jaunimo mokymo centro (toliau – Centras, įstaiga) analizuoti šie dokumentai: 2025–2026 m. m. Švietimo valdymo informacinėje sistemoje kaupiami Centro švietimo stebėsenos būtinųjų rodiklių ir kiti statistiniai duomenys; 2024 m. lapkričio 26–27 d. Kėdainių suaugusiųjų ir jaunimo mokymo centre vykdyto rizikos vertinimo 2024 m. gruodžio 18 d. ataskaita Nr. A-19; 2025 m. gruodžio 15 d. Kėdainių r. savivaldybės administracijos direktoriaus raštas Nr. AS-4416 „Dėl rizikos išorinio vertinimo rekomendacijų įgyvendinimo“; 2026 m. sausio 30 d. Nacionalinės švietimo agentūros pažyma Nr. RV-6 „Dėl veiklos kokybės kaitos Kėdainių suaugusiųjų ir jaunimo mokymo centre; 2024 m., 2025 m. pagrindinio ugdymo pasiekimų patikrinimo (toliau – PUPP) ir valstybinių brandos egzaminų (toliau – VBE) rezultatai; 2024 m. Centro išorinio rizikos vertinimo ataskaita, 2026–2030 m. Centro strateginis ir 2025 m., 2026 m. veiklos planai; 2025–2026 m. Centro ugdymo planas; Centro ir Kėdainių r. savivaldybės administracijos švietimo ir kultūros skyriaus prieš vertinimą pateikta informacija apie veiklos pokyčius po 2024 m. atlikto rizikos vertinimo. Priimant sprendimus apie Centro pažangą remtasi 22 stebėtų ugdymo veiklos vertinimais, pokalbiuose su Centro vadovais, Mokytojų taryba, mokiniais, besimokančiųjų gerovės komisijos nariais, veiklos kokybės įsivertinimo grupės atstovais metu surinktais duomenimis; Centro interneto svetainėje skelbiama informacija.

I. KONTEKSTO POKYČIAI IR PRIEMONĖS RIZIKOS VEIKSNIAMS ŠALINTI

Kėdainių suaugusiųjų ir jaunimo mokymo Centre vykdomos pagrindinio ugdymo II dalies ir vidurinio ugdymo programos, nuo 2025 m. – tik neakivaizdiniu mokymo proceso organizavimo būdu, t. y. 50 proc. mokymosi laiko Centras skiria grupinėms konsultacijoms, 50 proc. laiko mokiniai mokosi savarankiškai. Toks sprendimas priimtas Centro tarybos nutarimu po diskusijų su mokytojais ir mokiniais, siekiant pagerinti mokinių lankomumą ir atsakomybę už mokymosi rezultatus.

2026–2027 m. m. Centre mokosi 123 mokiniai (2024 m. buvo 134 mokiniai), suformuotos 6 klasės: po vieną In ir IIn bei po dvi – IIIn ir IVn klases (raide „n” žymima, jog mokiniai mokosi neakivaizdiniu būdu). Centro mokinių amžiaus intervalas – nuo 17 iki 57 metų (116 (94,8 proc.) pilnamečiai, 7 (5,2 proc.) nepilnamečiai; vyresni nei 30 metų sudaro 41 proc. besimokančiųjų). Mokinių skaičius per mokslo metus nepastovus, norintys mokytis suaugusieji priimami visus mokslo metus. 2026 m. veiklos kokybės įsivertinimo grupės atliktais Besimokančiųjų mokymosi ir saviraiškos poreikių apklausos duomenimis, svarbiausias besimokančiųjų tikslas – įgyti pagrindinį, vidurinį išsilavinimą. Centro veiklos kokybės įsivertinimo duomenimis, didžiausios problemos mokant Centro suaugusiuosius – motyvacijos stoka, laiko trūkumas (sunku suderinti darbą, šeimą ir mokymąsi). 93 proc. Centro mokinių dirba, 58 proc. – turi šeimas, 26 proc. – augina mažamečius vaikus. Be to, mokytis sugrįžę mokiniai turi labai skirtingas mokymosi patirtis, daugelis mokymąsi tęsia po dešimtmečio(-ių). Poreikį įgyti formalųjį išsilavinimą dažniausiai lemia ne asmeninio tobulėjimo intencijos, o didesnės galimybės konkuruoti darbo rinkoje, atsiradę reikalavimai turėti

vidurinį išsilavinimą norint užimti, pvz., slaugytojo, auklėtojo padėjėjo, vaikų globėjo, mokinio padėjėjo pozicijas.

Pastebėtina, kad išsiplėtė Centrą lankančių mokinių geografija. Šiuo metu tenkinami 7 miestų ir rajonų mokinių, norinčių įgyti pagrindinį ar vidurinį išsilavinimą, poreikiai (2024 m. mokiniai atvykdavo iš 4 kaimyninių savivaldybių). Likvidavus aplinkiniuose rajonuose ir miestuose suaugusiųjų mokymo centrus, Kėdainių suaugusiųjų mokymo centras yra aktualus – padeda ir kaimyninių savivaldybių gyventojams, kuriems kyla poreikis įgyti formalųjį išsilavinimą arčiau gyvenamosios vietos.

Po išorinio rizikos vertinimo Centro bendruomenė, atsižvelgdama į vertintojų rekomendacijas, susitarė dėl įstaigos veiklos gerinimo perspektyvų, susitarimus fiksavo veiklos tobulinimo plane. Plane numatytos priemonės, kuriomis siekta gerinti Centro įvaizdį, tobulinti suaugusiųjų mokymo prieinamumą ir kokybę, mokytojų profesinių kompetencijų tobulėjimą, pasiskirstyta atsakomybėmis už priemonių įgyvendinimą, numatytas konkretus siektinas rezultatas ir jo įgyvendinimo sėkmės kriterijai. Šio plano įvykdymo ataskaitoje įvertinti 2024–2025 m. m. ir 2025–2026 m. m. įgyvendintų veiklos tobulinimo priemonių rezultatai, nustatytas pasiektos pažangos lygis, išryškintos tobulintinos sritys ir numatytos tolesnės veiklos kryptys.

Išorinio vertinimo komanda konstatuoja, kad Centro veiklos kokybės įsivertinimo grupė reguliariai vykdo įsivertinimą, remiasi labiausiai pasiteisinusiais duomenų rinkimo šaltiniais, dažniausiai – anketavimu, dokumentų analize. Pastebėtina, kad įsivertinimui bendru sutarimu pasirenkamos mokymo ir mokymosi kokybei aktualiausios temos, pvz., tirtas pedagogų požiūris į teikiamų paslaugų kokybę (2024 m.), mokinių nesisteminio lankomumo priežastys, mokinių poreikiai (2025 m.), mokymosi ir saviraiškos poreikiai (2026 m.). Tobulinant įsivertinimo procesus vertėtų konkretinti rekomendacijas ir organizuoti grįžtamąjį ryšį apie jų įgyvendinimo poveikį.

Į prioritetinių veiklų tobulinimą, rizikų valdymą iš dalies nukreiptos įstaigos savininko Centro vadovams skirtos užduotys. 2025 m. Centrui vadovavusiai direktorei suformuota užduotis: „*Užtikrinti šiuolaikiškas, kokybiškas ugdymo(si) sąlygas, orientuotas į suaugusio besimokančiojo individualius poreikius ir galimybes, atitinkančias ugdymo(si) pasiekimus ir pažangą, orientuotą į asmenybės sėkmę ir prasmės suvokimą*“, orientuota į diferencijuoto ugdymo kokybę, yra labai aktuali šios įstaigos kontekstui, tačiau tiesiogiai nesusijusi su vertintojų akcentuota rizika.

Viena iš 2026 m. Centro direktorės užduočių – „*Kryptingai stiprinti ugdymo kokybę per ugdymo turinio aktualizavimą ir personalizavimą, ugdant besimokančiųjų atsakomybę ir asmeninę ūgtį*“ – iš dalies susijusi su 2 rizikos faktoriaus įveikimu: mokymosi stiprinimu. Jai įgyvendinti numatyti paveikūs siektini rezultatai ir tinkami sėkmės kriterijai.

Kėdainių r. savivaldybės administracijos švietimo ir kultūros skyrius bendradarbiauja su Centru, jį finansuoja ir konsultuoja. Siekiant tobulinti Centro veiklą ir padėti spręsti riziką keliančias problemas, 2025 m. rugsėjo 9 d. Kėdainių r. savivaldybės mero potvarkiu sudaryta darbo grupė, kuri atliko Centro formaliojo ir neformaliojo ugdymo proceso prieinamumo priežiūrą, pateikė Centrui siūlymus ir rekomendacijas. Centro besimokančios bendruomenės kryptingam tobulėjimui iš Kėdainių rajono savivaldybės biudžeto 2025 m. skirta 9 000 Eur, 2026 m. – 10 000 Eur; 2026 m. skaitmeninio ugdymo turinio plėtrai skirta 2100 Eur.

2026 m. kovo 27 d. Kėdainių rajono savivaldybės tarybos sprendimu numatyta iki 2027 m. rugpjūčio 31 d. reorganizuoti Kėdainių suaugusiųjų ir jaunimo mokymo centrą skaidymo būdu. Iki šiol Centro savininkas su įstaigos bendruomene nediskutavo dėl galimybių panaudoti sukauptą andragogų patirtį ir įgytas kompetencijas. Pokalbyje darbuotojai išreiškė nerimą dėl numatomos įstaigos reorganizacijos, tai turi įtakos stabiliam Centro gyvavimui, darbo ritmui, darbuotojų psichologiniam ir socialiniam saugumui.

Vertintojų vizito dienomis Centro tvarkaraštyje nebuvo numatyta konsultacijų In klasės mokiniams, todėl šių mokinių mokymo(si) kokybė nestebėta. Vertintojai pažymi, kad vizito

dienomis mokinių lankomumas buvo itin prastas: konsultacijoje dalyvavo mažiau nei trečdalis (27,7 proc.) mokinių. Andragogų mokomųjų veiklų vertinimas dirbant su pavieniais mokiniais, nedidele mokinių grupe ar su gausia klase, gali skirtis. Trūksta duomenų, leidžiančių įvertinti mokymo(si) organizavimo kokybės praktiką didelėse grupėse.

II. PAKARTOTINIO VEIKLOS RIZIKOS IŠORINIO VERTINIMO RODIKLIŲ ĮVERTINIMAS

Prieš 2 metus atlikto veiklos rizikos išorinio vertinimo rodiklio lygis	Pakartotinio veiklos rizikos išorinio vertinimo rodiklio lygis	Pakartotinio veiklos rizikos išorinio vertinimo pagrindimas
1.1. Asmenybės tapsmas, 3 lygis	3 lygis	**Asmenybės tapsmas Centre vertinamas gerai, fiksuojama pažanga.** Centro dokumentų analizė ir pokalbių su bendruomenės atstovais duomenys rodo, kad Centre sudaromos palankios sąlygos įvairaus amžiaus asmenų įtraukčiai. Siekiant užtikrinti paslaugų prieinamumą skirtingų amžiaus grupių ir įvairių mokymosi poreikių turintiems asmenims, Centro veikla grindžiama mokymosi visą gyvenimą nuostatomis. Įgyvendinant 2026–2030 m. strateginį tikslą „*Plėtoti neformalųjį suaugusiųjų švietimą ir tęstinį mokymąsi, darbą su jaunimu ir senjorais, skatinant kompetencijų tobulinimą, saviraišką ir aktyvų dalyvavimą bendruomenės gyvenime*“, įstaigoje užtikrinama kartų įvairovei pritaikyta neformaliojo švietimo (toliau – NŠ) pasiūla: vaikų saviraiškai veikia 8 būreliai, vyresniojo amžiaus asmenų kognityviniam bei socialiniam aktyvumui palaikyti plėtojama Trečiojo amžiaus universiteto (toliau – TAU) veikla. Suaugusiųjų skyriaus besimokantiesiems sudaromos galimybės tobulinti asmenines ir praktines kompetencijas NŠ programose, apimančiose anglų kalbos mokymąsi, pasirengimą vairuoti ir judesio meną. Centras užtikrina lietuvių kalbos mokymus užsieniečiams bei trumpalaikį darbuotojų kvalifikacijos kėlimą, prioritetą teikdamas socialinių paslaugų ir sveikatos priežiūros sektoriams. Remiantis 2025–2026 m. Centro atliktos „Besimokančiųjų mokymosi ir saviraiškos poreikių apklausos“ duomenimis, svarbiausias besimokančiųjų tikslas išlieka pagrindinio bei vidurinio išsilavinimo įgijimas. Šis tikslas paveikiai derinamas su asmenybės ugdymu per projektines bei kultūrines veiklas: 2025 m. besimokantieji dalyvavo 5 trumpalaikiuose projektuose, 4 edukacinėse veiklose kitose aplinkose, toliau sistemingai

		plėtojami bendruomeniškumą ir pilietiškumą skatinantys bendradarbiavimo ryšiai su Kėdainių r. savivaldybės visuomenės sveikatos biuru, sporto centru, krašto muziejumi, policijos komisariatu ir kitomis institucijomis. Tęsiami prasmingi kultūriniai bei pilietiniai renginiai: pilietinė iniciatyva *„Pergalės šviesa“*, poezijos ir literatūriniai skaitymai *(„Žvilgsnis į šiuolaikinę novelę“; popietė „Kalbininką K. Ulvydą prisiminus“);* diktanto konkursas *„Moki rašyti, vadinasi, matai duris į platesnį pasaulį“,* Knygnešio dienai skirti renginiai. Remiantis 2025 m. atliktos apklausos „Suaugusių besimokančiųjų žalingi įpročiai ir prevencijos poreikis“ duomenimis, Centre plėtojama prevencinė veikla, orientuota į sveikos gyvensenos įgūdžių ugdymą ir savęs pažinimo skatinimą. Praktinį prevencinių priemonių įgyvendinimą užtikrina socialinė pedagogė, vedanti temines prevencines valandėles In, IIn kl. mokiniams. Prevencinės veiklos kryptis atliepia ir 2025 m. atliktos „Besimokančiųjų mokymosi ir saviraiškos poreikių“ apklausos rezultatus, rodančius besimokančiųjų vidinio tobulėjimo ir socializacijos svarbą. Stebėtose konsultacijose besimokantieji mandagiai ir pagarbiai bendravo, visose klasėse vyravo draugiški bei šilti tarpusavio santykiai, vyravo darbinė atmosfera, netinkamo elgesio atvejų nefiksuota. Vis dėlto atkreiptinas dėmesys į prastą besimokančiųjų konsultacijų lankomumą, kuris gali rodyti nepakankamai susiformavusius savidisciplinos ir atsakomybės už savo mokymąsi įpročius (žr. 2.3. rodiklio aprašą). **Vertintojų surinkti ir išanalizuoti duomenys leidžia teigti, kad Centre sudaroma palanki aplinka asmenybės tapsmui: paveikiai ugdomos besimokančiųjų vertybinės nuostatos skatina socialinių ir emocinių įgūdžių plėtotę.**
1.2. Mokinio pasiekimai ir pažanga, 2 lygis	2 lygis	**Mokinio pasiekimai ir pažanga, atsižvelgiant į įstaigos kontekstą, vertinami patenkinamai, šioje srityje stebima minimali pažanga.** Remiantis Centro pateiktais duomenimis, 2025–2026 m. m., palyginus su 2024–2025 m. m., PUPP fiksuojami žemesni tiek lietuvių kalbos ir literatūros, tiek matematikos srityse. Matematikos PUPP surinktų taškų procentinis vidurkis sumažėjo nuo 53,2 proc. iki 26,7 proc., o lietuvių kalbos ir literatūros – nuo 66,2 proc. iki 53,1 proc. Mažėjo ir pagrindinio išsilavinimo įgijimo rodiklis: 2024–2025 m. m. pagrindinio išsilavinimo pažymėjimus įgijo visi 16 besimokančiųjų (100 proc.), o 2025–2026 m.

		m. – 14 iš 17 besimokančiųjų (82,4 proc.). VBE rezultatų analizė taip pat rodo nepalankią daugumos dalykų rezultatų dinamiką. Lietuvių kalbos ir literatūros egzamino vidurkis sumažėjo nuo 46 iki 33 balų, anglų kalbos – nuo 47 iki 36 balų, istorijos – nuo 52 iki 40 balų. Geografijos rezultatai išliko stabilūs (2025 m. – 47 balai, 2026 m. – 47,2 balo), o biologijos egzamino vidurkis padidėjo nuo 16 iki 30 balų. Taigi, teigiama rezultatų dinamika nustatyta tik biologijos srityje, o daugumos mokomųjų dalykų pasiekimų vidurkiai sumažėjo. Vertintojai atkreipia dėmesį į didelį atotrūkį tarp VBE užsiregistravusių ir egzaminuose faktiškai dalyvavusių besimokančiųjų skaičiaus: 2025–2026 m. m. atskirų dalykų egzaminuose nedalyvavo nuo 34 iki 66 proc. abiturientų. Centro administracijos teigimu, dalis abiturientų vengė laikyti egzaminus baimindamiesi prastų rezultatų. Tai aktualizuoja besimokančiųjų motyvavimo ir psichoemocinio pasirengimo egzaminams stiprinimo poreikį. Vidurinio išsilavinimo įgijimo duomenys rodo teigiamą pokytį: 2024–2025 m. m. brandos atestatus įgijo 14 besimokančiųjų (48,3 proc.), 2025–2026 m. m. brandos atestatus įgijusiųjų dalis padidėjo iki 63,6 proc. Šis pokytis vertintinas palankiai, tačiau, atsižvelgiant į mažėjančius daugelio dalykų VBE rezultatus ir didelę egzaminuose nedalyvavusių abiturientų dalį, būtina toliau analizuoti mokymosi pasiekimų gerinimo galimybes. 2024 m. rizikos vertinimo metu konstatuota, kad individuali besimokančiųjų pažanga Centre stebima ir analizuojama tik iš dalies, nes: • vertinimo aspekto „*Individualūs mokinio pasiekimai ir pastangos matomi, pripažįstami, skatinami*“ vertinimo vidurkis siekia 2,3, moda – 2. Šį rodiklį palyginus su 2024 m. (vidurkis – 2,21, moda – 2), žymesnio teigiamo poslinkio nepastebėta; • vertinimo aspekto *„Įtvirtinami daliniai mokymosi rezultatai ir susiejami su tolimesne pamokos eiga“* vertinimo vidurkis – 2,26, moda – 2. Palyginus su 2024 m. (vidurkis – 2,00, moda – 2), vertinimo vidurkis nežymiai padidėjo, tačiau dažniausiai pasikartojantis įvertinimas nepakito. Tai leidžia įžvelgti tam tikrą teigiamą pokytį, bet nepakankamą pagrindą konstatuoti tvarų šio aspekto kokybės pagerėjimą; • vertinimo aspektas *„Sugrįžtama prie mokymosi uždavinio, aptariamas pasiektas rezultatas“* kaip stiprusis išskirtas vienoje (informatikos IIIbn kl.) konsultacijoje, tačiau šešiose – įvardytas kaip tobulintinas. Vertinimo

		vidurkį (2,05) ir modą (2) palyginus su 2024 m. įverčiais (vidurkis – 2,16, moda – 2), matyti, kad vertinimo vidurkis nežymiai sumažėjo, o moda išliko nepakitusi; • vertinimo aspektas *„Mokiniai apibendrina išmoktą medžiagą ir mokymosi rezultatus, nusimato veiklos siekius ir gaires“* kaip stiprusis išskirtas vienoje (biologijos IIIbn kl.), o kaip tobulintinas – penkiose stebėtose konsultacijose. 2026 m. vertinimo vidurkį (vidurkis – 2,17, moda – 2) palyginus su 2024 m. (vidurkis – 2,11, moda – 2), stebimas nežymus pagerėjimas, tačiau moda nepakito. **Duomenys rodo, kad besimokančiųjų įtraukimas į mokymosi rezultatų apibendrinimą, pasiekimų įsivertinimą ir tolesnių mokymosi tikslų numatymą išlieka tobulintinas. Nors besimokančiųjų individualios pažangos stebėsenai skiriamas didesnis dėmesys, stebėtose konsultacijose ši pažanga ir pasiekimai nebuvo veiksmingai matuojami ar aptariami. Daugiausia dėmesio skiriant bendrai išmokimo kokybei, liko neišnaudotos galimybės stiprinti kiekvieno mokinio motyvaciją bei didinti jų pasitikėjimą savimi.**
2.1. Orientavimasis į mokinio asmenybės tapsmą, 3 lygis	3 lygis	**Orientavimasis į besimokančiojo asmenybės tapsmą, sudarant sąlygas pažinti savo gabumus ir polinkius bei sieti ugdymą su karjeros galimybėmis, yra tinkamas, pažanga stebima tame pačiame (3) lygyje.** Centro besimokantieji kasmet įsitraukia į tradicija tapusias Suaugusiųjų mokymosi savaitės veiklas, kurių tikslai atitinka suaugusiųjų švietimo tikslus ir skatina mokymosi visą gyvenimą idėją. 2025 m. vykusios savaitės, skirtos M. K. Čiurlionio 150-osioms gimimo metinėms paminėti, tema – „Mokymosi sodai“. 2026 m. numatoma tema – „Čia – mano namai“. Besimokančiųjų įsitraukimas į šios savaitės veiklas didėja: 2024 m. dalyvavo 70 proc., o 2025 m. – 90 proc. besimokančiųjų. Šie duomenys rodo augantį besimokančiųjų įsitraukimą. Siekdamas stiprinti mokinių pasirengimą darbo rinkai ir plėsti jų įsidarbinimo galimybes, Centras tęsia bendradarbiavimą su Užimtumo tarnybos Kėdainių skyriumi, Kėdainių profesinio rengimo centru, darbdaviais bei kt. Besimokantiesiems teikiamos karjeros konsultavimo paslaugos, padedančios įsivertinti asmenines kompetencijas, planuoti profesinę veiklą. Partnerystė su įvairiomis institucijomis sudaro prielaidas geriau atliepti

		individualius besimokančiųjų poreikius ir stiprinti jų pasirengimą darbo rinkai. Centre tęsiami įvairūs profesinio orientavimo užsiėmimai, tokie kaip „Linksmieji karjeros planavimo žingsniai“, „Karjeros testai“, „Mano karjeros planas“ ir kt. Be to, Centras aktyviai bendradarbiauja su Kėdainių švietimo pagalbos tarnyba ir įsitraukia į jos organizuojamus renginius – „Karjeros mugę“ (2025 m., 2026 m.) bei „Basanavičiaus FESTĄ“. Šiuose renginiuose suaugusiųjų skyriaus mokiniams sudaromos sąlygos susipažinti su įvairiomis profesijomis, o Centrui – pristatyti savo įgyvendinamas programas bei teikiamas edukacines paslaugas. Profesinių gebėjimų plėtojimą bei pasirengimą darbui iliustruoja tęstinio profesinio mokymo mokinių dalyvavimas respublikiniame slaugytojo padėjėjo meistriškumo konkurse Marijampolėje „Slaugos iššūkis 2026“. Siekiant padėti besimokantiesiems derinti mokymąsi ir šeimos įsipareigojimus, Centro iniciatyva 2025 m. įrengtas Vaiko kambarys. Jame konsultacijų ir egzaminų metu mažamečius vaikus neatlygintinai prižiūri savanoriai bendruomenės nariai. Siekiant padėti besimokantiesiems sąmoningai planuoti tolesnį mokymąsi ir profesinę veiklą, Centro interneto svetainėje skelbiama aktuali karjeros planavimo informacija ir pateikiami profesijos pasirinkimo testai. Šios veiklos dera su mokymosi įprasminimu pačiame ugdymo procese. Vertintojų stebėtose konsultacijose vertinimo aspektas „*Mokiniams rodomi įvairūs mokymosi įprasminimo būdai“* išskirtas kaip stiprioji konsultacijos veikla, aspekto vertinimo vidurkis – 2,70 (2024 m. – 2,68). Sėkmingiausiai mokymas(is) įprasmintas IIIan kl. istorijos, IVan kl. nacionalinio saugumo ir krašto gynybos, In kl. matematikos konsultacijose. **Apibendrinant galima teigti, kad Centre sudaryta palanki terpė besimokančiųjų gebėjimams ir interesams pažinti, profesinei veiklai planuoti bei tolesnio mokymosi galimybėms numatyti. Suaugusiųjų švietimo iniciatyvos, profesinis orientavimas ir bendradarbiavimas su socialiniais partneriais veiksmingai padeda pasirengti darbo rinkai bei skatina mokytis visą gyvenimą.**
2.2. Orientavimasis į mokinio poreikius 3 lygis	3 lygis	**Orientavimasis į mokinio poreikius tinkamas, pažanga stebima tame pačiame lygyje.** Centras tęsia pasiteisinusias, rezultatyvias ir šiuo aspektu vertę kuriančias veiklas. Įstaigoje sistemingai

		tiriami ir analizuojami mokinių ugdymosi poreikiai, gebėjimai, vykdoma mokymosi pagalbos teikimo stebėsena ir įsivertinimas (2024 m. atlikta andragogų apklausa „Pedagogų požiūrio identifikavimas į teikiamų paslaugų kokybę ir tobulintinų ugdymo sričių nustatymas“, 2025 m. tirtos mokinių nesistemingo lankomumo priežastys ir besimokančiųjų mokymosi ir saviraiškos poreikiai, 2025 ir 2026 m. vykdyta besimokančiųjų mokymosi ir saviraiškos poreikių apklausa, 2026 m. atlikta besimokančiųjų adaptacijos bendrojo ugdymo sistemoje analizė ir pan.). Su tyrimų duomenimis ir veiklos tobulinimo rekomendacijomis supažindinta Centro bendruomenė, daugelis pedagogų rekomendacijų, orientuotų į geresnį mokinių poreikių tenkinimą, laikosi. Atsižvelgiant į Centro besimokančiųjų užimtumą ir siekiant pagerinti jų įsitraukimą į mokymąsi, nuo 2025–2026 m. m. pereita prie neakivaizdinio mokymo grupinių konsultacijų forma. Taip pat, tenkinant mokinių poreikius, tęsiamas nuotolinis bei hibridinis mokymas. Šios ugdymo organizavimo formos ypač aktualios dirbantiesiems ir dėl įvairių priežasčių negalintiems nuolat dalyvauti kontaktiniame mokyme. Centro ugdymo plane nurodyta, kad, atsižvelgiant į besimokančiųjų pasiekimus ir patirtį, priimami sprendimai, kiek individualių ir grupinių konsultacijų reikia skirti, kad būtų pasiekti pagrindinio ugdymo bendrosiose programose numatyti mokymosi pasiekimai. Reaguojant į individualius mokinių poreikius ir siekiant reguliuoti mokymosi krūvį, priimtas sprendimas individualias konsultacijas įtraukti į konsultacijų tvarkaraštį. Šiuo metu, siekiant intensyvinti mokymą, dvi ar trys vieno dalyko konsultacijos vyksta viena po kitos, tačiau Vertintojų kalbinti mokiniai tvirtino, kad naujai priimti ugdymo organizavimo sprendimai geriau tenkina jų poreikius. Pastebėtina, kad šis sprendimas pagerinimo mokymo prieinamumą, tačiau mokinių lankomumas nepagerėjo. Stabilią orientavimosi į mokinio poreikius kokybę rodo stebėtų grupinių konsultacijų vertinimai (visų pagalbos mokiniui aspektų vertinimo vidurkiai ir 2024 m., ir per pakartotinį rizikos vertinimą siekia kiek daugiau nei 2,5).

		2025 m. Centro veiklos plano įvykdymo atskaitoje nurodyta, kad patobulinta pagalbos besimokančiajam sistema. Vertintojai pastebi, kad šiuo metu aiškiai ir konkrečiai susitarta dėl pagalbos teikimo mokiniams tvarkos, pasiskirstyta pagalbos teikimo sritimis ir pasidalinta atsakomybėmis, mokiniams sudarytos galimybės naudotis pagalba – tvarka ir specialistų kontaktai skelbiama interneto svetainėje, pokalbyje su vertintojais mokiniai patvirtino, kad, atsiradus poreikiui, žino, į ką kreiptis pagalbos. Teikdamas pagalbą, Centras tęsia bendradarbiavimą su reikalingomis specializuotomis tarnybomis ir institucijomis: Užimtumo tarnyba, Kėdainių profesinio rengimo centru, socialiniais partneriais (seniūnijomis, pagalbos šeimai centru, atvejo vadybininkais ir kt.) ir darbdaviais. Vertintojai pastebi, kad bendradarbiavimas su mokinių darbdaviais nepakankamai veiksmingas (žiūr. 2.3. rodiklio aprašą). **Atlikę dokumentų ir grupinių konsultacijų stebėjimo duomenų analizę, vertintojai daro išvadą, kad ugdymo plane numatytos tinkamos mokinių poreikių tenkinimo priemonės, paveikiai sustiprinta švietimo pagalbos sistema. Siekiant aukštesnės mokinių poreikių tenkinimo kokybės reikėtų individualaus mokymosi rėmimo praktiką plėsti – įgalinti įvairių gebėjimų mokinius mokytis savivaldžiai, dažniau taikyti suasmeninimą, pastoliavimą.**
2.3. Mokyklos bendruomenės susitarimai dėl kiekvieno mokinio ugdymosi sėkmės, 3 lygis, rizikos veiksnys	2 lygis	**Centro bendruomenės susitarimai dėl kiekvieno mokinio ugdymosi sėkmės yra vidutiniški, vertinami žemesniu (2) lygiu.** Lyginant bendrų sprendimų ir jų priėmimo procedūrų kokybę bei poveikį ugdymui(si) su išorinio rizikos vertinimo ataskaitoje pateikta situacija, pastebimos Centro pastangos tobulinti veiklą, tačiau per pakartotinį rizikos vertinimą nustatytas prastas mokinių lankomumas. Šis veiksnys akcentuotas Centro savininko vykdytos ugdymo proceso prieinamumo priežiūros metu (2025 m.), konstatuota vertintojų pokalbiuose su vadovais, mokytojais, mokiniais. Vizito dienomis konsultacijose dalyvavo tik 27,7 proc. besimokančiųjų. 2025 m. įstaigos veiklos kokybės įsivertinimo grupė, atlikusi mokinių apklausą, išsiaiškino, kad pagrindinė nesistemingo mokinių įsitraukimo į mokymosi procesą priežastis, kurią išskyrė 71 proc. besimokančiųjų, yra ribotos galimybės suderinti mokymąsi ir darbą (56 proc. mokinių dirba pamaininį darbą). Įsivertinimo

		rekomendacijose numatytos abstrakčios lankomumo gerinimo priemonės („*sudaryti sąlygas lankstesniam mokymuisi, numatyti aiškų mechanizmą grįžtantiems po praleistų pamokų“ ir kt.)* situacijos nepakeitė. Pastebėtina, kad e. dienyne mokinių konsultacijų lankymas nežymimas, priemonių šiai problemai spręsti nenumatyta Centro veiklos planuose. Pažymėtina, kad tarptautinių (pvz., EBPO „Mokinių lankomumo ir jo įtakos pasiekimas tyrimas” 2022 m.) ir nacionalinių (pvz., VU „Lankomumo prevencijos ir mokymosi motyvacijos tyrimas” 2024 m.) tyrimų rezultatai rodo, jog mokinių lankomumas tiesiogiai ir stipriai koreliuoja su jų pasiekimų rezultatais bei yra viena iš pagrindinių prielaidų ugdymo įstaigos pažangai. **Vertintojai daro įžvalgą, kad prastas Centro mokinių lankomumas yra kliūtis įstaigos tobulinimo siekiams, todėl nesistemingas mokinių įsitraukimas į kontaktinį mokymosi procesą, bendrų susitarimų, sprendimų dėl lankomumo stebėsenos ir situacijos suvaldymo stygius išskirtas kaip rizikos veiksnys, darantis esminę įtaką mokinių pasiekimams ir pažangai**. Rizikos vertinimo ataskaitoje Centro mokytojams rekomenduota „*tobulinti andragogų profesines kompetencijas suaugusiųjų mokymo srityje, akcentuojant suaugusiųjų mokėjimo mokytis kompetencijos svarbą*“. Centro tobulinimo plano ataskaitoje teigiama, kad parengta ir įgyvendinama pedagogų kvalifikacijos tobulinimo programa, kurioje dalyvauja 100 proc. andragogų, tačiau įsivertinimo duomenimis, mokymuose įgytas žinias praktikoje taiko tik 40–50 proc. mokytojų. Siekdamas tobulinti vertintojų rekomendacijose akcentuotas veiklas, Centras atnaujino bendru sutarimu priimtus sprendimus (pvz.: besimokančiųjų atsiskaitymų tvarkos, individualios pažangos stebėjimo, fiksavimo ir pagalbos, kolegialaus grįžtamojo ryšio organizavimo, vadovų, skyrių vedėjų, mokytojų, pagalbos mokiniui specialistų kvalifikacijos tobulinimo tvarkų aprašus). Pastebėtina, kad tvarkose numatytos priemonės organizavimo ir vykdymo procesą daro aiškesnį, tačiau jų poveikis mokymo kokybei kol kas nepastebėtas. Pavyzdžiui, atnaujinti individualios pažangos stebėjimo ir fiksavimo lapai, kaip paaiškėjo per pokalbį su mokiniais, dar nepildyti; nors mokytojai diskutavo ir susitarė dėl pagrindinių konsultacijos požymių (mokinio savarankiškai

		išmoktos medžiagos gilinimas, probleminių klausimų išsiaiškinimas, pagalba ruošiantis atsiskaitymams ir kt.), tačiau vertintojų stebėtų mokymo(si) veiklų struktūra, mokymo ir mokymosi organizavimo būdai sietini su pamokos, o ne konsultacijos formatu. Pagirtina, kad 2026–2030 m. Centro strateginiame plane įstaigos bendruomenė išsikėlė naujus ambicingus, vienijančius ateities perspektyvos siekinius. Centro vizija maksimaliai dera su suaugusiųjų ir jaunimo mokymo įstaigos misija, yra orientuota į iššūkius švietimui – įtraukųjį, kompetencijomis grįstą ugdymą, atsakomybę už asmeninius veiklos rezultatus, indėlį į tvarų savo krašto vystymąsi. **Apibendrinę pateiktus duomenis vertintojai daro išvadą, kad Centro bendruomenė priėmė bendrų susitarimų, kurie svarbūs užtikrinant sklandų visos įstaigos darbą. Dalies susitarimų laikomasi, dalis, tikėtina, darys teigiamos įtakos mokymo kokybei, kai taps tvaria suaugusiųjų mokymo praktika.**
3.1. Ugdymo(si) planavimas, 2 lygis	3 lygis	**Ugdymo(si) planavimas tinkamas**, **užfiksuota pažanga suteikia pagrindą jį įvertinti aukštesniu (3) lygiu**. Centro 2025–2026 m. veiklos tobulinimo ataskaitos duomenimis, 60 proc. stebėtų mokymosi(si) veiklų aiškiai pristatyti mokymosi tikslai ir lūkesčiai. Planuojant mokymą(si) atsižvelgiama į besimokančiųjų poreikius, sudaromos lankstesnės ugdymo(si) organizavimo galimybės (žr. 2.2 rodiklio aprašymą). Centro 2025 m. veiklos ataskaitos duomenimis, 2024–2025 m. m. ir 2025–2026 m. m. organizuota 13 integruotų konsultacijų bei 7 integruotos veiklos. Tai, kad mokomųjų dalykų integravimas tapo pasiteisinusi Centro veiklos praktika, rodo ir vizito metu stebėta IVan kl. nacionalinio saugumo ir krašto gynybos integruota grupinė konsultacija. Pozityvius planavimo pokyčius rodo ir aspektų vertinimas: • aspekto „*Mokomoji medžiaga susiejama su kitais mokomaisiais dalykais, gyvenimo patirtimi*“ vertinimo vidurkis padidėjo nuo 2,84 (2024 m.) iki 2,95 (2026 m.); • aspekto „*Parenkamos užduotys skatina tiriamąjį, patirtinį, į problemos sprendimą orientuotą mokymąsi*“ – nuo 2,37 (2024 m.) iki 2,85 (2026 m.); • aspekto „*Mokymosi uždaviniai atliepia skirtingas mokymosi galimybes*“ vertinimo vidurkis padidėjo nuo 2,53 (2024 m.) iki 2,60 (2026 m.). Centre stebima teigiama ugdymo paradigmos

		kaita. Palyginus 2024 m. rizikos išorinio vertinimo ir 2026 m. pakartotinio vertinimo stebėtų grupinių konsultacijų duomenis, nustatyta, kad konsultacijų, kuriose mokytojai bando dirbti šiuolaikiškai, dalis padidėjo nuo 55,0 proc. (11 iš 20 veiklų) iki 72,7 proc. (16 iš 22 veiklos), t. y. 17,7 procentinio punkto. Tradicinio mokymo paradigmai priskirtų konsultacijų dalis sumažėjo nuo 45,0 iki 27,3 proc. Tai rodo teigiamą ugdymo proceso modernizavimo tendenciją ir stiprėjančias mokytojų pastangas organizuoti aktyvesnį mokinių mokymąsi. Vis dėlto, kaip ir 2024 m., pakartotinio vertinimo metu šiuolaikinei mokymosi paradigmai nepriskirta nė viena stebėta pamoka. Todėl svarbu stiprinti mokinių savarankiškumą, mokymosi savivaldumą, aktyvų įsitraukimą į mokymosi planavimą ir mokinių atsakomybę už pasiektus rezultatus. Ugdymo(si) planavimui ir mokymo(si) aspektams tobulinti kryptingiau panaudojamas mokytojų profesinis bendradarbiavimas. Centro 2025–2026 m. veiklos tobulinimo ataskaitos duomenimis, organizuoti 7 gerosios patirties pristatymai, kolegialaus stebėjimo veiklose 2025–2026 m. m. dalyvauta 19 kartų: kiekvienas mokytojas vedė po dvi atviras veiklas, kurios aptartos metodinėse grupėse. Vykdant grupinių konsultacijų stebėseną analizuotas mokymosi tikslų aiškumas, rezultatai aptarti su mokytojais. Pakartotinio vertinimo metu, kalbantis su mokytojais ir Metodinės tarybos nariais, pažymėta, kad suaktyvėjo kolegialus veiklų stebėjimas – jame dalyvauja ne tik vadovai, bet ir pedagogai. Gauti duomenys padeda nustatyti tobulintinas ugdymo sritis, o kolegų patirtis pritaikoma tiksliau formuluojant mokymosi uždavinius bei plėtojant mokinių įsivertinimo būdus. Išorės vertintojų stebėtų konsultacijų duomenys taip pat rodo nežymų ugdymo tikslų planavimo kokybės pokytį: aspekto „*Keliant ugdymo tikslus, atsižvelgiama į mokinių patirtį, mokyklos veiklos kontekstą*“ vertinimo vidurkis padidėjo nuo 2,56 (2024 m.) iki 2,65 (2026 m.). Tai rodo pozityvius kolegialaus mokymosi ir veiklos stebėsenos rezultatų panaudojimo ugdymo(si) planavimui požymius. **Vertintojai daro išvadą, kad Centre ugdymo(si) planavimas yra paveikus ir nuosekliai gerėja. Ryškiausias progresas matomas planuojant užduotis, kurios skatina tiriamąjį, patirtinį ir problemų sprendimu grįstą mokymąsi. Ryškėja teigiama ugdymo paradigmos kaita.**
3.2. Mokymosi lūkesčiai ir mokinių skatinimas,	3 lygis	**Mokymosi lūkesčiai ir mokinių skatinimas tinkami. Fiksuojama pažanga vertinama aukštesniu (3) lygiu.**

2 lygis		Pozityvią dinamiką rodo vertinimo metu nustatyti pokyčiai. Centro dokumentuose (vizijoje, misijoje, strateginiame, metų veiklos ir kituose planuose, aprašuose bei tvarkose) fiksuotos akivaizdžios pedagoginės bendruomenės nuostatos tikėti kiekvieno mokinio sėkmės galimybėmis, pastangos sudaryti sąlygas mokymosi lūkesčiams tenkinti bei skatinti pažangą. Stiprėjantį mokytojų palaikymą ir dėmesį individualiai mokinių pažangai rodo stebėtų konsultacijų aspektų vertinimas – palyginus 2024 m. ir 2026 m. išorės vertinimų duomenis, nustatyta, kad aspekto „*Mokytojas supratingai reaguoja į mokinių klaidas, vyrauja pozityvi nuostata*“ vertinimo vidurkis padidėjo nuo 2,53 iki 2,90, o aspekto „*Kiekvienam sudaromos sąlygos mokytis ir patirti sėkmę*“ – nuo 2,53 iki 2,70. Pastebėtina**,** kad atnaujintuose Besimokančiojo individualios pažangos fiksavimo lapuose mokiniams sudarytos galimybės planuoti mokymosi lūkesčius ir būdus juos įgyvendinti (grafos „Siekiamybė“, „Ką darysiu, kad siekiamybė būtų įgyvendinta“) bei įsivertinant nustatyti, ar lūkesčiai išsipildė, jei ne, kokios to priežastys. Tvari Centro veiklos praktika – mokymo(si) įvairiose edukacinėse aplinkose (muziejuose, galerijose, besimokančiųjų darbo įstaigose, įvairiose miesto erdvėse) organizavimas, siekiant didinti besimokančiųjų įsitraukimą ir stiprinti mokymosi motyvaciją, bent kartą per metus besimokantieji skatinami edukacine išvyka. Tvarias andragogų nuostatas tenkinti mokinių lūkesčius patvirtina tęstinės veiklos: Centro veiklos tobulinimo ataskaitos duomenimis, individuali mokinių pažanga aptariama ne rečiau kaip du kartus per mokslo metus, rizikos grupės mokiniams organizuota daugiau kaip 20 papildomų aptarimų. Pokalbyje mokiniai teigiamai vertino mokytojų supratingumą, pagalbą ir skatinimą tęsti mokymąsi. Stabilus išliko vertinimo aspekto „*Mokiniams rodomi įvairūs mokymosi įprasminimo būdai*“ vertinimo vidurkis – 2024 m. buvo 2,70, 2026 m. – 2,68. Stebėtose konsultacijose mokytojai taikė praktines užduotis, diskusijas, „apverstos klasės“ metodą; mokinių, turinčių didelių mokymosi spragų, lūkesčiams tenkinti organizuojamos individualios konsultacijos. Nors vertinimo aspekto „*Naudojamos užduotys ir medžiaga skatina mokinių smalsumą ir dėmesį“* įvertis nežymiai sumažėjo (nuo 2,84 iki 2,80), tačiau kaip stiprusis šis aspektas išskirtas 40,9 proc. stebėtų grupinių konsultacijų (2024 m. – 25 proc.),

		pavyzdžiui, IIn kl. pilietiškumo pagrindų, IVan kl. geografijos, IIn kl. matematikos grupinėse konsultacijose. Pokalbyje su vertintojais mokiniai nurodė, kad dažniausiai už pastangas, pažangą skatinami žodiniais pagyrimais. **Vertintojai daro išvadą, kad Centre mokymosi lūkesčiai ir mokinių skatinimas tinkami. Ryškiausia pažanga nustatyta mokytojų palaikymo ir individualios mokinių pažangos skatinimo srityje. Mokymas(is) lanksčiau pritaikomas besimokančiųjų poreikiams Vertintojai akcentuoja, kad prioritetine tvarka tobulintinas mokinių lankomumo skatinimas.**
3.3. Ugdymo(si) organizavimas, 2 lygis	3 lygis	**Ugdymo(si) organizavimas tinkamas, vertinamas aukštesniu (3) lygiu.** Palyginus 2024 m. veiklos rizikos išorinio vertinimo ir 2026 m. pakartotinio vertinimo stebėtų grupinių konsultacijų duomenis, išanalizavus Centro dokumentus ir pokalbių su bendruomenės atstovais informaciją, nustatyti pažangos požymiai. Aspekto *„Parenkamos užduotys skatina tiriamąjį, patirtinį, į problemos sprendimą orientuotą mokymąsi“* vertinimo vidurkis padidėjo nuo 2,37 (2024 m.) iki 2,85 (2026 m.). Stebėtose IVan kl. nacionalinio saugumo ir krašto gynybos, IIn kl. matematikos grupinėse konsultacijose mokiniai analizavo ir lygino tekstus, sprendė problemines situacijas, savarankiškai ieškojo informacijos, taikė žinias atlikdami praktines užduotis. Pokalbyje su mokytojais ir Metodinės tarybos nariais nurodyta, kad grupinėse konsultacijose taikomos praktinės užduotys, diskusijos, „apverstos klasės“ metodas. Centro veiklos tobulinimo ataskaitoje taip pat fiksuotos mokytojų pastangos dažniau taikyti aktyviuosius mokymo(si) metodus. Sustiprėjo ugdymo turinio sąsajos su kitais mokomaisiais dalykais ir gyvenimo patirtimi. Aspekto *„Mokomoji medžiaga susiejama su kitais mokomaisiais dalykais, gyvenimo patirtimi“* vertinimo vidurkis padidėjo nuo 2,84 (2024 m.) iki 2,95 (2026 m.). Paveikios tarpdalykinės sąsajos ir mokymosi turinio aktualizavimas fiksuoti IIbn kl. biologijos, IVan kl. nacionalinio saugumo ir krašto gynybos, IVan kl. rusų kalbos bei IVan kl. lietuvių kalbos ir literatūros konsultacijose. Centro veiklos dokumentuose užfiksuota integruotų veiklų organizavimo praktika, kurią patvirtina ir vizito metu stebėtos ugdymo veiklos (žr. 3.1 rodiklio aprašą). Paveikiau sudaromos sąlygos skirtingų gebėjimų mokiniams mokytis ir patirti sėkmę. Aspekto *„Kiekvienam sudaromos sąlygos pagal jo gebėjimus*

		mokytis ir patirti sėkmę, bendradarbiauti tarpusavyje“ vertinimo vidurkis padidėjo nuo 2,53 (2024 m.) iki 2,70 (2026 m.). Stebėtose grupinėse IVbn kl. rusų kalbos, IIn kl. pilietiškumo pagrindų, IVbn kl. lietuvių kalbos ir literatūros konsultacijose taikytas pastoliavimas, sudarytos galimybės mokytis individualiu tempu, diferencijuoti įsivertinimo kriterijai. Pokalbyje su mokytojais pažymėta, kad pirmųjų konsultacijų metu aiškinamasi mokinių mokymosi patirtis ir gebėjimai, pagal poreikį teikiamos individualios konsultacijos. Centro veiklos tobulinimo ataskaitoje numatytos ir įgyvendintos mokymo individualizavimo priemonės, tačiau užfiksuoti duomenys rodo, kad jų taikymas praktikoje nesistemingas. Aspekto *„Mokymasis vadovaujant mokytojui derinamas su savivaldžiu mokymusi“* vertinimo vidurkis pakito nežymiai: nuo 2,21 (2024 m.) iki 2,30 (2026 m.). Pavienėse grupinėse konsultacijose mokiniai savarankiškai ieškojo informacijos rinkosi veiklos būdus, pristatė atliktas užduotis. Tačiau dalyje stebėtų veiklų vyravo mokytojo vadovavimas, mokiniams nepakankamai sudarytos galimybės savarankiškai priimti mokymosi sprendimus. Pokalbyje su mokiniais nurodyta, kad grupinės konsultacijos savo organizavimu iš esmės nesiskiria nuo pamokų. Vertintojams pokalbyje išsakytos mokinių patirtys dera su stebėjimo duomenimis ir patvirtina, kad neakivaizdiniu būdu organizuojant mokymąsi savivaldumo stiprinimas išlieka aktualus. Ugdymo organizavimo formų pritaikymas besimokančiųjų poreikiams ir ugdymo paradigmos pokyčiai aptarti 2.2 ir 3.1 rodiklių aprašuose. **Vertintojai daro išvadą, kad ugdymo(si) organizavimo pažangą pagrindžiantys pokyčiai sietini su tiriamuoju, patirtiniu bei problemų sprendimu grįstu mokymusi, palankesnės terpės mokytis pagal individualius gebėjimus kūrimu ir paveikiu ugdymo turinio integravimu į kitus dalykus bei gyvenimo patirtį. Visgi stebėjimų duomenys rodo, kad mokinių savivaldaus mokymosi ir bendradarbiavimo gebėjimus dar būtina stiprinti.**
3.4. Mokymasis, 2 lygis, rizikos veiksnys	3 lygis	**Mokymasis vertinamas gerai, fiksuojama pažanga leidžia daryti prielaidą, kad rizika valdoma.** Stebėtų konsultacijų duomenų analizė atskleidžia, kad 2026 m. mokymasis kaip stiprusis konsultacijos aspektas fiksuotas 13 konsultacijų (61,9 proc.), 2024 m. – 10 pamokų (50 proc.). Teigiamam pokyčiui įtaką padarė dažniau besimokantiesiems sudarytos galimybės savarankiškai pasirinkti mokymosi

		šaltinius, užduočių atlikimo būdus, planuoti laiką. Tokia veikla išsiskyrė IIn pilietiškumo pagrindų, IIIbn biologijos, IVbn klasių lietuvių kalbos ir literatūros konsultacijos. Aspekto „*Mokymasis, vadovaujant mokytojui, derinamas su savivaldžiu mokymusi*“ vertinimo vidurkis padidėjo nuo 2,21 (2024 m.) iki 2,30 (2026 m.). Šis aspektas kaip stiprusis buvo išskirtas IIn pilietiškumo pagrindų, IIIbn klasių anglų k. konsultacijose. Stebėtų konsultacijų protokolų analizė atskleidžia teigiamą bendradarbiavimu grįsto mokymosi dinamiką: konsultacijų, kuriose mokytojai skatino besimokančiuosius mokytis bendradarbiaujant, dalis padidėjo nuo 10 proc. (2024 m) iki 26,30 proc. (2026 m.). Šis pokytis rodo stiprėjančią bendradarbiavimu grįsto mokymosi praktiką bei didesnį dėmesį besimokančiųjų tarpusavio sąveikai. Šis pokytis rodo stiprėjančią bendradarbiavimu grįsto mokymosi praktiką bei didesnį dėmesį savivaldaus mokymosi gebėjimų ugdymui. Todėl, siekiant nuoseklesnio savivaldaus mokymosi ugdymo, itin svarbu ir toliau plėtoti bendradarbiavimu grįstus metodus, palaipsniui didinant besimokančiųjų atsakomybę už savo mokymosi procesą ir jo rezultatus. 2024 m. išorinio rizikos vertinimo metu Centro vadovams ir Metodinei tarybai rekomenduota susitarti dėl veiksmingų metodų, padedančių besimokantiesiems reflektuoti mokymosi patirtį ir analizuoti individualią pažangą. Rekomendacija įgyvendinama paveikiai – Centre parengta „*Besimokančiojo individualios pažangos stebėjimo tvarka“*, sudaranti prielaidas nuosekliau stebėti mokymosi pažangą ir ją įsivertinti. 2026 m. stebėtų konsultacijų duomenys rodo, kad daugelis besimokančiųjų įsitraukia į refleksiją, geba įvardyti savo mokymosi sėkmes ir kylančius sunkumus. Sėkmingi šios praktikos pavyzdžiai stebėti IIIan anglų k. ir istorijos, IIIbn informatikos bei IVbn kl. lietuvių kalbos ir literatūros konsultacijose. **Vertintojai konstatuoja, kad mokymasis Centre vertinamas gerai: auga bendradarbiavimu grįstų konsultacijų skaičius, stiprėja aktyvus besimokančiųjų įsitraukimas, gebėjimas reflektuoti savo patirtį ir įsivertinti sėkmes bei sunkumus.**
3.5. (Įsi)vertinimas ugdymui, 2 lygis, rizikos veiksnys	2 lygis	**(Įsi)vertinimas ugdymui patenkinamas. Pasiekta pažanga neturėjo įtakos kokybiškam, konkrečiais kriterijais grįstam įsivertinimui ir asmeninio grįžtamojo ryšio, planuojant tolesnį mokymą(si), taikymui**.

		Veiksmingesnį pokytį rodo aspekto *„Mokytojas supratingai reaguoja į mokinių klaidas, vyrauja pozityvi nuostata vertinant pasiekimus ir pažangą“* vertinimo vidurkio padidėjimas nuo 2,53 (2024 m.) iki 2,90 (2026 m.). Vizito metu sėkmingus pavyzdžius šiuo aspektu vertintojai stebėjo IIn kl. matematikos, IVan kl. rusų k. grupinėse konsultacijose. Teigiama mokytojų nuostata vertinant kūrė palankią aplinką mokinių pasitikėjimui ir mokymosi motyvacijai augti. Nežymiai pagerėjo mokinių įtraukimas į įsivertinimą: aspekto *„Mokiniai skatinami reflektuoti, analizuoti vertinimo informaciją, mokytis suvokti, kas jiems padeda ar trukdo siekti pažangos“* vertinimo vidurkis padidėjo nuo 1,89 (2024 m.) iki 2,10 (2026 m.). Daugumoje stebėtų konsultacijų (75 proc.) mokiniai reflektavo apie išmokimą, tačiau neanalizavo, kas padeda ir kas trukdo siekti pažangos. Mokiniai teigė trumpai aptariantys mokymosi sėkmes ir sunkumus, tačiau jų priežasčių giliau neanalizuojantys**.** Centro veiklos tobulinimo ataskaitoje nurodyta, kad įsivertinimas organizuotas 50 proc. stebėtų grupinių konsultacijų. Tai rodo, kad refleksija taikoma, tačiau sistemingas įsivertinimas ir jo rezultatų panaudojimas tolesniam mokymuisi dar netapo kasdiene praktika. Aspekto *„Teikiama pagalba mokiniams jų savęs vertinimo ir grupės darbo įsivertinimo procese“* vertinimo vidurkis ir 2024 m., ir 2026 m. – 2,05. 2024 m. išorinio vertinimo metu nustatyta, kad mokytojai retai įvardija aiškius vertinimo kriterijus ir nepakankamai įtraukia mokinius į rezultatų aptarimą. Reaguodami į rekomendacijas, Centro andragogai 2025 m. dalyvavo vertinimo, įsivertinimo ir motyvacijos skatinimo mokymuose, stebėjo kolegų veiklas bei aptarė jas metodinėse grupėse. Jie taip pat dalijosi geraja patirtimi ir atnaujino Besimokančiojo individualios pažangos stebėjimo, fiksavimo ir pagalbos teikimo tvarkos aprašą, tačiau Centro veiklos tobulinimo ataskaitos duomenimis, aiškūs vertinimo kriterijai pristatyti tik 45 proc. stebėtų veiklų. Pakartotinio vertinimo metu aspekto *„Mokiniai informuojami, su jais aptariama, kokie numatomi vertinimo kriterijai“* vertinimo vidurkis padidėjo nuo 1,84 (2024 m.) iki 1,95. (2026 m.). Šis nežymus pokytis rodo, kad dokumentuose fiksuotus susitarimus taiko tik dalis mokytojų. Vertintojai pažymi, kad abipusio grįžtamojo ryšio kokybė išlieka tobulintina. Aspekto *„Abipusis grįžtamasis ryšys padeda mokytojams pasirinkti tinkamesnes mokymo strategijas, o mokiniams –*

		optimaliai siekti pažangos“ vertinimo vidurkis sumažėjo nuo 2,37 (2024 m.) iki 2,30 (2026 m.), o aspekto *„Mokiniai grįžtamąją informaciją gauna tinkamu laiku, informatyviai, gerai dozuotą, aiškiai suvokia, ko iš jų tikimasi“* – nuo 2,53 (2024 m.) iki 2,40 (2026 m.). Remiantis Centro stebėsenos duomenimis, veiklos tobulinimo ataskaitoje nurodyta, kad kokybiškas formuojamasis grįžtamasis ryšys teiktas 50 proc. stebėtų grupinių konsultacijų. Pokalbyje mokiniai patvirtino, kad jų pasiekimai aptariami su mokytojais ir kuratore, tačiau pažymėjo, kad apie mokymosi sėkmę dažniausiai sužino iš gaunamų pažymių. Šie duomenys patvirtina, kad grįžtamojo ryšio informatyvumas ir jo panaudojimas tolesniam mokymuisi dar nepakankamas. Pastebėtina, kad mokant neakivaizdiniu būdu, suaugusiesiems su skirtinga patirtimi labai svarbu užtikrinti suasmenintą vertinimą, skatinantį kryptingą ir tikslingą jų savarankišką mokymąsi**.** **Vertintojai daro išvadą, kad Centre sudarytos prielaidos (įsi)vertinimo ugdymui kokybei gerinti, tačiau stebėtų grupinių konsultacijų duomenys nepatvirtina esminės pažangos. Sistemingas mokinių įsivertinimas, paremtas konkrečiais išmokimo kriterijais ir informatyvus abipusis grįžtamasis ryšys išlieka prioritetinėmis tobulinimo kryptimis.**

III. IŠVADA IR REKOMENDACIJOS DĖL KĖDAINIŲ SUAUGUSIŲJŲ IR JAUNIMO MOKYMO CENTRO VEIKLOS KRYPTINGUMO, VEIKSMINGUMO IR TVARUMO UŽTIKRINIMO

Kiek vertinimo rodiklių pagerėjo	Kiek vertinimo rodiklių nepakito	Kiek vertinimo rodiklių pablogėjo
4	5	1

Išvada dėl mokyklos veiklos kokybės pokyčio

Vertintojai konstatuoja, kad Kėdainių suaugusiųjų ir jaunimo mokymo centro veiklos kokybės pokyčiai stebimi pagal visų vertintų rodiklių požymius. Didžiausią pažangą Centro bendruomenė padarė tobulindama veiklas pagal rodiklių 3.1 („*Ugdymosi planavimas*“), 3.2. („*Mokinių lūkesčiai ir skatinimas*“), 3.3. „Ugdymo(si) organizavimas“ ir 3.4. („*Mokymasis*“) požymius – šių rodiklių veiklos kokybė įvertinta aukštesniu (3) lygiu. 5 (iš 10) veiklos rodiklių įvertinimas nepakito, t. y. vertinimas atitinka anksčiau priskirtą 2 ar 3 lygius, tačiau Centras, remdamasis turima geraja patirtimi, gebėjo užtikrinti veiklų stabilumą, tęstinumą ir inicijuoti pažangos siekiams svarbių pokyčių. Rodiklis 2.3. („*Mokyklos bendruomenės susitarimai dėl kiekvieno mokinio ugdymosi sėkmės*“ vertinimas žemesniu (2) lygiu. Toks vertintojų sprendimas grindžiamas tuo, kad nesistemingas Centro mokinių įsitraukimas į kontaktinį mokymąsi, bendrų susitarimų dėl lankomumo stebėsenos trūkumas ir nepakankama šio proceso kontrolė yra didžiausias rizikos veiksnys įstaigos tobulėjimui. Vertintojai daro išvadą, kad Centre sudarytos

sąlygos šiuolaikiniam ugdymui, pagerintos mokinių savirealizacijos, mokymosi poreikių tenkinimo galimybės bei minimizuota dalis rizikos grėsmių.

Vertintojų rekomendacijos dėl tolesnės mokyklos veiklos kryptingumo, veiksmingumo ir tvarumo užtikrinimo

1. Pasitelkus savivaldybės administracijos pagalbą, bendradarbiauti su besimokančiųjų darbdaviais, siekiant užtikrinti teisės aktuose numatytų garantijų darbuotojams, besimokantiems pagal formaliojo švietimo programas, taikymą. Taip pat, siekiant didinti mokinių atsakomybę už mokymosi rezultatus, parengti lankomumo kontrolės algoritmą, numatyti atsiskaitymo tvarką (skatinimo už gerą lankomumą formas ir drausminimo priemones) bei užtikrinti nuolatinę stebėseną ir priežiūrą.
2. Stiprinti sistemingą ir nuoseklų mokinių savivaldaus mokymosi bei kontaktinės veiklos (grupinių konsultacijų) rezultatų pažangos stebėjimą ir vertinimą; identifikuojant pažangą, ypatingą dėmesį skirti kriterijais grįstam (įsi)vertinimui.
3. Gerinti informatyvaus, suasmeninto ir abipusio grįžtamojo ryšio kokybę, siekiant kiekvieno mokinio asmeninės pažangos bei tvarių pasiekimų. Užtikrinti, kad (įsi)vertinimo duomenys būtų veiksmingai naudojami tolesniam mokymo ir savivaldaus mokymosi procesui planuoti.

Vadovaujančioji vertintoja	Audronė Šarskuvienė
Vyriausiasis specialistas, atliekantis skyriaus vedėjo funkcijas	Eugenijus Januševičius

DETALŪS METADUOMENYS	
Dokumento sudarytojas (-ai)	Nacionalinė švietimo agentūra 305238040, K. Kalinausko g. 7, LT-03107 Vilnius
Dokumento pavadinimas (antraštė)	KĖDAINIŲ SUAUGUSIŲJŲ IR JAUNIMO MOKYMO CENTRO PAKARTOTINIO VEIKLOS RIZIKOS IŠORINIO VERTINIMO ATASKAITA
Dokumento registracijos data ir numeris	2026-10-27 Nr. A-9
Dokumento gavimo data ir dokumento gavimo registracijos numeris	–
Dokumento specifikacijos identifikavimo žymuo	ADOC-V1.0
Parašo paskirtis	Pasirašymas
Parašą sukūrusio asmens vardas, pavardė ir pareigos	AUDRONĖ ŠARSKUVIENĖ
Sertifikatas išduotas	AUDRONĖ ŠARSKUVIENĖ LT
Parašo sukūrimo data ir laikas	2026-10-27 13:23:12 (GMT+02:00)
Parašo formatas	XAdES-T
Laiko žymoje nurodytas laikas	2026-10-27 13:23:35 (GMT+02:00)
Informacija apie sertifikavimo paslaugų teikėją	RCSC IssuingCA-2, VI Registru Centras - i.k. 124110246 LT
Sertifikato galiojimo laikas	2026-08-19 10:58:27 – 2031-08-18 10:58:27
Parašo paskirtis	Pasirašymas
Parašą sukūrusio asmens vardas, pavardė ir pareigos	Eugenijus Januševičius, Skyriaus vedėjas, Vertinimo organizavimo skyrius
Sertifikatas išduotas	EUGENIJUS JANUŠEVIČIUS LT
Parašo sukūrimo data ir laikas	2026-10-27 13:38:14 (GMT+02:00)
Parašo formatas	XAdES-T
Laiko žymoje nurodytas laikas	2026-10-27 13:38:30 (GMT+02:00)
Informacija apie sertifikavimo paslaugų teikėją	SK ID Solutions EID-Q 2021E, SK ID Solutions AS EE
Sertifikato galiojimo laikas	2026-09-21 20:14:32 – 2031-09-21 23:59:59
Informacija apie būdus, naudotus metaduomenų vientisumui užtikrinti	"Registravimas" paskirties metaduomenų vientisumas užtikrintas naudojant "RCSC IssuingCA-2, VI Registru Centras - i.k. 124110246 LT" išduotą sertifikatą "DBSIS, Informatikos ir ryšių departamentas prie Lietuvos Respublikos vidaus reikalų ministerijos, į.k.188774822 LT", sertifikatas galioja nuo 2025-05-16 11:31:08 iki 2028-05-15 11:31:08
Pagrindinio dokumento priedų skaičius	–
Pagrindinio dokumento pridedamų dokumentų skaičius	–
Pridedamo dokumento sudarytojas (-ai)	–
Pridedamo dokumento pavadinimas (antraštė)	–
Pridedamo dokumento registracijos data ir numeris	–
Programinės įrangos, kuria naudojantis sudarytas elektroninis dokumentas, pavadinimas	DBSIS, versija 3.5.90.5
Informacija apie elektroninio dokumento ir elektroninio (-ių) parašo (-ų) tikrinimą (tikrinimo data)	Atitinka specifikacijos keliamus reikalavimus. Visi dokumente esantys elektroniniai parašai galioja (2026-10-27 13:51:56)
Paieškos nuoroda	–
Papildomi metaduomenys	Nuorašą suformavo 2026-10-27 13:51:56 DBSIS