

NUSTATYTA
Nacionalinės švietimo agentūros
direktoriaus 2026 m. gegužės 27 d.
įsakymu Nr. VK-516

NACIONALINĖ ŠVIETIMO AGENTŪRA

ALYTAUS LOPŠELIO-DARŽELIO „DU GAIDELIAI“ VEIKLOS KOKYBĖS VISUMINIO IŠORINIO VERTINIMO ATASKAITA

2026-07-10

Vertintos mokyklos pavadinimas – Alytaus lopšelis-darželis „Du gaideliai“

Mokyklos kodas, adresas – kodas 191054578, Jaunimo g. 15, Alytus.

Išorinio vertinimo mokykloje data (2026-05-26 – 2026-05-27).

Vertintojų komanda: vadovaujanti vertintoja – Loreta Simanavičienė, vertintojos – Sigita Lapkauskienė, Jūratė Liutkuvienė, Vaida Noreikienė, Neringa Okunienė, Vilma Samulionienė.

I. MOKYKLOS KONTEKSTAS

Alytaus lopšelis-darželis „Du gaideliai“ – savivaldybės biudžetinė ikimokyklinio ugdymo įstaiga, turinti skyrių „Linelis“ ir vykdanči ikimokyklinio ugdymo programą. Mokyklos darbo laikas: 7.00 – 17.30 val., pailgintos grupės 6.45 – 18.15 val. Įstaigoje veikia 18 grupių: 6 nuo 1,5 iki 3 metų ir 12 nuo 3 iki 5 metų vaikams. Priešmokyklinio ugdymo grupės įstaigoje nėra. Į ugdymo(si) procesą integruojami specialiujų ugdymosi poreikių (toliau SUP) mokiniai. Veikia lauko darželio principu dirbanti grupė „Vėjukai“. Mokykloje ugdymas(is) organizuojamas pagal Ikimokyklinio ugdymo programą „Vaikas – aktyvus ugdymo proceso dalyvis“, skirtą mokiniams nuo 1,5 metų iki priešmokyklinio ugdymo programos pradžios.

Mokykloje dirba direktorius, 2 direktoriaus pavaduotojai ugdymui, 36 ikimokyklinio ugdymo mokytojai (11 metodininkų, 19 vyresniųjų mokytojų, 6 mokytojai), 3 logopedai, 2 meninio ugdymo mokytojai, 1 fizinio ugdymo mokytojas, 1 specialusis pedagogas, 1 socialinis pedagogas, 1 psichologas, 1 projektų koordinatorius, 18 mokytojo padėjėjų, 11 mokinio padėjėjų ir 14 kt. aptarnaujančio personalo. Iš viso įstaigoje dirba 92 darbuotojai.

Po 2021 metais atlikto visuminio sričių įšivertinimo, kasmet atliekamas tobulintinių veiklos sričių įšivertinimas, tobulinant įstaigos veiklos kokybę. 2025 metais mokykloje atliktas veiklos kokybės įšivertinimas tobulintinose srityse „Bendradarbiavimas su vaikų šeimomis“ (2,65 (3)) ir „Ugdymo(si) aplinka“ (2,62 (3)). Mokyklos įšivertintos sritys sutampa su išorės vertinimo ataskaitoje pateiktais vertinimais.

Mokyklos veiklos kokybė vertinama vadovaujantis Mokyklų, vykdančių ikimokyklinio ir (ar) priešmokyklinio ugdymo programas, veiklos kokybės išorinio vertinimo organizavimo ir vykdymo tvarkos aprašu (Lietuvos Respublikos švietimo, mokslo ir sporto ministro 2022 m. birželio 2 d. įsakymas Nr. V-908). Vertindami mokyklos veiklą išorės vertintojai vartojo šias mokyklos veiklos kokybės lygį apibūrinančias sąvokas:

3 lygis (išskirtinė praktika) – veiklos kokybė **labai gera**, t. y. vertinamų rodiklių raiška aiški, nuosekli, ryški.

2 lygis (veiksminga praktika) – veiklos kokybė **gera**, t. y. nustatyta vertinamų rodiklių raiška, bet ji dar turėtų būti tobulinama.

1 lygis (gera pradžia) – veiklos kokybė **minimali**, t. y. vertinimų rodiklių raiška nežymi (tik pavieniai ženklai, pasireiškę tik tam tikroje situacijoje), veiklos kokybė turi būti tobulinama, kad užtikrintų mokinių poreikius.

0 lygis (neatitinka vertinimo kriterijų) – veiklos kokybė **nepriimtina**, t. y. nenustatyta vertinimo aspekto raiška arba ji yra neigiama, veiklos kokybė yra nepakankama ir turi būti iš esmės tobulinama, kad užtikrintų mokinių poreikius.

II. ALYTAUS LOPŠELIO-DARŽELIO „DU GAIDELIAI“ VERTINIMO SRIČIŲ ĮVERTINIMAI IR JŲ PAGRINDIMAS

MOKINIO GEROVĖ vertinama 2 lygiu.

Grupėse vyrauja pozityvi, rami, emociškai saugi atmosfera: mokiniai linksmi, atsipalaidavę, pasitikintys savimi, laisvai reiškia savo nuomonę ir idėjas. Ugdymo(si) aplinka yra saugi, tvarkinga, estetiška, atitinkanti mokinių amžių, poreikius ir interesus. Mokiniai laisvai reiškia mintis, emocijas, iniciatyvas, drąsiai kreipiasi pagalbos į mokytojus ir bendraamžius. Naudojamos įvairios emocinio ugdymo(si) priemonės (emocijų kortelės, nuotaikų skalės, emocijų paveikslėliai), padedančios mokiniams atpažinti ir įvardyti emocijas. Mokytojai Išklausyti, empatiškai reaguoja, prireikus susisieikia su tėvais,

Tobulintina tai, kad ugdymo(si) aplinkoje specialiųjų ugdymo(si) poreikių mokiniams trūksta skirtų vizualinių priemonių, struktūruotų erdvių, simbolių ir nusiramino vietų. Kai kuriose grupėse baldų ir priemonių išdėstymas riboja mokinių judėjimo ar savarankiško naudojimosi priemonėmis galimybes. Organizuotų veiklų metu priemonės kartais iš anksto sudedamos ant stalų – mokiniams nesuteikiama galimybė patiems jas pasirinkti, todėl savarankiško pasirinkimo galimybės galėtų būti plečiamos.

Mokytojai šiltai ir pagarbiai bendrauja su visais mokiniiais: palaiko akių kontaktą, kreipiasi vardais, kalbasi pasilenkus ar pritūpus – mokinių akių lygyje. Organizuojant veiklą visai grupei didesnė dėmesio dalis tenka aktyviems mokiniams – mažiau aktyvūs ir SUP mokiniai retai įtraukiami į bendrus pokalbius ir veiklas.

Mokytojai sudaro sąlygas mokiniams bendrauti ir veikti kartu įvairiose ugdymo(si) situacijose, ypač lauko aplinkoje. Iškilus sunkumams bendradarbiaujant, mokytojai ieško sprendimo kartu su mokiniiais, neskubėdami pasiūlyti atsakymo. Mokiniams suteikiamos atsakingos pareigos (prižiūrėti augalus, padengti stalą ir kt.); jų iniciatyvos palaikomos ir įgyvendinamos. Organizuotose veiklose dažniau vyrauja mokytojų inicijuotas veiklos modelis – mokiniams rečiau suteikiama galimybė savarankiškai planuoti, pasiskirstyti vaidmenimis ar spręsti iškilusias situacijas.

Mokiniai bendradarbiauja, dalijasi priemonėmis, mokosi išklausyti vieni kitus, veikti porose ir grupelėse. Lauko veiklose, tyrinėjimuose ir laisvo žaidimo metu atsiskleidžia mokinių gebėjimas tartis, padėti vieni kitiems, kartu siekti bendro rezultato, tačiau mokinių iniciatyvos ir pasiūlymai ne visada išplėtojami ugdymo(si) procese, dažniau vyrauja mokytojų pasiūlytos veiklos ir sprendimai. SUP mokiniai didžiąją stebėtos veiklos dalį veikia individualiai su mokinio padėjėja; galimybės juos aktyviau įtraukti į bendrą grupės veiklą išnaudojamos nepakankamai.

Mokytojai bendradarbiauja su šeimomis ir švietimo pagalbos specialistais sprendžiant mokinių gerovės klausimus; pastebėję nerimą keliančius pokyčius – informuoja atsakingus asmenis.

UGDYMASIS vertinamas 2 lygiu.

Visose stebėtose grupėse mokiniai pasitiki mokytojais, drąsiai išsako savo fizinius poreikius (poreikį atsigerti, sušilus nusirengti), atvirai praneša apie savijautą (danties skausmą) bei prašo paaiškinimo atliekant ugdomąsias užduotis. Iš stebėtų 12 grupių, 11-oje grupių dominuoja mokytojų iniciatyva. Mokiniai dažniausiai renkasi iš suaugusiojo pasiūlytų veiklų, priemonių, atlieka paruoštas užduotis. Trūksta kryptingo savarankiškumo ugdymo(si). Patirtinė mokinio veikla pasireiškia mokinių aktyviu domėjimusi, stebėjimu bei mokytojų siūlomų objektų (boružėlių, sliekų) tyrinėjimu tiek lauko aplinkoje, tiek grupėje naudojantis padidinamaisiais stiklais ir kitomis tyrinėjimo priemonėmis. Mokiniai patirtį kaupia atsakinėdami į mokytojų klausimus, vartydami knygas, žaisdami Daugumoje grupių per mažai pateikiama situacijų, provokuojančių mokinius tyrinėjimui, galimybių mokiniams savarankiškai rinktis priemones, veikimo būdus bei drąsiai gilintis į juos dominančias temas, atrandant priežasties ir pasekmės ryšius Bendravimo situacijos dažniau inicijuojamos mokytojų ar susiklosčiusių aplinkybių. Mokiniai turi pakankamai laiko savarankiškai plėtoti žaidimus, o mokytojai neskubina jų nutraukti ar keisti veiklos pobūdžio. Mokiniai patys inicijuoja įvairius žaidimus ir plėtoja jų turinį Mokiniai drąsiai inicijuoja žaidimų idėjas, patys sugalvoja taisykles, kviečia kitus mokinius prisijungti. Mokiniai savarankiškai susikuria žaidimo erdves, aptaria ir susiranda reikiamas priemones, pasiskirsto vaidmenimis

UGDYMO APLINKOS vertinama 3 lygiu.

12-os stebėtų grupių aplinkos erdvės, priemonių laikymo vietos ir veiklų zonos yra paženklintos mokiniams suprantamais simboliais, paveikslėliais ar kitomis vizualinėmis nuorodomis, padedančiomis įvairių poreikių mokiniams savarankiškai orientuotis aplinkoje ir pasirinkti veiklą. Grupėse puoselėjami bendravimo ritualai, susitarimai ir bendruomeniškumo tradicijos Mokiniams sudaromos galimybės pažinti aplinką per tyrinėjimą, eksperimentavimą, stebėjimą ir tiesioginę patirtį. Ugdymo(si) procese tikslingai naudojamos lauko erdvės, gamtinė aplinka, kitos įvairios ugdymo(si) priemonės. Tačiau mokiniai mažai dalyvauja planuojant, kuriant ir atnaujinant ugdymo(si) aplinką, priimant sprendimus dėl veiklų, erdvių, priemonių pasirinkimo ir aplinkos puoselėjimo.

UGDYMO STRATEGIJOS vertinama 2 lygiu.

Mokytojai perleidžia mokiniams atsakomybę paeiliui organizuoti pažįstamas ir daugumos mokinių jau įsisavintas rutinas (mokiniai patys pristato grupėje esantį duomenų centrą), tačiau mažai stebima, kad visuminis ugdymas(is) yra pagrindinė ikimokyklinio ugdymo(si) kryptis, o mokinio žaidimas ir kita patirtinė veikla yra pagrindinės, viena kitą papildančios ugdomosios veiklos. Nestebima, kad mokinių žaidimas yra paties mokinio kuriama ir valdoma veikla. Mokytojai ne visada pasitiki mokiniiais, mokiniui apmąstant, kokią veiklą rinktis, Mažai stebimas pačių mokinių įsitraukimas į ugdomąsias veiklas, jų gilėjantis supratimas,

Mokytojai, mokinio, mokytojų padėjėjai daugumoje grupių komunikuoja, išlaikydami dialogą. Daugumoje grupių visi turi galimybę pasisakyti rūpimu klausimu, prie kito klausimo pereinama tuomet, kai visų nuomonės išklaustytos. Skatinamas bendravimo atvirumas, noras kalbėti, drauge pasidžiaugti, pasijuokti, bet neišjuokti ar sumenkinti. Mokytojai bendrauja su mokiniiais be pykčio, mokiniai gali išsakyti ir išklausti skirtingas nuomones.

PASIEKIMŲ VERTINIMAS IR UGDYMO PLANAVIMAS vertinama 2 lygiu.

Mokinių pažanga stebima fiksuojama ir aptariama su jų tėvais. Pažangos vertinimas fiksuojamas du kartus per metus, mokinio pasiekimų aplanke rugsėjo ir gegužės mėn. Mokinių pasiekimai viešai neaptariami, nelyginami. Kaupiami mokinių darbai ir daromi įrašai elektroniniame dienyne „Mūsų darželis“. Dokumentų analizės metu nustatyta, kad mokinių aplankuose kaupiami įvairių laikotarpių darbai, jų nuotraukos, mokytojų pastebėjimai ir pasiekimų aprašai, leidžiantys stebėti individualią mokinių pažangą. Tobulinti mokinių pažangos dokumentavimą. Vaikų pažanga fiksuojama, tačiau dokumentavimo sistema galėtų būti nuoseklesnė: sistemingiau dokumentuoti vaikų pažangą; pildyti mokinių darbų aprašus prasmingais įrašais apie mokinio pasiekimus, nurodyti darbų atlikimo datas; kaupti mokinio kalbos pavyzdžius, garso ir vaizdo medžiagą, specialistų ir tėvų pastebėjimus, bei komentarus. Mokinių aplankuose rinkti duomenis, leidžiančius pagrįsti pasiekimų pažangą naudojant ilgalaikį stebėjimą, veiklos rezultatų analizę.

Mokytojai į vertinimo procesą įtraukia švietimo pagalbos specialistus, tik kai mokinio gebėjimai neatitinka įprastos raidos. Rekomenduojama plėtoti švietimo pagalbos specialistų įsitraukimą į mokinių pasiekimų vertinimą ir ugdymo(si) planavimą, nes švietimo pagalbos specialistų įsitraukimas atsiskleidžia epizodiškai, nepastebėtas planavimo dokumentuose ir yra nenuosekliai matomas kasdienėje ugdymo(si) praktikoje.

Ugdymą planuojant su mokinių tėvais aptariami lūkesčiai, pasinaudojant anketomis. Rekomenduojama tobulinti ugdymo(si) planavimą reflektuojant, kas pavyko, ką ateityje reikėtų daryti kitaip. Nuosekliai ir sistemingai aptarti mokinių ugdymo(si) tikslus su tėvais bei globėjais, planuoti trumpalaikius ir ilgalaikius ugdymo(si) tikslus, atsižvelgiant į pagalbos mokiniui specialistų patarimus.

BENDRADARBIAVIMAS SU MOKINIŲ ŠEIMOMIS vertinama 3 lygiu.

Nustatyta, kad 12 stebėtų grupių mokytojai inicijuoja bendradarbiavimą su mokinių šeimomis. Mokytojai pagarbiai bendrauja su visomis šeimomis, sudaro įvairias ir lanksčias galimybes įsitraukti į ugdymo(si) procesą, nes šeimos yra vertinamos, kaip svarbios ugdymo(si) partnerės. Bendradarbiavimas grindžiamas nuolatiniu dialogu, pasitikėjimu ir bendru siekiu užtikrinti sėkmingą kiekvieno mokinio ugdymą(si).

Tačiau susitarimai su mokinių tėvais dėl ugdymo ir ugdymo(si) mokykloje ir šeimoje dermės, tėvų dalyvavimo vertinant vaikų pažangą ir pasiekimus, planuojant, organizuojant ir įgyvendinant ugdymo procesą galėtų būti nuoseklesni.

BESIMOKANČIOS ORGANIZACIJOS KULTŪRA vertinama 3 lygiu.

Strateginiai, metiniai planai, ugdymo programos, susitarimai dėl mokinių pasiekimų vertinimo grindžiami bendrai apmąstytu mokytojų, tėvų (globėjų), socialinių partnerių sutarimu. Kasmet peržiūrimas strateginio plano įgyvendinimas, prireikus tikslinamos jo nuostatos. Kalendorinių metų pabaigoje vykdomas plano įsivertinimas: atliekama dokumentų analizė, organizuojami pokalbiai su mokytojais, vykdoma tėvų apklausa, diskutuojama metodiniuose pasitarimuose. Mokykloje planuojamos ir įgyvendinamos mokiniams, darbuotojams ir tėvams skirtos priemonės mokinių adaptacijos laikotarpiui, perėjimui į pradinį ugdymą palengvinti.

. Mokytojai apmąsto ir įsivertina savo pedagoginės praktikos efektyvumą, siekia gauti grįžtamąjį ryšį iš kitų kolegų, tobulina savo pedagoginę praktiką. Mokykloje vykdomas kolegialus bendradarbiavimas. Mokytojai stebi vieni kitų veiklas, teikia grįžtamąjį ryšį. Mokytojai pristato savo patirtį Alytaus miesto ir rajono pedagogams.

Bendradarbiavimas su švietimo pagalbos specialistais dažniau orientuotas į konkrečių problemų sprendimą nei į sistemingą ugdymo(si) planavimą, mokinių pažangos vertinimą ir refleksiją. Mokinio gerovės komisijos veikloje mokytojų dalyvavimas nėra pakankamai aktyvus, todėl ne visuomet užtikrinamas nuoseklus informacijos dalijimasis ir bendras sprendimų priėmimas.

Mokyklos valdyme atstovaujami visų mokyklos bendruomenės narių interesai, savivaldos atstovai renkami atvirai ir skaidriai. Bendruomenė turi galimybę dalyvauti sprendimų priėmimo procesuose, teikti siūlymus ir išsakyti savo nuomonę svarbiais mokyklos veiklos klausimais. Savivaldos institucijos veikia aktyviai, jų nariai renkami laikantis aiškių, visiems bendruomenės nariams žinomų ir skaidrių procedūrų. Sprendimų priėmimo sistema ne visais atvejais veikia pakankamai nuosekliai ir veiksmingai. Bendruomenės narių įsitraukimas į sprendimų svarstymą ir priėmimą yra nevienodas, stebėjimo metu neužfiksuota, jog sprendimų priėmime dalyvautų mokiniai.

Rekomenduojama kryptingai stiprinti mokyklos, kaip besimokančios organizacijos veikimą, plėtojant bendrus įstaigos bendruomenės (pedagogų, švietimo pagalbos specialistų, kitų darbuotojų, tėvų, socialinių partnerių) susitarimus dėl visuminio, įtraukaus, žaidimu ir patirtiniu ugdymu(si) grindžiamo ugdymo(si). Susitarimai turėtų atsispindėti dokumentuose, kasdienėje ugdymo(si) praktikoje, planavime, veiklų organizavime, vaikų pasiekimų vertinime, bendruomenės refleksijoje. Mokytojams siūloma apmąstyti ir įsivertinti savo pedagoginės praktikos efektyvumą, bendradarbiauti tarpusavyje ir su kitais specialistais, gauti grįžtamąjį ryšį iš kolegų, tobulinti pedagoginę praktiką ir ugdymo kokybę.

DETALŪS METADUOMENYS

Dokumento sudarytojas (-ai)	Nacionalinė švietimo agentūra 305238040, K. Kalinausko g. 7, LT-03107 Vilnius
Dokumento pavadinimas (antraštė)	ALYTAUS LOPŠELIO-DARŽELIO „DU GAIDELIAI“ VEIKLOS KOKYBĖS VISUMINIO IŠORINIO VERTINIMO ATASKAITA (Trumpoji)
Dokumento registracijos data ir numeris	2026-07-22 Nr. IU6-29
Dokumento gavimo data ir dokumento gavimo registracijos numeris	–
Dokumento specifikacijos identifikavimo žymuo	ADOC-V1.0
Parašo paskirtis	Pasirašymas
Parašą sukūrusio asmens vardas, pavardė ir pareigos	LORETA SIMANAVIČIENĖ
Sertifikatas išduotas	LORETA SIMANAVIČIENĖ LT
Parašo sukūrimo data ir laikas	2026-07-22 12:19:51 (GMT+03:00)
Parašo formatas	XAdES-T
Laiko žymoje nurodytas laikas	2026-07-22 12:20:06 (GMT+03:00)
Informacija apie sertifikavimo paslaugų teikėją	EID-SK 2016, AS Sertifitseerimiskeskus EE
Sertifikato galiojimo laikas	2023-05-23 17:19:06 – 2028-05-21 23:59:59
Informacija apie būdus, naudotus metaduomenų vientisumui užtikrinti	"Registravimas" paskirties metaduomenų vientisumas užtikrintas naudojant "RCSC IssuingCA-2, VI Registru Centras - i.k. 124110246 LT" išduotą sertifikatą "DBSIS, Informatikos ir ryšių departamentas prie Lietuvos Respublikos vidaus reikalų ministerijos, į.k.188774822 LT", sertifikatas galioja nuo 2025-05-16 11:31:08 iki 2028-05-15 11:31:08
Pagrindinio dokumento priedų skaičius	–
Pagrindinio dokumento priedamų dokumentų skaičius	–
Priedamo dokumento sudarytojas (-ai)	–
Priedamo dokumento pavadinimas (antraštė)	–
Priedamo dokumento registracijos data ir numeris	–
Programinės įrangos, kuria naudojantis sudarytas elektroninis dokumentas, pavadinimas	DBSIS, versija 3.5.90.5
Informacija apie elektroninio dokumento ir elektroninio (-ių) parašo (-ų) tikrinimą (tikrinimo data)	Atitinka specifikacijos keliamus reikalavimus. Visi dokumente esantys elektroniniai parašai galioja (2026-07-22 14:02:57)
Paieškos nuoroda	–
Papildomi metaduomenys	Nuorašą suformavo 2026-07-22 14:02:57 DBSIS