

## NACIONALINĖ ŠVIETIMO AGENTŪRA

### VILNIAUS R. EITMINIŠKIŲ PAGRINDINĖS MOKYKLOS PAKARTOTINIO VEIKLOS RIZIKOS IŠORINIO VERTINIMO ATASKAITA

2026-05-13 Nr. A-6

(data)

Vilnius

#### ĮVADAS

**Vizito laikas** – 2026 m. balandžio mėn. 15–16 d.

**Pakartotinio veiklos rizikos išorinio vertinimo tikslas** – įvertinti Vilniaus r. Eitminiškių pagrindinės mokyklos (toliau – Mokykla) veiklos kokybės pokytį šalinant pirmojo veiklos rizikos išorinio vertinimo metu išskirtus rizikos veiksnius.

**Duomenų šaltiniai:** Mokyklos 2023–2024 mokslo metų ir 2024–2025 mokslo metų pagrindinio ugdymo pasiekimų patikrinimo (toliau – PUPP), Nacionalinių mokinių pasiekimų patikrinimų (toliau – NMPP) rezultatai; Švietimo valdymo informacinėje sistemoje (toliau – ŠVIS) kaupiami Mokyklos duomenys ir būtinųjų stebėsenos rodiklių reikšmės; Mokyklos interneto svetainėje <https://www.pagrindine.eitminiskes.vilniausr.lm.lt/> skelbiama informacija; 2023–2024 mokslo metų ir 2024–2025 mokslo metų Mokyklos veiklos kokybės įsivertinimo duomenys; Mokyklos nuostatai; Mokyklos 2025–2027 metų strateginis planas; Mokyklos 2024 metų, 2025 metų, 2026 metų veiklos planai; Mokyklos 2024–2025 mokslo metų, 2025–2026 mokslo metų ugdymo planai; Nacionalinės švietimo agentūros Vilniaus r. Eitminiškių pagrindinės mokyklos veiklos rizikos išorinio vertinimo, vykusio 2024 m. gegužės 21–22 d., ataskaita Nr. A-5; Nacionalinės švietimo agentūros 2025 m. rugpjūčio 19 d. pažyma Nr. RV-38 „Dėl veiklos kokybės kaitos Vilniaus r. Eitminiškių pagrindinėje mokykloje“; Vilniaus rajono savivaldybės administracijos švietimo skyriaus 2025 m. liepos 2 d. pažyma Nr. G-38157(4.11 Mr) „Dėl rizikos išorinio vertinimo rekomendacijų įgyvendinimo Vilniaus r. Eitminiškių pagrindinėje mokykloje“; Vilniaus rajono savivaldybės bendrojo ugdymo mokyklų steigimo, reorganizavimo, likvidavimo, pertvarkymo ir struktūros pertvarkos 2026–2030 metų planas; 2025–2026 mokslo metų Mokyklos mokinių pamokų, neformaliojo švietimo (toliau – NŠ) užsiėmimų tvarkaraščiai; 2024 metų, 2025 metų, 2026 metų Mokyklos mokytojų tarybos, metodinės tarybos, metodinių grupių, Vaiko gerovės komisijos (toliau – VGK) posėdžių protokolai; Mokyklos mokytojų ilgalaikiai dalykų planai. Priimant sprendimus remtasi vizito metu stebėtų 14 pamokų protokoluose užfiksuota informacija, vertintojų pokalbių su Mokyklos vadove (laikiniai einančia pareigas nuo 2025 m. lapkričio 1 d.), mokytojais, mokiniais, mokinių tėvais (globėjais, rūpintojais) (toliau – tėvai) metu surinkta informacija, Mokyklos vidaus ir išorės erdvių stebėjimu, jų funkcionalumo ir panaudojimo įvertinimu.

#### I. KONTEKSTO POKYČIAI IR PRIEMONĖS RIZIKOS VEIKSNIAMS ŠALINTI

Mokykloje fiksuojamas per dvejus metus įvykęs mokinių skaičiaus sumažėjimas: 2026 m. (vertinimo metu) 1–10 klasėse mokėsi 36 mokiniai (iš jų – 8 (22,22 proc.) turintys specialiųjų ugdymosi poreikių (toliau – SUP), 2024 metais vykusio veiklos rizikos išorinio vertinimo metu – 54 mokiniai, visi klasių komplektai – jungtiniai (1-2, 3-4, 5-6, 7-8, 9-10 kl.). ŠVIS duomenimis, vienam Mokyklos mokiniui tenkančių ugdymo plano lėšų dydis (2025–2026 m. m. – 5465,15 Eur) yra beveik du kartus didesnis nei vidutiniškai Lietuvoje (2025–2026 m. m. – 2818,18 Eur), o vienai sąlyginei mokytojo pareigybei tenkantis mokinių skaičius (5,38) žymiai mažesnis nei Lietuvoje (11,02). Vilniaus rajono savivaldybė yra priėmusi sprendimus dėl Mokyklos struktūros pertvarkymo – nuo 2026 m. rugsėjo 1 d. Mokykloje formuojamos pradinio ugdymo specialiosios klasės, kuriose bus

mokoma lietuvių ir lenkų kalbomis bei įsteigiami Mokyklos Didžiųjų Kabiškių ir Siužionių ikimokyklinio ugdymo skyriai.

Nuo 2025 m. lapkričio 1 d. Mokyklai vadovauja Vilniaus r. Kabiškių lopšelio-darželio direktorė, laikinai einanti ir Mokyklos direktoriaus pareigas. Dėl mažo mokinių skaičiaus Mokyklai nėra skirta direktoriaus pavaduotojo ugdymui, psichologo, socialinio pedagogo, specialiojo pedagogo, karjeros specialisto etatų.

Vertintojų surinkti duomenys rodo, kad Mokykloje per dvejus metus nuo 2024 m. veiklos rizikos išorės vertinimo įvyko šie pagrindiniai pokyčiai, turėję įtakos Mokyklos veiklos pažangai:

- pagerėjo mokinių PUPP, 4 kl. NMPP rezultatai (žr. 1.2. rodiklio aprašymą);
- ŠVIS duomenimis padidėjo mokinių, padariusių pažangą mokantis lietuvių kalbos per vienus mokslo metus, dalis (žr. 2.2. rodiklio aprašymą);
- pagerėjo mokinių lankomumas (žr. 2.2. rodiklio aprašymą);
- padidėjo mokinių, dalyvaujančių mokyklos ir kitų NŠ tiekėjų organizuojamuose užsiėmimuose, skaičius (žr. 2.1. rodiklio aprašymą).

Pirmajam nustatytam rizikos veiksniai „Mokyklos bendruomenės susitarimai dėl kiekvieno mokinio ugdymosi sėkmės“ šalinti atlikti šie veiksmai:

- atliktas Mokyklos veiklos kokybės įsivertinimas – pasirinkti rodikliai iš 2024 m. veiklos rizikos išorinio vertinimo ataskaitos rekomendacijų. Surinkti duomenys aptarti mokytojų tarybos susirinkime ir naudoti planuojant metines veiklas;
- parengtas mokytojų kvalifikacijos tobulinimo planas, orientuotas į ugdymo kokybės užtikrinimą pagal atnaujintas ugdymo programas, skaitmeninį raštingumą bei įtraukijį ugdymą;
- mokytojų taryboje, metodinėje taryboje, metodinėse grupėse, Vaiko gerovės komisijoje svarstyti klausimai ir priimti sprendimai dėl mokinių pasiekimų gerinimo.

Antrajam nustatytam rizikos veiksniai „Ugdymo(si) planavimas“ šalinti atlikti šie veiksmai:

- parengtas Geros pamokos aprašas;
- ugdymo plane numatytas tinkamas pamokų, skirtų lietuvių kalbos mokymui, skaičius, susitarta dėl lietuvių kalbos vartojimo dalykų pamokose;
- pamokose aiškiau formuluojamas pamokos uždavinys;
- ugdymo turinys planuojamas atsižvelgiant į mokinių kompetencijų ugdymą.

Trečiajam nustatytam rizikos veiksniai „Įsivertinimas ugdymui“ šalinti atlikti šie veiksmai:

- atnaujintas mokinių pasiekimų ir pažangos vertinimo aprašas;
- pamokose aiškiau įvardijami vertinimo kriterijai, mokiniai dažniau skatinami reflektuoti ir įsivertinti;
- susitarta dėl mokinių individualios pažangos (toliau – MIP) stebėsenos.

## II. PAKARTOTINIO VEIKLOS RIZIKOS IŠORINIO VERTINIMO RODIKLIŲ ĮVERTINIMAS

Prieš 2 metus atlikto veiklos rizikos išorinio vertinimo rodiklio lygis	Pakartotinio veiklos rizikos išorinio vertinimo rodiklio lygis	Pakartotinio veiklos rizikos išorinio vertinimo pagrindimas
1.1. Asmenybės tapsmas 3 lygis	3 lygis	<b>Asmenybės tapsmas potencialus. Mokykloje tęsiama veiklos, skatinančios mokinių asmeninį augimą.</b> Vizito metu vertintojai pastebėjo Mokyklos vidinėse erdvėse eksponuojamus mokinių kūrybinius darbus, spalvingas dekoracijas (pvz. Lietuvos trispalvės spalvų fone užrašytus vertybinius žodžius), Lietuvos valstybės tautinius simbolius, mokinių apdovanojimus. Tai

		<p>padeda formuoti mokinių vertybines nuostatas, pilietiškumą, o eksponuojami mokinių apdovanojimai ir kūrybiniai darbai stiprina mokinių pasididžiavimą savo veikla ir didina jų motyvaciją siekti geresnių rezultatų.</p> <p>Mokykloje tęsiama žalingų įpročių prevencinė bei sveikos gyvensenos skatinimo veikla yra orientuota į mokinių sąmoningumo bei atsakingo elgesio ugdymą (pvz., organizuotos Vilniaus visuomenės sveikatos biuro paskaitos „Psichoaktyviosios medžiagos“ ir „Lytiškumo kompasas“). Šiose paskaitose mokiniams suteikta informacija apie psichoaktyviųjų medžiagų vartojimo žalą, priklausomybių rizikas, sveikos gyvensenos principus bei atsakingų sprendimų priėmimą – taip formuojant mokinių neigiamą požiūrį į žalingus įpročius. Prevencinė veikla Mokykloje neapsiriboja paskaitomis – vykdoma ir mokinių savijautos stebėseną (pvz., 2025 m. birželio mėn. atlikta mokinių apklausa apie emocinę savijautą), kurios rezultatus mokytojai aptaria susirinkimuose. Prevencinės temos integruojamos į klasės vadovų veiklas, bendruomenės renginius bei kasdienį ugdymo procesą. Vertintojai konstatuoja, kad Mokykloje vykdoma žalingų įpročių prevencija yra gera, tačiau, siekiant veiksmingumo, reikia stiprinti sisteminių prevencinių veiklų planavimą, pagrįstą kokybinių ir kiekybinių duomenų analizės rezultatais.</p> <p>Tėvai, dalyvavę pokalbyje su vertintojais, pabrėžė, kad Mokyklos dydis (žr. Mokyklos konteksto duomenis) yra palankus mokinių saugumo, geros emocinės savijautos užtikrinimui.</p> <p>Iš 2025 m. veiklos kokybės įsivertinimo mokinių apklausos rezultatų pastebėta, kad Mokykloje vyrauja palanki mokymuisi aplinka: 85,7 proc. apklausoje dalyvavusių mokinių teigė, kad nebijo suklysti, 81,0 proc. – jaučiasi mokytojų pagiriami. Pokalbyje su vertintojais dalyvavę mokiniai teigė, kad mokosi šioje Mokykloje todėl, kad „<i>arti namų, geri mokytojai, daug ekskursijų</i>“.</p> <p>2025 m. Mokykloje organizuota 80 įvairių veiklų (2024 m. – 43), daugelyje jų dalyvavo ir mokinių tėvai bei seneliai. Tokios veiklos stiprina bendruomeniškumą ir padėjo ugdyti mokinių socialines emocines kompetencijas. Nors edukacinių išvykų 2025 m. sumažėjo (2025 m. – 21, 2024 m. – 31), jų įvairovė pakankama – tai patvirtino vertintojų kalbinti mokiniai.</p> <p>Mokiniai dalyvavo savivaldybės, respublikos ir tarptautiniuose renginiuose (pvz., projektuose ir konkursuose „Šladami Reymonta“, „Karalių pasaka“, „Mano gaublys“, ekologijos egzamine „Atliekų</p>
--	--	--

		<p>kultūra“ ir kt.), kuriuose ugdėsi kūrybiškumo, komunikavimo kompetencijas.</p> <p>Pokalbyje su vertintojais tėvai patvirtino, kad Mokykla, bendradarbiaudama su socialiniais partneriais iš Lenkijos, sudaro galimybes mokiniams dalyvauti vasaros stovyklose, organizuoja išvykas į edukacinius renginius ir pažintinius objektus (pvz., į Nemenčinės kultūros namus, Kauno Tado Ivanausko zoologijos sodą). Šios veiklos sudaro sąlygas mokiniams plėsti akiratį, ugdytis pažinimo, socialines emocines kompetencijas.</p> <p><b>Apibendrinę surinktus duomenis, vertintojai konstatuoja, kad Mokykloje sudarytos geros sąlygos mokinių asmenybės brandai – vyrauja palankus mokymuisi mikroklimatas ir pozityvi bendravimo kultūra. Vertintojai pabrėžia, kad, siekdama veiksmingesnės prevencinės veiklos, Mokykla turėtų ją planuoti remdamasi kokybiniais ir kiekybiniais pokyčio stebėsenos rodikliais (sąsaja su 2.3. ir 3.1. rodikliais).</b></p>
<p>1.2. Mokinio pasiekimai ir pažanga 2 lygis</p>	<p>2 lygis</p>	<p><b>Mokinio pasiekimai ir pažanga vidutiniški. Fiksuojama pažanga tame pačiame rodiklio vertinimo lygyje.</b></p> <p>Išanalizavę surinktus duomenis ir juos palyginę su 2024 m. veiklos rizikos išorinio vertinimo ataskaitoje pateikta informacija, vertintojai fiksuoja tą patį vertinimo lygį kaip ir 2024 m., tačiau pabrėžia šiuos rodiklio vertinimą ir pažangos pokyčius pagrindžiančius požymius:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ŠVIS duomenimis, 1,86 pagerėjo mokinių PUPP rezultatai (2025 m. – 7,33, 2024 m. – 5,47). Iš Mokyklos pateiktos PUPP rezultatų analizės pastebėta, kad 1,6 balo padidėjo PUPP lietuvių kalbos ir literatūros rezultatų vidurkis (2025 m. – 7, 2024 m. – 5,4); matematikos – 2,1 (2025 m. – 7,5, 2024 m. – 5,4), 1,5 – gimtosios kalbos (lenkų) (2025 m. – 7,5, 2024 m. – 6,0);</li> <li>- 19,7 padidėjo 4 klasės NMPP matematikos rezultato procentinis vidurkis (2025 m. – 77,3 proc., 2024 m. – 57,6), ir viršijo 2025 m. šalies vidurkį (šalies – 75 proc.). 20,0 proc. mokinių 2025 m. pasiekė aukštesnįjį pasiekimų lygį. Ypač ryškus pokytis fiksuotas gimtosios kalbos (lenkų) skaitymo srityje – rezultato procentinis vidurkis padidėjo 34,4 proc. (2025 m. – 93,6 proc., 2024 m. – 59,2 proc.), o aukštesnįjį pasiekimų lygį 2025 m. pasiekė 80 proc. mokinių (šalyje – 25,8 proc.);</li> <li>- 0,36 padidėjo pamokos aspekto „Sugrįžtama prie mokymosi uždavinio, aptariamąs pasiektas rezultatas“ vertinimo vidurkis (2026 m. – 2,5, 2024 m. – 2,14). Šis pamokos aspektas labai gerai įvertintas, kaip ir 2024 m., – 14,3 proc. stebėtų pamokų. Tinkamą sugrįžimą</li> </ul>

	<p>prie mokymosi uždavinio ir mokinių pasiekto rezultato aptarimą vertintojai fiksavo 1-2 kl. fizinio ugdymo, 5-6 kl. dailės pamokose. Kaip stiprusis aspektas išskirtas 21,43 proc. pamokų. 2 kl., 5 kl. matematikos, 3-4 kl. muzikos pamokose tinkamas sugrįžimas prie pamokos uždavinio padėjo mokiniams suprasti savo pasiekimus pamokoje. Tikėtina, kad mokytojams dažniau įtraukiant mokinius į rezultato, susieto su pamokos uždaviniu, aptarimą, mokiniai geriau supras tai, ko išmoko pamokose.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 0,21 padidėjo pamokos aspekto „<i>Individualūs mokinio pasiekimai ir pastangos matomi, pripažįstami, skatinami</i>“ vertinimo vidurkis (2026 m. – 2,50, 2024 m. – 2,29). Šis pamokos aspektas labai gerai ir gerai įvertintas 35,71 proc. stebėtų pamokų (2024 m. – 28,6 proc.). Paveikų individualių mokinio pasiekimų ir pastangų matymą, pripažinimą ir skatinimą net ir klystant, vertintojai fiksavo 1-2 kl. fizinio ugdymo pamokoje (mokytoja negailėjo pagyrimų mokiniams, skatino nenusiminti, jei iš karto teisingai nepavyko atlikti užduoties), 5-6 kl. dailės pamokoje (aptarti ir pakomentuoti kiekvieno mokinio pasiekimai, kiekvienas mokinys paskatintas pagyrimu). Tikėtina, kad mokytojams pamokose teikiant asmeninį grįžtamąjį ryšį kiekvienam mokiniui, jų mokymosi motyvacija gerės;</li> <li>- 0,29 padidėjo pamokos aspekto „<i>Mokiniai apibendrina išminktą medžiagą ir mokymosi rezultatus, nusimato veiklos siekius, gaires</i>“ vertinimo vidurkis (2026 m. – 2,29, 2024 m. – 2,0). Paveikų mokinių įtraukimą į išmoktos medžiagos apibendrinimą vertintojai fiksavo 1-2 kl. fizinio ugdymo ir 5-6 kl. dailės pamokose. 14,29 proc. stebėtų pamokų šis fiksuotas kaip tobulintinas. Jose mokinių įtraukimas į apibendrinimą buvo fragmentiškas, pamoką apibendrinio mokytojas, neskirdamas pakankamai laiko mokiniams reflektuoti;</li> <li>- mokytojai vertintojams teigė, kad stebi mokinių individualią pažangą – mokiniai pildo sutartos formos pažangos lapus, kuriuose fiksuoja savo mokymosi rezultatus bei asmeninius tikslus, o šie duomenys aptariami kiekvieno trimestro pabaigoje su klasių vadovais, tačiau pokalbyje su mokiniais paaiškėjo, kad dalis jų šią veiklą vertina kaip formalią ir neįžvelgia naudos. Tikėtina, kad, Mokykloje sistemingai vykdant MIP stebėseną, aptariant ir analizuojant gautus rezultatus kartu su mokiniais ir panaudojant gautą informaciją planuojant ugdymą, mokinių mokymosi pažanga gerės.</li> </ul> <p><b>Apibendrinę surinktus duomenis, vertintojai konstatuoja, kad mokinių pasiekimai ir pažanga išlieka vidutiniški, tačiau fiksuojamas 4 ir 10 klasių</b></p>
--	---

		<p><b>mokinių pasiekimų pagerėjimas. Tikėtina, kad sustiprinus individualios mokinio pažangos stebėseną, sistemingai stebint ir su mokiniais analizuojant ilgalaikius pasiekimų pokyčius, mokinių mokymosi pasiekimai ir mokymosi motyvacija pagerės.</b></p>
<p>2.1. Orientavimasis į mokinio asmenybės tapsmą 2 lygis</p>	<p>3 lygis</p>	<p><b>Orientavimasis į mokinio asmenybės tapsmą tinkamas. Fiksuojama pažanga.</b></p> <p>Vertintojai, išanalizavę surinktus duomenis ir palyginę juos su 2024 m. veiklos rizikos išorinio vertinimo išvadomis, išskyrė šiuos pažangos požymius:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ŠVIS duomenimis, fiksuojamas mokinių, dalyvaujančių mokyklos ir kitų NŠ tiekėjų organizuojamuose užsiėmimuose, skaičiaus padidėjimas – 2025–2026 m. m. NŠ veiklose dalyvavo 84,78 proc. mokinių (2024–2025 m. m. – 25,0 proc.). NŠ programų pasiūla Mokykloje nėra gausi, bet tenkina daugumos mokinių poreikius. Rengiant programas atsižvelgta į mokinių ir tėvų pageidavimus (pvz., organizuotas šokių būrelis). Mokyklos duomenimis, bent vieną būrelį lanko visi 1–4 klasių mokiniai ir dauguma 5–10 klasių mokinių. Vertintojai pastebėjo, kad 1–4 klasių mokiniams yra numatytos NŠ veiklos „viduryje“ pamokų – tai naudinga, nes mokiniams sudaromos sąlygos pailsėti ir padeda geriau susikaupti vėlesniam mokymuisi;</li> <li>- pokalbyje su vertintojais dalyvavę tėvai teigė, kad Mokykloje popamokines veiklas riboja sudarytas mokinių pavėžėjimo grafikas – 15.30 val. pavėžamiems mokiniams reikia vykti namo. Vertintojai pastebėjo, kad, pakoregavus mokyklinio autobusiuko grafiką, būtų sudarytos palankesnės sąlygos organizuoti daugiau popamokinių veiklų ar bendruomenės renginių. Tai užtikrintų didesnę NŠ prieinamumą visiems mokiniams, stiprintų jų įsitraukimą į įvairias veiklas ir prisidėtų prie Mokyklos patrauklumo stiprinimo;</li> <li>- pokalbyje su vertintojais mokiniai įvardijo tolesnius mokymosi tikslus ir siekius. Iš surinktų duomenų nustatyta, kad Mokykla, nors ir neturi karjeros specialisto, sudaro tinkamas galimybes mokiniams susipažinti su tolesnio mokymosi pasirinkimais – organizuojamos išvykos į kitas ugdymo įstaigas (pvz., Vilniaus r. Nemenčinės K. Parčevskio ir Paberžės Šv. Stanislovo Kostkos gimnazijas), lankomasi kitų įstaigų atvirų durų dienose, klasių vadovai ir mokytojai kalbasi su mokiniais apie tolesnio mokymosi perspektyvas, bendrinio pobūdžio informacija skelbiama Mokyklos interneto svetainėje, tačiau vertintojai pastebėjo, kad ugdymo karjerai veiklos turėtų būti planuojamos nuosekliau ir sistemiškiau, siejant jas su mokinių</li> </ul>

		<p>asmeninių tikslų kėlimu, jų įgyvendinimo stebėseną bei mokymosi pažangos refleksiją;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Mokykla tęsia veiklas, orientuotas į mokinių socialinės emocinės kompetencijos ugdymą – organizuoja edukacines, pažintines veiklas, kuriose dalyvauja dauguma mokinių (pvz. organizuotos išvykos į Trakus, Anykščius, Mindūnus, Vilniaus krašto švietimo muziejų), o įgyvendinamos sveikos gyvensenos ir prevencinės veiklos padeda mokiniams formuoti teisingus gyvenimo įpročius (žr. 1.1. rodiklio aprašymą);</li> <li>- mokiniams sudaromos geros galimybės išbandyti savo gebėjimus konkursuose, olimpiadose, sporto renginiuose – savivaldybės lygmens konkursuose laimėtos prizinės vietos (pvz., „Skaičiaus PI diena“ – 2 vieta, lenkų kalbos rašybos konkursas „Raštingiausias mokinis“ – 3 vieta);</li> <li>- ŠVIS duomenimis, padidėjo mokinių, padariusių pažangą mokantis lietuvių kalbos per vienus mokslo metus, dalis (2026 m. – 81,82 proc., 2024 m. – 63,64 proc.), viršijanti Vilniaus rajono ir šalies rodiklius (Vilniaus rajone – 38,82 proc., šalyje – 34,67 proc.);</li> <li>- pamokų stebėjimo protokoluose užfiksuotos informacijos duomenys rodo, kad mokiniams sudaromos tinkamos sąlygos suvokti mokymosi prasmę ir ryšį su realiu gyvenimu. Pamokos aspekto „Mokiniams rodomi įvairūs mokymosi įprasminimo būdai“ vertinimo vidurkis – 2,64, o gerai ir labai gerai šis aspektas įvertintas 57,14 proc. pamokų. Mokomosios medžiagos demonstravimas pasitelkiant vizualinius pavyzdžius, gerai parinkta padalomoji medžiaga, ugdymo turinio pritaikymo pavyzdžiai realiame gyvenime fiksuoti 1-2 kl. tikybos, 5-6 kl. dailės pamokose, su mokinių supratimu apie pasaulio kaitos tendencijas – 9-10 kl. istorijos pamokoje.</li> </ul> <p><b>Vertintojai konstatuoja, kad Mokyklos organizuojamos NŠ ir kitos veiklos padeda mokiniams pažinti savo polinkius ir juos realizuoti. Tikėtina, kad visose pamokose akcentuojant mokymo ir gyvenimo ryšį ir sistemiškai organizuojant ugdymą karjerai, pagerės mokinių mokymosi motyvacija.</b></p>
2.2. Orientavimasis į mokinio poreikius 3 lygis	3 lygis	<p><b>Orientavimasis į mokinio poreikius vertinamas gerai. Fiksuojiama pažanga tame pačiame lygyje.</b></p> <p>Vertintojai, išanalizavę pakartotinio rizikos vertinimo metu surinktą informaciją ir ją palyginę su 2024 m. veiklos rizikos išorinio vertinimo duomenimis, išskyrė šiuos vertinimą ir pažangą pagrindžiančius požymius:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- švietimo pagalba teikiama tinkamai – mokiniams padeda mokinio padėjėjai, logopedė, mokytojai ir klasių vadovai, kurie sprendžia problemines situacijas. Mokyklos V GK priima sprendimus dėl individualios</li> </ul>

		<p>pagalbos teikimo, pamokų lankomumo bei SUP turinčių mokinių mokymosi pasiekimų gerinimo. Esant poreikiui, bendradarbiaujama su kitomis institucijomis (pvz., Vilniaus r. savivaldybės VGK, Vilniaus rajono pedagogine psichologine tarnyba). Pokalbyje su vertintojais tėvai teigė, kad Mokyklos bendruomenė yra maža, todėl tai yra privalumas sprendžiant problemas;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- mokiniams gerai pagalbą teikia, konsultuoja mokytojus SUP turinčių mokinių ugdymo klausimais logopedė, dirbanti Mokykloje 0,25 etato. Mokiniam sudarytos tinkamos sąlygos lavinti kalbinius ir kitus gebėjimus, naudojamos patrauklios ugdymo priemonės – tai patvirtino pokalbis su logopede ir logopedo užsiėmimo stebėjimo duomenys;</li> <li>- atsižvelgiant į mokinių poreikius, organizuojamos konsultacijos ir papildomos veiklos (pvz., namų ruošos klubas), kurios padeda mokiniams šalinti mokymosi spragas ir siekti pažangos. Vertinimo metu fiksuota lenkų kalbos konsultacija, kurios metu buvo padedama mokiniui pasiruošti konkursui. Pokalbiuose su vertintojais mokiniai nurodė, kad mokytojų konsultacinė pagalba yra prieinama ir paveiki;</li> <li>- pagerėjo 1–4 klasių mokinių pamokų lankomumo rezultatai – mokiniai ne tik mažiau praleido pamokų, bet ir sumažėjo vidutiniškai per mokslo metus praleistų dėl nepateisinamų priežasčių pamokų skaičius: 2024–2025 m. m. – 9,0, 2023–2024 m. m. – 18,75;</li> <li>- grįžtamojo ryšio teikimo kokybė pamokoje išlieka gera (2026 m. – 2,64, 2024 m. – 2,86). Gerai dozuota, aiški grįžtamoji informacija susieta su pamokos uždaviniu, po atliktos užduoties mokiniams buvo teikta 5-6 kl. technologijų, 7-8 kl. lenkų tautinės mažumos gimtosios kalbos ir literatūros pamokose. Tikėtina, kad jei mokytojai, teikdami grįžtamąjį ryšį mokiniams, konkrečiai įvardintų ar padėtų mokiniui išvardinti mokymosi spragas siekiant pamokos rezultato, mokinių mokymosi pasiekimai gerėtų;</li> <li>- pamokos aspekto „<i>Teikiama papildomi paaiškinimai netrikdo mokinių darbo, skatina ir padeda jiems siekti pažangos</i>“ vertinimo vidurkis – 2,64 (2024 m. – 2,79). 50 proc. pamokų šis aspektas įvertintas gerai ir labai gerai. 1-2 kl. tikybos, 5 kl. informatikos, 9-10 kl. lietuvių kalbos ir literatūros pamokose papildomi paaiškinimai teikti atsižvelgiant į mokinių poreikius, todėl jie ne tik netrikdė kitų mokinių veiklos, bet ir stiprino besimokančiųjų pasitikėjimą bei motyvaciją siekti geresnių rezultatų.</li> </ul> <p><b>Apibendrinę vertinimo metu surinktus duomenis, vertintojai konstatuoja, kad Mokykla užtikrina paveikią pagalbą, pagal poreikį organizuoja konsultacijas, gerina lankomumą bei sudaro</b></p>
--	--	--

		<p>sąlygas mokinių pažangai, nepaisant pagalbos mokiniui specialistų trūkumo. Pamokose teikiamas grįžtamasis ryšys ir papildomi paaiškinimai dažniausiai yra paveikūs, atliepiantys mokinių poreikius ir stiprinantys jų motyvaciją. Tikėtina, kad Mokykloje užtikrinant psichologo, specialiojo pedagogo ir socialinio pedagogo paslaugų prieinamumą bei visose pamokose teikiant grįžtamąjį ryšį kiekvienam mokiniui apie jo mokymosi pažangą, mokymosi pasiekimai gerės.</p>
<p>2.3. Mokyklos bendruomenės susitarimai dėl kiekvieno mokinio ugdymosi sėkmės 2 lygis</p>	<p>2 lygis</p>	<p><b>Mokyklos bendruomenės susitarimai dėl kiekvieno mokinio ugdymosi sėkmės neišskirtiniai.</b></p> <p>Vertintojai, išanalizavę dokumentus ir pokalbiuose su bendruomenės nariais surinktą informaciją, konstatuoja šiuos faktus:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Mokykla patikslino viziją, orientuotą į saugios, jaukios, pagarbiais santykiais grįstos ugdymosi aplinkos kūrimą, kurioje mokiniai ugdomi kaip savarankiškos, kūrybiškos ir atsakingos asmenybės, o mokytojai veikia kaip bendradarbiaujančios, nuolat tobulėjančios profesionalų bendruomenės nariai. Mokyklos metiniuose veiklos planuose akcentuojamas bendruomenės telkimas, ugdymo kokybės gerinimas, įtraukusis ugdymas ir ugdymo turinio aktualizavimas, sudarant sąlygas kiekvieno mokinio poreikius atitinkančiam ugdymui, tačiau pasigendama kiekybiniais ir kokybiniais duomenimis grįsto veiklų poveikio kiekvieno mokinio ugdymosi sėkmei analizės;</li> <li>- nustatyta, kad Mokykloje neblogai susitarta dėl pedagogų profesinio augimo – parengtas bendras kvalifikacijos tobulinimo planas, orientuotas į įtraukiojo ugdymo, atnaujinto ugdymo turinio įgyvendinimo ir skaitmeninio raštingumo stiprinimą;</li> <li>- Mokyklos bendruomenės nariai dalyvauja planuojant ir įgyvendinant veiklas, tačiau, kaip ir 2024 m., veiklos planų įgyvendinimo analizėse dažniausiai apsiribojama kiekybiniais rodikliais, o kokybiniai duomenys, leidžiantys pagrįsti veiklų poveikį mokinių ugdymosi sėkmei, pateikiami fragmentiškai;</li> <li>- atnaujintas mokinių individualios pažangos stebėjimo, fiksavimo ir pagalbos mokiniui teikimo tvarkos aprašas, kuriame aiškiau apibrėžti mokinių individualios pažangos (MIP) stebėjimo principai, atsakomybės bei duomenų fiksavimo ir aptarimo periodiškumas. Taip pat patobulinta mokinio individualios pažangos stebėjimo ir fiksavimo priemonė – susitarta dėl vieningos formos, kurioje mokiniai reguliariai (ne rečiau kaip kartą per trimestrą) fiksuoja mokymosi tikslus, mokymosi pasiekimus ir jų kaitą. Vis dėlto vertintojai pažymi, kad MIP duomenų analizė Mokyklos lygmeniu dar nėra pakankamai</li> </ul>

	<p>sistemiška – stokojama ilgalaikės pažangos stebėsenos, duomenų apibendrinimo ir jų panaudojimo priimant strateginius bei pedagoginius sprendimus, todėl šios veiklos nuoseklumą ir veiksmingumą tikslinga toliau stiprinti (žr. 1.2. rodiklio aprašymą);</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- veiklos kokybės įsivertinimas Mokykloje vykdomas kasmet, dažniausiai taikant mokinių, tėvų ir mokytojų anketines apklausas. Veiklos kokybės įsivertinimo grupės nariai pokalbyje su vertintojais teigė, kad, atsižvelgę į 2024 m. veiklos rizikos išorinio vertinimo rezultatus, atliko giluminę rodiklių „Ugdymo(si) organizavimas“ ir „Įsivertinimas“ analizę, atnaujino mokinių pasiekimų ir pažangos vertinimo tvarką. Tačiau, išanalizavę Mokyklos veiklos dokumentus, vertintojai pastebėjo, kad planuojant pokyčius ir tobulinant veiklą, įsivertinimo metu surinktais duomenimis remiamasi nepakankamai – pasigendama sistemingos duomenų analizės, ilgalaikių pokyčių stebėsenos, aiškiai apibrėžtų kokybinių rodiklių ir jų panaudojimo priimant sprendimus bei vertinant veiklą poveikį mokinių ugdymosi sėkmei;</li> <li>- per pastaruosius dvejus metus Mokykla stiprino materialinę bazę: įsigyti interaktyvūs ekranai, mokymo priemonės darbui su SUP turinčiais mokiniais, įrengtos paaukštintos lysvės pradinių klasių mokinių STEAM veikloms. Ugdymui išnaudojamos ne tik tradicinės klasės, bet ir kitos erdvės (pvz., biblioteka, lauko aplinkos). Šiltuoju metų laiku fizinio ugdymo pamokos vyksta lauko sporto aikštelėje, o šaltuoju – kitame pastate esančioje sporto salėje, kurioje sąlygos vertinamos kaip vidutiniškos dėl riboto ploto, nepakankamo pritaikymo įvairioms fizinio aktyvumo veikloms ir ribotų galimybių organizuoti didesnio masto renginius. Vertintojai konstatuoja, kad neišspręsta sporto salės trūkumo problema ir toliau riboja platesnes fizinio aktyvumo bei bendruomeninių veiklų galimybes ir daro įtaką Mokyklos patrauklumui;</li> <li>- stebėtose pamokose mokytojai dažniausiai naudojami daugialypės terpės projektoriais demonstruojant skaidres, vaizdo medžiagą, pavienėse pamokose (pvz., 7-8 kl., 9-10 kl. lietuvių kalbos ir literatūros) mokiniams atliekant užduotį leista naudotis mobiliausiais telefonais. Mokiniai pokalbiuose su vertintojais patvirtino, kad skaitmeninės priemonės pamokose naudojamos, tačiau dažniausiai orientuotos į atsakymų pasirinkimą programėlėje. Vertintojai pažymi, kad siekiant didesnio ugdymo(si) veiksmingumo, tikslinga plėtoti įvairesnį ir pedagogiškai prasmingesnį skaitmeninio turinio taikymą, labiau orientuotą į kritinio mąstymo ugdymą ir individualią pažangą;</li> </ul>
--	---

		<p>- profesinės mokytojų ambicijos vertinamos kaip vidutinės – aukštesnę nei vyresniojo mokytojo kvalifikacinę kategoriją turi 23,5 proc. pedagogų.</p> <p><b>Vertintojai konstatuoja, kad fiksuojamos Mokyklos pastangos kuriant palankią ugdymosi aplinką, įtraukiant bendruomenės narius į sprendimų priėmimą, gerinant materialinę bazę. Tikėtina, kad nuosekliai stiprinant duomenimis grįstą vadybą, MIP stebėseną, užtikrinant tinkamą pagalbą SUP turintiems mokiniams, bus sudarytos palankesnės sąlygos kiekvieno mokinio ugdymosi sėkmei ir Mokyklos veiklos kokybės augimui.</b></p>
3.1. Ugdymo(si) planavimas 2 lygis	2 lygis	<p><b>Ugdymo(si) planavimas vidutiniškas. Fiksuojama pažanga tame pačiame vertinimo lygyje.</b></p> <p>Apibendrinę surinktą informaciją ir ją palyginę su 2024 m. veiklos rizikos išorinio vertinimo ataskaitoje užfiksuotais duomenimis, vertintojai išskyrė šiuos požymius:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- planuojant ugdymą(si), mokytojų taryboje aptarti ilgalaikių dalyko planų rengimo principai. Pokalbyje su vertintojais mokytojai patvirtino, kad tarėsi dėl ugdymo planavimo, tačiau, peržiūrėjus atsitiktiniu būdu pasirinktus mokytojų ilgalaikius dalykų planus, pastebėta, jog jie yra skirtingų struktūrų, bendri susitarimai juose atsispindi tik iš dalies. Taip pat pastebėta, kad lietuvių kalbos ir literatūros ilgalaikis planas yra bendrinio pobūdžio, t. y. vadovaujamosi <a href="http://www.emokykla.lt">www.emokykla.lt</a> publikuojamais pavyzdiniais planais. Siekiant užtikrinti ugdymo nuoseklumą, aiškumą ir kokybę, mokytojams vertėtų, atsižvelgiant į konkrečių mokinių pasiekimus, pagalbos poreikį, susitarti dėl vieningos ir aiškios dalyko ilgalaikio plano struktūros;</li> <li>- mokytojai po 2024 m. įvykusio veiklos rizikos išorinio vertinimo diskutavo apie geros pamokos bruožus ir parengė Geros pamokos aprašą, tačiau vertintojai pastebėjo, kad minėto aprašo nuostatos tik iš dalies atsispindi mokytojų ilgalaikiuose planuose. Pokalbyje su vertintojais dalyvavę metodinės tarybos nariai patvirtino, kad didesnis dėmesys buvo skirtas pamokos uždavinio formulavimui, mokinių vertinimui, įsivertinimui ir refleksijai;</li> <li>- mokytojai stiprino savo profesinį meistriškumą dalyvaudami įtraukiojo ir atnaujinto ugdymo turinio įgyvendinimo, skaitmeninio raštingumo kvalifikacijos tobulinimo renginiuose, dalijosi patirtimi, praktinėmis išvalgomis metodinių grupių susirinkimuose;</li> <li>- iš mokytojų pateiktų pamokų kortelių analizės pastebėta, kad daugelis mokytojų neblogai planuoja kompetencijomis grįstą mokymo turinį, dažniausiai planuodami ugdyti mokinių pažinimo, socialinę emocinę ir sveikos gyvensenos, kūrybiškumo.</li> </ul>

	<p>komunikavimo kompetencijas, tačiau vertintojai atkreipė dėmesį, kad mokytojams dar reikėtų tobulinti žinias apie kompetencijų ugdymo ir pamokoje taikomų dermę, pvz., planuojant ugdyti komunikavimo kompetenciją, numatyti jos ugdymui tinkamus metodus ir priemones;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 0,43 pagerėjo pamokos aspekto „<i>Keliant ugdymo tikslus, atsižvelgiama į mokinių patirtį, mokyklos veiklos kontekstą</i>“ vertinimo vidurkis (2026 m. – 2,36, 2024 m. – 1,93). Paveikų ir aktualų, su turima mokinių patirtimi susietą tikslų kėlimą, vertintojai fiksavo 1-2 kl., 7-8 kl. fizinio ugdymo, 5-6 kl. dailės, 9-10 kl. lietuvių kalbos ir literatūros pamokose. Ugdymo tikslų dermė su mokymosi patirtimi padėjo mokiniams mokantis naujų dalykų pritaikyti turimas žinias ir geriau suprasti mokymosi turinį;</li> <li>- 0,29 pagerėjo pamokos aspekto „<i>Mokymosi uždaviniai atliepia skirtingas mokymosi galimybes</i>“ vertinimo vidurkis (2026 m. – 2,29, 2024 m. – 2,0). 1-2 kl., 7-8 kl. fizinio ugdymo, 5-6 kl. dailės, 9-10 kl. lietuvių kalbos ir literatūros pamokose mokymosi uždavinys gerai ir labai gerai orientuotas į siekiamą rezultatą, formuluotas atsižvelgiant į mokinių gebėjimus, todėl dauguma mokinių suprato ko iš jų tikimasi pamokoje;</li> <li>- lietuvių kalbos mokymui skiriamas tinkamas ugdymo plano valandų skaičius. Mokyklos stenduose informacija dažniausiai skelbiama tautinių mažumų gimtąja lenkų kalba, tačiau kai kuri ir lietuvių valstybine kalba (pvz., pamokų, NŠ tvarkaraščiai). Stebėtose pamokose vertintojai fiksavo mokytojų pastangas pamokose vartoti lietuviškas sąvokas (pvz., 1-2 kl. tikybos, 3-4 kl. matematikos, 5-6 kl. technologijų, 7-8 kl. lenkų tautinės mažumos gimtosios kalbos ir literatūros). Lietuviškų sąvokų akcentavimas padėjo mokiniams stiprinti valstybinės kalbos vartojimo įgūdžius ir gerinti dalykinės kalbos supratimą;</li> <li>- pamokų, NŠ ir konsultacijų tvarkaraščiai derinami taip, kad užtikrinti sklandų visų dalykų mokymą ir mokinių pavėžėjimą, tačiau siekiant užtikrinti sąlygas visiems mokiniams dalyvauti NŠ veiklose po pamokų, reiktų peržiūrėti mokinių pavėžėjimo grafiką (žr. 2.1. rodiklio aprašymą).</li> </ul> <p><b>Vertintojai konstatuoja, kad ugdymo(si) planavimas išlieka vidutiniškas, stebima nežymi pažanga numatant pamokos tikslus ir formuluojant pamokos uždavinį. Tikėtina, kad užtikrinus ugdymo procesų planavimo vieningumą ir stiprinant mokytojų profesinę kvalifikaciją kompetencijomis grįsto ugdymo kryptimi, mokinių pasiekimai ir pažanga gerės.</b></p>
--	---

<p>3.2. Mokymosi lūkesčiai ir mokinių skatinimas</p> <p>2 lygis</p>	<p>2 lygis</p>	<p><b>Mokymosi lūkesčiai ir mokinių skatinimas Mokykloje yra vidutiniški. Fiksuojama pažanga tame pačiame rodiklio vertinimo lygyje.</b></p> <p>Išanalizavę surinktus duomenis ir juos palyginę su 2024 m. veiklos rizikos išorinio vertinimo ataskaitos duomenimis, vertintojai fiksuoja tą patį vertinimo lygį kaip ir 2024 m., tačiau įžvelgia pažangos požymius:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 0,29 padidėjo pamokos aspekto „<i>Naudojamos užduotys ir medžiaga skatina mokinių smalsumą ir dėmesį</i>“ vertinimo vidurkis (2026 m. – 2,79, 2024 m. – 2,5), 14,28 proc. padaugėjo labai gerai šiuo aspektu įvertintų pamokų (2026 m. – 21,43 proc., 2024 m. – 7,15 proc.), dažniau šis aspektas pamokose išskirtas kaip stiprusis (2026 m. – 19,05 proc., 2024 m. – 7,14 proc.). Daugumos mokinių smalsumą skatinančios veiklos, užduotys, fiksuotos 1-2 kl., 7-8 kl. fizinio ugdymo, 2 kl. matematikos, 3-4 kl. muzikos, 5 kl. informatikos, 5-8 kl. dailės, 9-10 kl. lietuvių kalbos ir literatūros pamokose. Tokiose pamokose mokiniai aktyviau įsitraukė (pvz., atliko sportines užduotis, muzikavo dūdelėmis, mobilių telefonų pagalba atliko teksto rašymo užduotį) į veiklas ir dažniau patyrė pažinimo džiaugsmą;</li> <li>- 0,15 sumažėjo pamokos aspekto „<i>Mokiniam rodomi įvairūs mokymosi įprasminimo būdai</i>“ vertinimo vidurkis (2026 m. – 2,64, 2024 m. – 2,79), tačiau vertintojai pastebėjo, kad, kaip stiprusis, šis aspektas išskirtas dažniau (2026 m. – 21,43 proc., 2024 m. – 14,29 proc.). Šiuolaikinių mokymo metodų (pvz., diskusija, ugdanti kritinio mąstymo gebėjimus), įtraukiančių mokinius į aktyvią veiklą ir padedančių mokiniams įgyti prasmingos patirties, taikymas stebėtas 1-2 kl. tikybos, 5-6 kl. dailės, 9-10 kl. lietuvių kalbos ir literatūros pamokose;</li> <li>- daugelyje stebėtų pamokų vyravo pagarbūs, draugiški, šilti tarpusavio santykiai, buvo kuriama palanki mokymuisi atmosfera, mokiniai nevelavo į pamokas, laikėsi susitarimų, tačiau vertintojai stebėjo tik pavienius atvejus (pvz., 1-2 kl. fizinio ugdymo, 5-6 kl. dailės pamokose), kai mokiniai buvo labai gerai skatinami kelti mokymosi lūkesčius;</li> <li>- iš Mokyklos pateiktos informacijos pastebėta, kad „<i>geriausiai besimokantys mokyklos mokiniai buvo paskatinti už puikius mokymosi rezultatus. Jie galėjo dalyvauti savivaldybės organizuotoje apdovanojimo kelionėje „Lenkijos ekspedicija“ į Gdanską. &lt;...&gt;, o rugpjūtį mūsų mokyklos aktyviausi ir geriausiai besimokantys mokiniai (10 mokinių) kartu su mokytoja visą savaitę mėgavosi poilsiu vaizdingame Mozūrijos kampelyje, netoli Olštynko</i>“. Pokalbyje su vertintojais mokiniai patvirtino, kad jie yra skatinami už gerą mokymąsi, dalyvavimą olimpiadose, sportinius</li> </ul>
---	----------------	--

		<p>pasiekimus, tačiau iš mokytojų, metodinės, mokyklos tarybų ir VGK posėdžių protokolų analizės pastebėta, kad susitarimai dėl mokinių skatinimo ir motyvavimo nebuvo svarstomi. Mokyklos interneto svetainėje dalijamasi naujienomis apie mokinių dalyvavimą varžybose, konkursuose, džiaugiamasi jų dalyvavimu juose, tačiau interneto svetainės skiltyje „Paskatinimai ir apdovanojimai“ informacija nėra skelbiama. Mokyklai vertėtų atkreipti dėmesį į savalaikį ir kokybišką informacijos apie mokinių pasiekimus pateikimą Mokyklos interneto svetainėje – tai padėtų Mokyklai stiprinti jos įvaizdį ir patrauklumą.</p> <p><b>Vertintojai, apibendrinę surinktą informaciją, konstatuoja, kad fiksuojami teigiami pokyčiai, grindžiami mokinių mokymosi motyvaciją skatinančių veiklų dažnėjimu ir palankios mokymuisi aplinkos kūrimu, tačiau mokinių skatinimas dar stokoja sistemiškumo. Tikėtina, kad stiprinant mokinių motyvavimo ir skatinimo sistemą, aiškiau apibrėžiant mokymosi lūkesčius bei aktyvinant informacijos apie mokinių pasiekimus sklaidą, bus sudarytos palankesnės sąlygos mokinių pažangai ir aukštesniems mokymosi rezultatams.</b></p>
3.3. Ugdymo(si) organizavimas 2 lygis	2 lygis	<p><b>3.3. Ugdymo(si) organizavimas neišskirtinis.</b></p> <p>Išanalizavę surinktus duomenis ir juos palyginę su 2024 m. veiklos rizikos išorinio vertinimo ataskaitos duomenimis, vertintojai fiksuoja tą patį vertinimo lygį kaip ir 2024 m.:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- padaugėjo pamokų, kuriose vyravo tradicinė (mokymo) paradigma (2026 m. – 64,0 proc., 29 proc., 2024 m. – 40,0 proc.) – tai turėjo įtakos sumažėjusiam pamokos aspekto „<i>Mokymasis vadovaujant mokytojui derinamas su savivaldžiu mokymusi</i>“ vertinimo vidurkiui (žr. 3.4. rodiklio aprašymą). 2,28 proc. sumažėjo pamokų, kuriose vyravo šiuolaikinė (mokymosi) paradigma (2026 m. – 7,14 proc., 2024 m. – 10,0 proc.), 21,43 proc. – pamokų, kuriose buvo bandoma dirbti šiuolaikiškai (2026 m. – 28,57 proc., 2024 m. – 50,0 proc.);</li> <li>- 0,14 padidėjo pamokos aspekto „<i>Kiekvienam sudaromos sąlygos pagal jo gebėjimus mokytis ir patirti sėkmę, bendradarbiauti tarpusavyje</i>“ vertinimo vidurkis (2026 m. – 2,57, 2024 m. – 2,43), daugiau pamokų įvertinta labai gerai (2026 m. – 14,29 proc., 2024 m. – 7,15). Tinkamos sąlygos daugumai mokinių patirti mokymosi sėkmę, mokytis pagal savo gebėjimus, kaip stiprusis pamokos aspektas, fiksuotas 3-4 kl. matematikos, 5 kl. informatikos pamokose. Vertintojai pastebėjo, kad jungtinėse klasėse, kuriose mokosi labai mažai mokinių (pvz., 3-4 kl. muzikos pamokoje dalyvavo 5 mokiniai, iš jų – vienas 3 kl. mokinys, keturi 4 kl. mokiniai), dažniau taikomi metodai, orientuoti į visos klasės bendrą veiklą. Mokinių mokymasis bendradarbiaujant, pasitariant porose, organizuotas dalyje (35,71 proc.) pamokų.</li> </ul>

		<p>Geros sąlygos (pvz., aiškios užduotys, pakankamas laikas joms atlikti, palankus klasės mikroklimatas) mokiniams pasitarti, užduotį atlikti poroje, fiksuotos 1-2 kl. fizinio ugdymo, 5 kl. informatikos, 5-6 kl. dailės, 7-8 kl. lietuvių kalbos ir literatūros, fizinio ugdymo pamokose;</p> <p>- 0,29 sumažėjo pamokos aspekto „<i>Mokomoji medžiaga susiejama su kitais mokomaisiais dalykais, gyvenimo patirtimi</i>“ vertinimo vidurkis (2026 m. – 2,71, 2024 m. – 3), tačiau šis aspektas, kaip stiprusis, išskirtas dažniau (2026 m. – 19,05 proc., 2024 m. – 16,67 proc.). Gerai akcentuotus tarpdalykinius ryšius su istorija vertintojai fiksavo 1-2 kl. tikybos, 2 kl. matematikos, 9-10 kl. lietuvių kalbos ir literatūros pamokose, o su biologija – 3-4 kl. matematikos pamokoje. Vizito metu integruotų pamokų, kai pamokoje dirba du skirtingų dalykų mokytojai, nestebėta. Tikėtina, kad visose pamokose stiprinant tarpdalykinių ryšių sąsajas, organizuojant integruotas skirtingų dalykų pamokas, mokinių mokymosi motyvacija pagerės;</p> <p>- pokalbyje su vertintojais dalyvavę mokiniai minėjo, kad jiems „<i>patinka mokytis, kai mokytoja įdomiai pasakoja</i>“ (pvz., istorija), o kai kurios pamokos (pvz., biologija) šiltuoju metu laiku organizuojamos lauke. Iš pokalbio su mokiniais pastebėta, kad įtraukiantis ir vaizdus pamokos turinio pateikimas didina jų mokymosi motyvaciją, tačiau tik dalyje stebėtų pamokų vertintojai fiksavo vaizdų, įtraukiantį mokinius į aktyvų mokymąsi, pamokos turinio aiškinimą.</p> <p><b>Vertintojai, apibendrinę surinkus duomenis, konstatuoja, kad ugdymo organizavimas išlieka neišskirtinis: daliai mokinių yra sudarytos sąlygos aktyviai veikti ir bendradarbiauti pamokose. Tarpdalykinių ryšių taikymas ir įtraukus turinio pateikimas padeda mokiniams geriau suprasti mokomąją medžiagą, tačiau tokia praktika nėra nuosekliai plėtojama visose pamokose. Tikėtina, kad kryptingai stiprinant šiuolaikinės (mokymosi) paradigmos taikymą, plėtojant bendradarbiavimu grįsto mokymosi galimybes bei sistemingai integruojant tarpdalykinius ryšius, mokinių mokymosi motyvacija ir mokymosi pasiekimai gerės.</b></p>
3.4. Mokymasis 2 lygis	2 lygis	<p><b>Mokymasis vidutiniškas.</b></p> <p>Išanalizavę surinktus duomenis ir juos palyginę su 2024 m. veiklos rizikos išorinio vertinimo ataskaitoje užfiksuota informacija, vertintojai atkreipė dėmesį į šiuos faktus:</p> <p>- vertinimo metu pamokose dalyvavo 83,33 proc. mokinių, pavėlavimų į pamokas neužfiksuota;</p>

		<p>- iš stebėtų pamokų protokoluose užfiksuotos informacijos analizės pastebėta, kad rodiklis „Mokymasis“, kaip stiprusis, išskirtas 42,86 proc. pamokų, o kaip tobulintinas – 21,43 proc. pamokų;</p> <p>- pamokos aspekto „<i>Parenkamos užduotys skatina tiriamąjį, patirtinį, į problemos sprendimą orientuotą mokymąsi</i>“ vertinimo vidurkis – 2,43. Šis aspektas 2 (14,29 proc.) pamokose įvertintas labai gerai, 2 (14,29 proc.) – gerai, 10 (71,43 proc.) – patenkinamai. 1-2 kl. fizinio ugdymo, 5 kl. matematikos, 5-6 kl. dailės, 7-8 kl. lietuvių kalbos ir literatūros, 9-10 kl. istorijos pamokose stebėtos veiklos, kuriose mokytojai taikė mokinių mąstymą skatinančius metodus (pvz., diskusijas, darbą porose, kūrybinę, patyriminę veiklą), o pamokose užduodami klausimai, skiriamos užduotys skatino mokinius mąstyti, ieškoti atsakymų ir juos pagrįsti argumentais. Tokios veiklos padėjo ugdyti mokinių mąstymą, kūrybiškumą ir gebėjimą taikyti žinias praktiškai;</p> <p>- 0,21 sumažėjo pamokos aspekto „<i>Mokymasis vadovaujant mokytojui derinamas su savivaldžiu mokymusi</i>“ vertinimo vidurkis (2026 m. – 2,36, 2024 m. – 2,57). Vertintojai pastebėjo vertinimo sąsajas su pamokose vyravusia tradicine paradigma – tradicinėse pamokose šio aspekto vertinimas – 2,11. Daugelyje stebėtų pamokų dominavo mokytojo aiškinimas, nurodymai kokias užduotis mokiniai turi atlikti, tačiau fiksuoti ir pavyzdžiai (pvz., 5-6 kl. dailės, 7-8 kl. lietuvių kalbos ir literatūros, fizinio ugdymo pamokose), kai mokytojas gerai derino savo vadovavimą su savivaldžiu mokinių mokymusi – kol vienai mokinių grupei aiškino, kiti tuo metu atliko užduotis savarankiškai. Vertintojai pastebėjo, kad dauguma mokinių dažniau veikia kaip mokytojo nurodymų vykdytojai, todėl savivaldaus mokymosi galimybės galėtų būti plėtojamos nuosekliau;</p> <p>- rodiklio vertinimui turėjo įtakos pamokos aspekto „<i>Mokomoji medžiaga susiejama su kitais mokomaisiais dalykais, gyvenimo patirtimi</i>“ vertinimo vidurkio sumažėjimas (žr. 3.3. rodiklio aprašymą);</p> <p>- pokalbyje su vertintojais mokiniai minėjo, kad jiems įdomiausia mokytis tada, kai pamokos siejasi su jų pomėgiais pvz., fizinio ugdymo – nes patinka sportuoti, muzika – nes mėgsta dainuoti, lietuvių kalba ir literatūra – nes „<i>mokytoja įdomiai veda pamokas ir išsamiai viską paaiškina</i>“;</p> <p>- vizito metu pamokose ir per pertraukas mokiniai laikėsi tvarkos, elgesio taisyklių, buvo drausmingi, mandagūs ir paslaugūs. Visose stebėtose pamokose vyravo palankus mokymuisi mikroklimatas, draugiški mokinių tarpusavio ir mokinių - mokytojų santykiai, netinkamo mokinių elgesio nefiksuota. Tiek mokytojų,</p>
--	--	---

		<p>ties mokinių, tiek tėvų teigimu, konfliktų kyla labai retai, į problemines situacijas nedelsiant reaguoja mokytojai, klasės vadovai.</p> <p><b>Vertintojai, apibendrinę surinkus duomenis, konstatuoja, kad pamokose vyraujanti tradicinė (mokymo) paradigma riboja mokinių savivaldaus mokymosi galimybes ir aktyvesnį išitraukimą. Tikėtina, kad pamokose dažniau taikant aktyvius, tiriamuosius ir patirtinius mokymo(si) metodus, stiprinant savivaldaus mokymosi galimybes bei dažniau siejant mokymosi turinį su mokinių interesais, didės jų mokymosi motyvacija ir gerės pasiekimai.</b></p>
3.5. (I)si)vertinimas ugdymui 2 lygis	2 lygis	<p><b>Įsivertinimas ugdymui vidutiniškas. Fiksuojama pažanga tame pačiame vertinimo lygyje.</b></p> <p>Vertintojai, išanalizavę surinktus duomenis ir juos palyginę su 2024 m. veiklos rizikos išorinio vertinimo ataskaitos, kurioje rodiklis „<i>I(s)vertinimas ugdymui</i>“ buvo vienas iš rizikos veiksnių, duomenimis, išskyrė šiuos vertinimą ir Mokyklos pažangą pagrindžiančius požymius:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 0,14 padidėjo pamokos aspekto „<i>Mokiniai informuojami, su jais aptariama, kokie numatomi vertinimo kriterijai</i>“ vertinimo vidurkis (2026 m. – 2,14, 2024 m. –2,0) bei moda (2026 m. –2, 2024 m. – 1). Vertintojai pastebėjo, kad nei vienoje pamokoje šis aspektas nebuvo įvertintas prastai (2024 m. – 35,7 proc.). Tik vienoje pamokoje, kaip ir 2024 m., šis aspektas įvertintas aukščiausiu (4) lygiu – visiems mokiniams 4-5 kl. dailės pamokoje suprantamai, aiškiai pateikti ir detalai aptarti vertinimo kriterijai, orientuoti į konkretų rezultatą, padėjo pasiekti pamokos tikslą. 7,14 proc. pamokų šis aspektas išskirtas kaip stiprusis, 35,71 proc. – kaip tobulintinas. Dalyje (42,86 proc.) pamokų, mokytojai, planuodami pamokos tikslą, numatė aiškiai pamatuojamus vertinimo kriterijus (pvz., 2 kl., 3-4 kl., 5 kl. matematikos, 3-4 kl. muzikos, 7-8 kl. lietuvių kalbos ir literatūros, 9-10 kl. istorijos), kurie padėjo mokiniams suprasti kaip jie bus vertinami pamokoje. Tikėtina, kad kiekvienoje pamokoje aiškiai įvardijant mokiniams kaip ir už ką jie bus vertinami bei kartu su mokiniais aptariant vertinimo kriterijus, mokinių rezultatai ir gebėjimas reflektuoti savo mokymąsi gerės;</li> <li>- 0,07 sumažėjo pamokos aspekto „<i>Mokytojas supratingai reaguoja į mokinių klaidas, vyrauja pozityvi nuostata vertinant pasiekimus ir pažangą</i>“ vertinimo vidurkis (2026 m. – 2,79, 2024 m. –2,86), moda – 3. Nors vertinimo vidurkis šiek tiek sumažėjo, tačiau daugumoje (64,29 proc.) stebėtų pamokų fiksuotos pozityvios mokytojų nuostatos vertinant mokinių atliktas užduotis, o 21,43 proc. pamokų šis</li> </ul>

	<p>aspektas išskirtas kaip stiprusis. 2 kl., 3-4 kl. matematikos, 7-8 kl. fizinio ugdymo, 9-10 kl. lietuvių kalbos ir literatūros ir kitose pamokose mokytojai padėjo mokiniams taisyti klaidas, taikė paveikų formuojamąjį vertinimą. Geri mokinių ir mokytojų santykiai, tarpusavio pasitikėjimas sudarė tinkamas sąlygas palankiam mikroklimatui pamokoje;</p> <p>- 0,35 sumažėjo pamokos aspekto „<i>Abipusis grįžtamasis ryšys padeda mokytojams pasirinkti tinkamesnes mokymo strategijas, o mokiniams – optimaliai siekti pažangos</i>“ vertinimo vidurkis (2026 m. – 2,36, 2024 m. – 2,71) bei moda (2026 m. – 2, 2024 m. – 3). Daugumoje (71,43 proc.) pamokų vertintojai fiksavo vidutinišką grįžtamąjį ryšį, susietą su pamokos uždaviniu, siekiamais rezultatais bei vertinimo kriterijais. Daugeliu atveju jis buvo grindžiamas formuojamuoju vertinimu, t. y. pagyrimais už atliktą užduotį. Koreliacinis ryšys tarp šio aspekto ir dalinių mokymosi rezultatų įtvirtinimo ir individualios mokinio pažangos (žr. 1.2. rodiklio aprašymą) parodo, kad mokytojams pamokose teikiant veiksmingą, į mokymo strategijų, atliepiančių mokinių mokymosi patirtį, pasirinkimą orientuotą grįžtamąjį ryšį, mokinių pažanga gerėtų;</p> <p>- 0,14 padidėjo pamokos aspekto „<i>Mokiniai skatinami reflektuoti, analizuoti vertinimo informaciją, mokytis suvokti, kas jam padeda ar trukdo siekti pažangos</i>“ vertinimo vidurkis (2026 m. – 2,5, 2024 m. – 2,36), moda – 2. Pamokose, kuriose vyravo mokymo (tradicinė) paradigma, šio aspekto vertinimo vidurkis – 2,11, pamokose, kuriose buvo bandoma dirbti šiuolaikiškai – 2,5, o mokymosi (šiuolaikinėje) – 4. Veiksmingas visų mokinių įsivertinimas ir gebėjimas reflektuoti fiksuotas 5-6 kl. dailės, 9-10 kl. lietuvių kalbos ir literatūros pamokose. Tikėtina, kad kryptingai ugdant mokinių reflektavimo bei įsivertinimo gebėjimus (pvz., prieš užduotį su mokiniams aptariant sėkmės kriterijus, o užduotį atlikus – mokiniams įsivertinant pagal juos, įvardijant kas pavyko, kas nepavyko ir kaip sieks tolesnės pažangos), mokiniai geriau suvoks savo mokymosi procesą ir sieks geresnės individualios pažangos;</p> <p>- iš dokumentų analizės pastebėta, kad po 2024 m. veiklos rizikos išorinio vertinimo Mokykla atnaujino Mokinių pasiekimų ir pažangos vertinimo tvarkos aprašą, su kurio nuostatomis supažindino tėvus ir mokinius.</p> <p><b>Apibendrinę surinktus duomenis, vertintojai konstatuoja, kad mokytojai, palyginus su 2024 m. veiklos rizikos išorinio vertinimo duomenimis, pamokose aiškiau įvardija vertinimo kriterijus, pozityviai reaguoja į mokinių klaidas ir pastangas,</b></p>
--	--

		<b>o pavieniais atvejais taiko veiksmingą įsivertinimą. Tikėtina, kad stiprinant grįžtamąjį ryšį pamokose, mokinių reflektavimo gebėjimus ir visose pamokose aiškiai aptariant vertinimo kriterijus, mokinių individuali pažanga pagerės.</b>
--	--	---

### **III. IŠVADA IR REKOMENDACIJOS DĖL VILNIAUS R. EITMINIŠKIŲ PAGRINDINĖS MOKYKLOS VEIKLOS KRYPTINGUMO, VEIKSMINGUMO IR TVARUMO UŽTIKRINIMO**

Pateikiama vertinimo rodiklių suvestinė (skaičiais) palyginti su pirmuoju veiklos rizikos išoriniu vertinimu:

Kiek vertinimo rodiklių pagerėjo	Kiek vertinimo rodiklių nepakito	Kiek vertinimo rodiklių pablogėjo
1	9	-

#### **Išvada dėl mokyklos veiklos kokybės pokyčio**

Vilniaus r. Eitminiškių pagrindinėje mokykloje praėjus dvejiems metams po veiklos rizikos išorinio vertinimo konstatuojamas šis pokytis: pagerėjo vieno rodiklio (2.1. Orientavimasis į mokinio asmenybės tapsmą) vertinimas, penkiuose rodikliuose (1.2. Mokinio pasiekimai ir pažanga; 2.2. Orientavimasis į mokinio poreikius; 3.1. Ugdymo(si) planavimas; 3.2. Mokymosi lūkesčiai ir mokinių skatinimas; 3.5. (Iš)vertinimas ugdymui) užfiksuota pažanga tame pačiame vertinimo lygyje.

#### **Vertintojų rekomendacijos dėl tolesnės mokyklos veiklos kryptingumo, veiksmingumo ir tvarumo užtikrinimo**

##### **Mokyklos steigėjui (Vilniaus rajono savivaldybei):**

- padėti Mokyklos direktorei užtikrinti kokybišką vadybą, t. y., nuo 2026 m. rugsėjo 1 d. pertvarkius Mokyklos struktūrą, skirti pavaduotojo ugdymui etato dalį;
- išspręsti pagalbos mokiniui specialistų trūkumą;
- ieškoti galimybių padėti Mokyklai pagerinti fizinio ugdymo sąlygas.

##### **Administracijai:**

- peržiūrėti ir pakoreguoti mokinių pavėžėjimo grafiką, siekiant sudaryti sąlygas visiems mokiniams dalyvauti popamokinėje veikloje;
- rengiant metinius planus, numatyti aiškius ne tik kiekybinius, bet ir kokybinius rodiklius, leidžiančius pamatuoti veiklų poveikį mokinių pasiekimams ir pažangai;
- inicijuoti ilgalaikės kvalifikacijos tobulinimo programos parengimą, numatant mokymus, seminarus, diskusijas, stažuotes;
- inicijuoti Mokyklos interneto svetainės atnaujinimą, atitinkantį Bendrųjų reikalavimų valstybės ir savivaldybių institucijų ir įstaigų interneto svetainėms ir mobiliosioms programoms aprašo nuostatas;
- vykdyti sistemingą pedagoginės veiklos stebėseną.

##### **Mokytojų tarybai, metodinei tarybai:**

- peržiūrėti ir atnaujinti susitarimus dėl ilgalaikio dalyko plano rengimo;
- stiprinti kolegialų mokytojų mokymąsi - sistemingai organizuoti atvirų pamokų/veiklų stebėjimo aptarimus;
- vykdyti stebėseną kaip sekasi įgyvendinti posėdžiuose priimtus nutarimus, susijusius su pamokos kokybės gerinimu;
- analizuoti mokinių metinių įvertinimų dermę su NMPP, PUPP, MIP rezultatais ir analizę sieti su konkrečiais ugdymo sprendimais (pvz. pagalbos mokiniui planavimu, pamokų kokybės gerinimu ir kt.);
- parengti aiškia ir veiksmingą mokinių motyvavimo ir skatinimo sistemą.

**Mokytojams:**

- atnaujinti profesines žinias apie kompetencijomis grįsto ugdymo turinio planavimą;
- kiekvienoje pamokoje numatyti pamatuojamą uždavinį ir aiškius vertinimo kriterijus;
- dažniau pamokose taikyti aktyvius mokymo metodus, skatinančius mokinius būti aktyviais ugdymo proceso dalyviais;
- stiprinti savivaldų mokinių mokymąsi – sudaryti mokiniams galimybes pasirinkti užduotis, veiklos būdus, įsivertinti rezultata ir nusimatyti tolesnius mokymosi planus;
- tikslingiau naudoti skaitmenines ugdymo(si) priemones ir skaitmenines aplinkas pamokose;
- skatinti mokinius reflektuoti savo mokymąsi pamokoje;
- padėti mokiniams suprasti MIP stebėsenos naudą ir prasmę.

Vadovaujančioji vertintoja

Jurgita Račkauskienė

Vertinimo organizavimo skyriaus specialistas,  
atliekantis vedėjo funkcijas

Edmundas Čėčeta