

NACIONALINĖ ŠVIETIMO AGENTŪRA

VILNIAUS JONO IVAŠKEVIČIAUS JAUNIMO MOKYKLOS PAKARTOTINIO VEIKLOS RIZIKOS IŠORINIO VERTINIMO ATASKAITA

2026-05-12 Nr. A-4

(data)

Vilnius

ĮVADAS

Vizito laikas – 2026 m. balandžio 15–16 d.

Pakartotinio veiklos rizikos išorinio vertinimo tikslas – įvertinti Vilniaus Jono Ivaškevičiaus jaunimo mokyklos (toliau – Mokykla) veiklos kokybės pokytį šalinant pirmojo veiklos rizikos išorinio vertinimo metu išskirtus rizikos veiksnius.

Duomenų šaltiniai: Nacionalinės švietimo agentūros mokyklos veiklos rizikos išorinio vertinimo, vykdyto Mokykloje 2024 m. gegužės 21–22 d., ataskaita Nr. A-7; Nacionalinės švietimo agentūros 2025 m. pažyma Nr. RV-40 „Dėl veiklos kokybės Vilniaus Jono Ivaškevičiaus mokykloje“ (toliau – Pažyma); Vilniaus miesto savivaldybės 2025 m. raštas Nr. SD-2499 „Dėl Rizikos išorinio vertinimo rekomendacijų įgyvendinimo Vilniaus Jono Ivaškevičiaus jaunimo mokykloje“; 2024, 2025 ir 2026 metų Švietimo valdymo informacinėje sistemoje (toliau – ŠVIS) kaupiami duomenys ir būtinųjų stebėsenos rodiklių reikšmės; Mokyklos interneto svetainėje skelbiama informacija; Mokyklos direktoriaus 2024 ir 2025 metų veiklos ataskaitos; 2023–2027 metų Mokyklos strateginis planas; 2025 ir 2026 metų Mokyklos veiklos programos; 2025–2026 ir 2026–2027 mokslo metų Mokyklos pagrindinio ugdymo programos ugdymo planas; Mokyklos mokinių pasiekimų duomenys; 2025 metais atliktų mokinių, tėvų ir mokytojų apklausų rezultatai. Vertintojams priimant sprendimus taip pat remtasi: informacija, gauta vykusių pokalbių metu su Mokyklos vadovais, pagalbos specialistais, mokytojais, mokiniais; tėvais; informacija, gauta iš 31 stebėtų veiklų– rizikos išorinio vertinimo ugdymo(si) veiklos (pamokos) stebėjimo protokolų; informacija, fiksuota stebint Mokyklos erdves, vertinant jų funkcionalumą ir panaudojimą ugdymui.

I. KONTEKSTO POKYČIAI IR PRIEMONĖS RIZIKOS VEIKSNIAMS ŠALINTI

Mokyklos konteksto pokyčiai per dvejus metus nuo pirmojo veiklos rizikos išorinio vertinimo (aplinkybės, turėjusios įtakos mokyklos veiklos procesui ir rezultatams). Į Mokyklą nuo 2025 m. priimami 7–10 klasių mokiniai (anksčiau 6–10 kl.), šias mokslo metais suformuoti aštuoni (2024 m. buvo šeši) klasių komplektai. Mokyklos vadovų teigimu, mokinių kontingentas kelia didelių ugdymo iššūkių. Vertintojų vizito metu mokykloje mokėsi 151 mokinys (besimokančiųjų išaugo 9), iš jų apie 45,0 proc. (8,0 proc. daugiau nei praėjusiais mokslo metais) kitakalbių mokinių. 11 mokinių (apie 4,0 proc.) nekalba lietuviškai, 2 iš jų mokosi su mokinio padėjėju. Mokyklos vadovų teigimu, daugelis mokinių neturi mokymosi motyvacijos, dalis prastai lanko mokyklą, tačiau stebimas nežymus lankomumo pagerėjimas (12,7 pamokomis, tenkančiomis 1 mokiniui, sumažėjo). Vertinimo metu stebėtose pamokose dalyvavo 36,0 proc. mokinių. Apie 23,0 proc. (2024 m. – 22,0 proc.) mokinių yra socialiai remtini, apie 5,3 proc. (2024 m. – 15,0 proc.) mokinių yra globojami, apie 9,0 proc. gyvena socialinės globos namuose. Mokyklos vadovai teigia, kad didžioji dalis mokinių atvyksta į mokyklą jau turėdami priklausomybių: apie 65,0 proc. mokinių rūko; dauguma mokinių turi priklausomybę socialinėms medijoms ir kt. 28,5 proc. mokinių (2024 m. – 25,0 proc.) nustatyti specialieji ugdymosi poreikiai (toliau – SUP), iš jų 26,5 proc. (2024 m. – 24,3 proc.) mokosi pagal pritaikytas, 2,0 proc. (2024 m. – 0,7 proc.) – pagal individualizuotas programas. Mokinių kaita per mokslo metus didelė: 2024–2025 m. m. atvyko 78, išvyko 80 mokinių; 2025–2026 m. m. atvyko 57, išvyko 12 mokinių. Mokykloje dirba 19 mokytojų (2024 m. – 18), per du metus atvyko 5 mokytojai, išvyko 4, iš jų 1 mokytojas ekspertas (2024 m. ekspertų nebuvo). Dirba 4 mokytojai metodininkai (2024 m. – 6), 9 vyresnieji mokytojai, 5 mokytojai (2024 m. – 3), socialinis pedagogas, specialusis

pedagogas (2024 m. mokykla šio specialisto neturėjo), 3 mokytojo padėjėjai (2024 m. – 1), logopedas ir 2 psichologai po 0,5 pareigybės (2024 m. Mokykla šių specialistų neturėjo). Šiuo metu dar trūksta vokiečių kalbos mokytojo, specialiojo pedagogo (1,5 pareigybės), logopedo (1 pareigybės), mokinio padėjėjo (1,5 pareigybės). Šiuo metu Mokykloje dirbant tiek skirtingų pareigybių pagalbos mokiniui specialistų, 2024 metais nustatytas kvalifikuotų specialistų trūkumas, kaip rizikos faktorius, tampa aktualus tik iš dalies.

Mokyklai vadovauja direktorius Gedeminas Kašėta (vadybinio darbo stažas – 8 m.) ir direktoriaus pavaduotoja ugdymui Sidutė Branišauskaitė (vadybinio darbo stažas – 33 m.). Abu vadovai yra išsipareigoję mokyklai, gebantys kurti ir palaikyti palankų ugdymo įstaigos mikroklimatą, nusiteikę pokyčiams.

Mokyklos direktoriaus 2024 metų veikla įvertinta kaip atitinkanti lūkesčius. Numatant 2025 metų veiklos lūkesčius, Mokyklos direktoriui yra suformuluotos keturios užduotys, susijusios su ugdymo kokybės gerinimu (auganti individuali mokinio pažanga) ir įtraukiojo ugdymo kokybės įgyvendinimo gerinimu (geresnės individualius poreikius atitinkančios ugdymo sąlygos), pagerėjusiu darbo planavimu, procesų valdymu ir kontrole, geresniu tėvų, globėjų/rūpintojų švietimu, stiprinant jų atsakomybę už vaiko individualią pažangą. 2025 metais direktoriui skirta papildoma užduotis: užtikrinti mokyklos nuostatų ir jaunimo mokyklų koncepcijos įgyvendinimą (mokykloje mokosi tik iki 17 metų mokiniai, sulaukę 18 metų – nukreipiami į kitas ugdymo įstaigas). Įgyvendinant šią užduotį, iš mokyklos išvyko 18 mokinių, kurių amžius viršija 18 metų. 2025 metų veikla įvertinta kaip iš dalies atitinkanti lūkesčius. 2026 m. užduotys susijusios taip pat su priemonių ugdymo kokybei ir pasiekimų rezultatams gerinti įgyvendinimu, saugios ir palankų emocinį klimatą visiems mokiniams užtikrinančios aplinkos kūrimu, siekiu sudaryti organizacines sąlygas sklandžiai ir efektyviai vidinei ir išorinei komunikacijos strategijai įgyvendinti, priemonių Mokyklos lankomumui pagerinti įgyvendinimu. Vertintojai nustatė, kad Mokyklos direktorius ir direktoriaus pavaduotoja ugdymui nuosekliai siekia užtikrinti bendrojo ugdymo kokybę. Tačiau atkreipia dėmesį į tai, kad formuluojant veiklos užduotis, būtų tikslinga išgryninti vadovo indėlį įgyvendinant ir tobulinant Mokyklos veiklą pagal bendrojo ugdymo mokyklų veiklos rizikos išorinio vertinimo rekomendacijas, o apibūrinant siektinus rezultatus, apgalvoti numatytų veiklų poveikį mokinių pažangai ir pasiekimams.

Šalinant pirmojo veiklos rizikos išorinio vertinimo metu išskirtus rizikos veiksnius buvo veikiama nuosekliai. Darbuotojai susipažino su esama situacija, analizuodami 2024 metų veiklos rizikos išorinio vertinimo ataskaitą. Atsižvelgiant į nustatytus rizikos veiksnius, įgyvendinti pokyčiai.

1. Nesistemingas bendrų susitarimų dėl mokyklos ugdymo(si) kokybės priėmimas ir laikymasis riboja veiklų kryptingumą ir tvarumą (rizikos veiksnys, 2.3. rodiklis). Mokykla savo veiklą organizuoja pagal 2023–2027 metų strateginį veiklos planą (šiuo planu vadovautasi ir 2024 m.). Pirmojo veiklos rizikos išorinio vertinimo metu nustatyta, kad mokyklos vizija neatskleidžia šios mokyklos savitumo ir specifinių vertybių, aktualių šiai bendruomenei, tačiau ir pakartotinio vertinimo metu ji nepakeista. Mokykla atnaujino tris veiklos tvarkas: Mokinio elgesio taisykles, Pagalbos mokiniui teikimo tvarkos aprašą bei Mokinių individualios pažangos stebėjimo, vertinimo ir fiksavimo tvarką. Mokykloje atliktas vidaus įsivertinimas tema „Vertinimas ugdymui“, parengtos įsivertinimo rodiklio iliustracijos ir organizuota apklausa, kurioje dalyvavo 86 mokiniai, 85 tėvai (globėjai) ir 19 mokytojų, pateiktos rekomendacijos. Su apklausos rezultatais supažindinta visa mokyklos bendruomenė, o gauti duomenys panaudoti rengiant metinę veiklos programą ir organizuojant ugdymą. Vertintojai atkreipia dėmesį, kad atliekant vidaus įsivertinimą, tikslinga naudoti ne tik apklausų duomenis, bet ir kitus duomenų šaltinius. Vilniaus miesto savivaldybė, atsižvelgdama į vertintojų pateiktas rekomendacijas dėl specialistų trūkumo ir ugdymo kokybės stiprinimo, įgyvendino motyvacinės priemonės naujų darbuotojų pritraukimui: naujai priimtiems mokytojams ir pagalbos mokiniui specialistams suteikiama 300 Eur kas mėnesinė motyvacinė priemoka bei dovanojama nemokama viešojo transporto kortelė. Mokykloms skiriamos „Vadovo krepšelio“ lėšos, kurias, vadovaudamasis mokykloje patvirtinta tvarka, paskirsto mokyklos vadovas pagal įstaigos poreikius – šios lėšos Mokykloje naudojamos 3 inovatyvių ugdymo metodų diegimui,

specialistų pritraukimui, kvalifikacijos tobulinimui, studijų ir kelionės išlaidų kompensavimui bei materialinei paramai.

2. Daugelyje pamokų nepakankamas asmeninės pažangos ir išmokimo rezultatų stebėjimas, neveiksmingas (įsi)vertinimo organizavimas, vertinimo informacijos naudojimas asmeninės pažangos siekiui daro lemiamą įtaką mokinių pasiekimams (rizikos veiksnys, 3.5. rodiklis). Mokytojams buvo organizuotas seminaras „Vertinimas. Vertinimo tipai ir kriterijai“, kuriame dalyvavo 16 pedagogų (pagilino vertinimo planavimo, vertinimo tipų taikymo, grįžtamojo ryšio teikimo, mokinių pažangos stebėjimo, savęs vertinimo ir refleksijos kompetencijas). Mokykla, siekdama pagerinti mokinių pažangos stebėseną ir įsivertinimo kokybę, atnaujino vertinimo kriterijus, taikomus pamokose. Mokykla parengė individualios pažangos įsivertinimo formų ir refleksijos šablonų pavyzdžius, skirtus naudoti pamokose. Taip pat parengtos rekomendacijos ir patarimai dėl individualios pažangos įsivertinimo formų ir būdų taikymo pamokose. Mokyklos duomenimis, apie 60,0 proc. mokytojų nuolat taiko įsivertinimo ir refleksijos veiklas ugdymo procese. Vertinimo metu dalies mokytojų pamokose stebėtas poveikis šių veiklų taikymas. Vertintojai atkreipia dėmesį, kad taikomos įsivertinimo ir refleksijos formos pamokose skatina mokinių mokymosi motyvaciją, tačiau nepakankamai atskleidžia mokinių asmeninius pasiekimus, padarytą pažangą pamokoje, lyginant su pamokos uždaviniu.

3. Neiškirtinis motyvaciją ir mokinių įtraukimą į mokymąsi užtikrinančių, aktyvų mokymąsi palaikančių metodų taikymas pamokose (rizikos veiksnys, 3.3. rodiklis). Mokytojams buvo organizuoti seminarai: „Efektyvus šiuolaikinės pamokos planavimas ir organizavimas“, dalyvavo 17 mokytojų (tobulino pamokos planavimo, mokymosi metodų parinkimo, mokinių įtraukimo ir motyvavimo, pamokos organizavimo kompetencijas); „Sėkminga pamoka: nuo plano iki refleksijos“, dalyvavo 19 mokytojų (pagilino pamokos planavimo, mokymosi proceso projektavimo, efektyvaus mokymo įgyvendinimo, refleksijos ir įsivertinimo kompetencijas). Parengta kolegialaus grįžtamojo ryšio mokykloje tvarka bei rekomendacijos, kaip tikslingai taikyti grįžtamąjį ryšį tarp mokytojo ir mokinių. Pagerėjo bendradarbiavimas tarp kolegų, vyksta periodiškai ir sisteminga gerosios patirties sklaida. Organizuojamas aktyvus mokinių susirinkimas „Kas padeda ir trukdo mokytis“. Įgyvendinta savivaldaus mokymosi diena, skatinusi mokinius prisiimti daugiau atsakomybės už savo mokymąsi. Savivaldybė pateiktoje informacijoje nurodo, kad Vilniaus miesto savivaldybės įsteigta biudžetinė įstaiga Vilniaus švietimo pažangos centras (toliau – EDU Vilnius) palaiko nuolatinį ir glaudų bendradarbiavimą su Vilniaus miesto švietimo įstaigomis, inicijuoja ir įgyvendina įvairias veiklas, viena iš tokių veiklų – „Pedagogų metodinės grupės“, kurių tikslas – skatinti mokytojų bendradarbiavimą, dalijimąsi gerąja patirtimi, idėjų įgyvendinimą bei sprendimų paiešką bendriems iššūkiams, prisideda prie mokymo kokybės ir vienodumo užtikrinimo, efektyvių mokymo metodų sklaidos, greitesnės reakcijos į ugdymo pokyčius bei nuoseklaus ugdymo proceso kūrimo visiems mokiniams. Šiose grupėse dalyvauja ir dalis Mokyklos mokytojų.

Vertintojai konstatuoja, kad Mokykloje pažanga padaryta visose vertinimo srityse: 1. Rezultatai, 2. Pagalba mokiniui, 3. Ugdymo(si) procesas. Aštuonių veiklos kokybės rizikos vertinimo rodiklių: 1.1. Asmenybės tapsmas, 1.2. Mokinio pasiekimai ir pažanga, 2.1. Orientavimasis į mokinio asmenybės tapsmą, 2.2. Orientavimasis į mokinio poreikius, 3.1. Ugdymo(si) planavimas, 3.2. Mokymosi lūkesčiai ir mokinių skatinimas, 3.3. Ugdymo(si) organizavimas ir 3.4. Mokymasis – įvertinimas pagerėjo (iš 2 į 3 lygį). Dviejų veiklos kokybės rizikos vertinimo rodiklių: 2.3. Mokyklos bendruomenės susitarimai dėl kiekvieno mokinio ugdymosi sėkmės ir 3.5. (Įsi)vertinimas ugdymui – pažanga fiksuojama tame pačiame vertinimo lygyje (2).

II. PAKARTOTINIO VEIKLOS RIZIKOS IŠORINIO VERTINIMO RODIKLIŲ ĮVERTINIMAS

Prieš 2 metus atlikto veiklos rizikos išorinio vertinimo rodiklio lygis	Pakartotinio veiklos rizikos išorinio vertinimo rodiklio lygis	Pakartotinio veiklos rizikos išorinio vertinimo pagrindimas
1.1. Asmenybės tapimas 2 lygis	3lygis	<p>Asmenybės tapimas vertinamas gerai. Stebima pažanga, kuri fiksuojama vertintojams išanalizavus vertinimo metu surinktą informaciją, potencialiai atskleidžiančią pozityvius mokinių asmenybės tapimo pokyčius, įvykusius per dvejus metus.</p> <p>Orientuojantis į valstybinę politiką jaunimo mokykloms – gražinti mokinius į mokyklą ir mažinti socialinę atskirtį, ugdyti jų praktinius ir socialinius įgūdžius, Mokykloje:</p> <ul style="list-style-type: none"> - vykdomas tęstinis palankaus mokymosi mikroklimato gerinimas, sutelkiant visas mokyklos pastangas geriems santykiams su mokiniais kūrimui: 66,7 proc. stebėtų pamokų fiksuoti labai geri/geri mokytojų ir mokinių tarpusavio santykiai, skatinantys mokinių mokymosi motyvaciją – kuriamas darbinių santykių tvarumas; mokyklos savivaldos atstovų teigimu, sistemingai vyksta klasių mikroklimato tyrimai (tai patvirtino klasių seniūnai); - atnaujintas mokytojų kolektyvas (atėjo 7 nauji pedagogai bei specialistai, išėjo – 4); - mokinių motyvacija skatinama kuriant kitokias pamokas – daugiau organizuojama turiningų edukacinių-pažintinių išvykų (2024 m. vyko 25 edukacijos, 344 pamokos; 2025 m. – 39 edukacinės išvykos, 4 mokymosi dienos už mokyklos ribų – iš viso 480 pamokų), integruotų (2025 m. vestos 58 integruotos pamokos, 2024 m. – 68) bei netradicinių pamokų kitose erdvėse (seniūnų teigimu, šiose pamokose daugiau veiksmo); - pozityvų įspūdį vertintojams padarė klasių seniūnai pokalbyje džiaugėsi Mokykla, besikeičiančiu savo ir draugų požiūriu į mokymąsi, įdomesnėmis pamokomis (geografija, istorija, lietuvių kalba, fizinis ugdymas, muzika, matematika); mokytojų rūpinimusi jų ateitimi – 2025 m. administracija fiksavo pagerėjusius mokinių pasiekimus (<i>žr. 1.2. rodiklio analizę</i>); - tėvai pokalbyje džiaugėsi šiltais mokytojų-mokinių santykiais, savo vaikų motyvacija mokytis, ateities svajonių kūrimu; išskyrė tęstines paveikias žalingų įpročių prevencijos veiklas (susitikimai su įvairių sričių specialistais, policijos atstovais, sėkmės istorijos su buvusiais mokiniais); - dokumentuose fiksuota tęstinė pažintinė-mokslinė kovos su rūkymu veikla: 2025 m. vyko 2 respublikinės 7–10 klasių mokinių konferencijos „Nerūkyti niekad nevēlu – nustok rūkyti dabar“ (2024 m. – viena); sistemingai organizuojamos „Sveikatingumo mėnesio“ veiklos, tęsiama prevencinė programa „Savu keliu“, tęsiamas bendradarbiavimas EDU Vilnius vykdomų projektų „Esportas“ programoje; - mokinių ir mokytojų bendradarbiavimo stiprinimą atskleidžia kartu parengti ir įgyvendinti projektai, parodos: 2025 m. organizuoti 5 mokykliniai projektai, 7 proginės piešinių, 6 kūrybinių darbų parodos,

		<p>stalo teniso, tinklinio turnyras – iš viso 18 priemonių (2024 m. – 15); kartu organizuojami (teigė mokiniai) valstybinių švenčių minėjimai, Mokykla aktyvi Vilniaus miesto kultūriniame gyvenime – įgyvendinama „Kultūros paso“ programa, tęsiamas mokinių dalyvavimas savanorių veiklose, bendrose mokytojų ir mokinių iniciatyvose („Dosnumo krepšelis“, „Pyragų diena“, „Solidarumo bėgimas“, „Palikti namai“, akcijoje „Sparnuoti išminties, žinių ir kūrybos metai“, „Pergalės šviesa“);</p> <ul style="list-style-type: none"> - išlieka mokinių vėlavimo į pamokas, lankomumo problema, tačiau stebimas pokytis: 2023–2024 m. m. praleistos 309,1 nepateisintos pamokos (1 mokiniui), 2024–2025 m. m. direktoriaus pavaduotojos ugdymui teigimu, per 2025 m. praleistų pamokų skaičius 1 mokiniui sumažėjo iki 296,4 (12,7 pamokų 1 mokiniui). Išorės vertinimo metu lankomumo problema buvo aktualesnė dėl mokinių emocinio intelekto atvejų, nes dalis mokinių dėl svetimų žmonių mokykloje jautėsi prastai (žr. <i>konteksto analizę</i>); vertinimo metu į 15 pamokų (iš 27) vėlavo 24 mokiniai; - išsilavinimo vertės augimą atspindi vis didesnis procentas mokinių, toliau tęsiančių mokymąsi: 2025 m. apie 20 proc. (2024 m. – 15 proc.) grįžo į bendrojo lavinimo mokyklas; 65 proc. baigusiujų mokyklą tęsė mokymąsi profesinėse arba suaugusiųjų mokymosi klasėse (2024 m. – taip pat); įsidarbino arba išvyko į užsienį (mokyti, dirbti) apie 5 proc. mokinių. Pavaduotojos ugdymui teigimu, vis populiariesni tampa suaugusiųjų švietimo centrai, kuriuose mokiniai gali tęsti mokymąsi ir dirbti, nes dažnas jų yra iš sunkiai besiverčiančių ar nestabilių šeimų. Svarbią įtaką mokinių mokymosi motyvacijai stiprinti bei mokinių elgesio problemoms spręsti turi sustiprėjusi pagalbos mokiniui komanda: - įdarbintos dvi psichologės, specialioji pedagogė/logopedė. Iš dalies pilna pagalbos grupė (2024 m. dirbo tik socialinis pedagogas) – tai turi svarbų vaidmenį kuriant šių mokinių pasitikėjimą juos supančia aplinka, atnaujintos „Mokinių elgesio taisyklės“, 7,3 proc. sumažėjo patyčių mastas mokykloje; (2023–2024 m. m. – 12 proc.); - organizuotos 2 respublikinės konferencijos patyčių tema „Nesityčiok! Patyčių virusui – ne!“; - mažas patyčių mastas 2026 m. mokyklos veiklos plano stiprybių, silpnybių, galimybių ir grėsmių (toliau – SSGG) analizėje priskiriamas mokyklos stiprybėms. Stebimas šios situacijos tvarumas (2024 m. mažas patyčių mastas – mokyklos stiprybė (SSGG). <p>Surinkti vertintojų duomenys leidžia daryti išvadą, kad mokinių asmenybės tapsmas yra paveikus – Mokykla stebi, vertina ir fiksuoja asmenybės tapimo pažangą ir jos pokyčius. Tikėtina, kad nuoseklios visos bendruomenės pastangos potencialiai stiprins mokinių atsparumą neigiamoms įtakoms ir įgalins daugumą mokinių siekti savo ateities planų įgyvendinimo.</p>
1.2. Mokinio pasiekimai ir pažanga 2 lygis	3 lygis	<p>Mokinių pasiekimai ir pažanga vertinami gerai. Per praėjusius dvejus metus mokinių pasiekimai potencialiai didėjo – Mokykla pasiekė tvarių pokyčių, motyvuodama mokinius mokytis ir siekti geresnių rezultatų. Vertintojai, apibendrinami mokyklos pažangos ir pasiekimų duomenis, pastebėjo, jog kasmet vis daugiau mokinių atstovauja mokyklai įvairiuose konkursuose ir olimpiadose:</p> <ul style="list-style-type: none"> - 2025 m. stebimas tęstinis mokinių dalyvavimas tarptautiniuose KINGS ir OLYMPIS konkursuose: 2025 m. dalyvavo 24 mokiniai, gavo 14 apdovanojimų; 2024 m. – 16 mokinių, gavo 12 apdovanojimų;

	<p>- 20 mokinių dalyvavo šešiuose respublikiniuose ar Vilniaus miesto kūrybiniuose konkursuose: iliustracijų konkurse „Europos kalbų diena“, esė ir eilėraščių konkurse „Švenčiu Lietuvą“, konkursuose „Mūsų kalbinis kraštovaizdis“, „Mūsų laisvės ženklai“, rašinio konkurse „(Ne)laiminga meilė“, technologijų konkurse „Vilnius – paukščių namai“ (2024 m. – 17 mokinių).</p> <p>Fiksuojami geresni mokinių metinių ir nacionalinių pasiekimų patikrinimo rezultatai – 2025 m mokyklos pažangumas – 79,09 proc. (2024 m. – 49,9 proc., 2023 m. – 48,8 proc.); 2025 m. pažangumas pagerėjo 20 proc., 2024 m. – 2,1 proc.</p> <p>Pagerėjo 8 kl. mokinių nacionalinių pasiekimų patikrinimo (toliau – NMPP) rezultatai:</p> <ul style="list-style-type: none"> - 2025 m. lietuvių kalba – 50,3 proc. (2024 m. – 49,2 proc.); pagrindinį lygį pasiekė 7 (35,3 proc.), 2024 m. – 7 (33,3 proc.); patenkinamą lygį – 5 (31,3 proc.), 2024 m. – 13 (61,9 proc.); slenkstinį – 4 (25,0 proc.), 2024 m. – 0; 2025 m. nepasiekusių slenkstinio – 0, 2024 m. – 1 (4,8 proc.); - 2025 m. matematika – 45,7 proc. (2024 m. – 34,1 proc.); pagrindinį lygį pasiekė 6 (35,3 proc.), 2024 m. – 5 (21,7proc.); patenkinamą – 7 (41,2 proc.), 2024 m. – 14 (60,9 proc.); slenkstinį – 2 (11,8 proc.), 2024 m. – 0; nepasiekė slenkstinio lygio 2 (11,8 proc.), 2024 m. – 4 (17,4 proc.). <p>Pagerėjo pagrindinio ugdymo pasiekimų patikrinimo (toliau – PUPP) rezultatai:</p> <ul style="list-style-type: none"> - 2024–2025 m. m. šalies vidurkis – 6,06 balo; vidurkis 0,18 balo didesnis – 6,24. (2023-2024 m. m. šalies – 5,6; vidurkis – 2,89 balo); - lietuvių kalbos ir literatūros PUPP vertinimo balais vidurkis – 6,08; rezultatas procentais – 53,7 proc.; (2024 m. balo vidurkis – 3,98; rezultatas procentais – 52,6 proc.); - matematikos 2025 m. rezultatų vertinimo vidurkis 6,4 balo; rezultatas procentais – 54,3 proc.; (2024 m. balo vidurkis – 2,33; rezultatas procentais – 18,1 proc.). <p>Padidėjo pagrindinį išsilavinimą gavusių mokinių skaičius – 2024–2025 m. m. 45 (90 proc.) mokiniai baigė 10 klasę, 5 (10 proc.) kartojo kursą; 2023–2024 m. m. – 34 (60,7 proc.) mokiniai baigė 10 klasę; kurso kartoti palikti 12 (39,3 proc.) mokinių.</p> <p>Klasių seniūnai susitikime su vertintojais, kaip teigiamą pokytį, akcentavo 2024 m. atnaujintas „Mokinio elgesio taisykles“, kuriose numatytas skatinimas už pastangas gerinti mokymosi rezultatus. Mokyklos duomenimis, už pastangas gerinti pažangumą 2025 m. buvo apdovanoti 9 mokiniai; iš viso 37 mokiniai gavo direktoriaus padėkos raštus už pažangą, gerą mokymąsi, gerą lankomumą; (2024 m. – 32 mokiniai).</p> <p>Mokykla didelį dėmesį skyrė mokytojų mokymuisi seminaruose, kolegiškam tobulėjimui, stiprinta pedagoginės priežiūros veikla (žr. rodiklio 3.1. analizę).</p> <p>Vertintojai, stebėdami mokinių pasiekimų ir pažangos skatinimą pamokoje bei ryšį su tolesniu mokymusi, nustatė šiuos pokyčius:</p> <ul style="list-style-type: none"> - pamokos aspekto „<i>Individualūs mokinio pasiekimai ir pastangos matomi, pripažįstami, skatinami</i>“ vertinimo vidurkis – 2,71 (2024 m. – 2,0). Šis aspektas įvertintas labai gerai 4 (16,7 proc.) bandymo dirbti šiuolaikiškai ir šiuolaikinės paradigmos pamokose. Tai pasakytina apie 8b kl. ir 10a kl. muzikos, 8b kl. fizikos ir 10a kl. fizinio ugdymo pamokas; 2024 m. labai gerai įvertintų pamokų stebėta nebuvo;
--	---

		<p>- pamokos aspekto „<i>Įtvirtinami daliniai rezultatai ir susiejami su tolesne pamokos eiga</i>“ vertinimo vidurkis – 2,5 (2024 m. – 1,7); labai gerai ir gerai šis aspektas pažymėtas 11 (45,8 proc.) pamokų: pvz., 8a kl. istorijos, 9b kl. taikomosios technologijos, 8b muzikos bei fizikos pamokose; 2024 m. – 2 pamokose šis aspektas pažymėtas labai gerai ir gerai;</p> <p>- pamokos aspektas „<i>Mokiniai apibendrina išmoktą medžiagą ir mokymosi rezultatus, nusimato veiklos siekius, gaires</i>“ vertintas prasčiausiai – 2,29 (2024 m. – 1,7).</p> <p>Dalis mokytojų dar neįpratę kartu su mokiniais apibendrinti ir mokyti mokinius analizuoti ne tik dalyvavimą veiklose, bet ir pamokos uždavinio rezultatus, nusimatyti ateities gaires: prie tobulintinų šis aspektas priskirtas 6 (25 proc.) pamokose; 2024 m. – 5 (17,2 proc.) pamokose.</p> <p>Vertintojų teigimu, išsamus pamokos rezultatų apibendrinimas leistų mokytojui planuoti kitos pamokos veiklas ir uždavinius, motyvuotų mokinius ir leistų labiau pasitikėti savimi, suvokti, kuo naudinga jam buvo ši pamoka, ar jis pasiekė pamokos uždavinį, ko išmoko.</p> <p>0,6 padidėjo aspekto „<i>Sugrįžtama prie mokymosi uždavinio, aptariamas pasiektas rezultatas</i>“ įvertinimas – 2,38; (2024 m. – 1,8). Geriausiai mokinių išmokimas tikrintas 8b kl. lietuvių kalbos ir 10a kl. muzikos pamokose; paveikiai grįžtama prie pamokos uždavinio 9 (37,5 proc.) pamokose, (2024 m. – 1 pamokoje).</p> <p>Vertintojai pastebi, kad dažnai mokytojai paveikiai grįžta prie pamokos uždavinio, bet įvertina mokinius sutartiniais kaupiamaisiais taškais ne už pasiektą rezultatą pamokoje, bet už dalyvavimą pamokos veiklose – tai stebėta 11 (45,8 proc.) pamokų.</p> <p>Vertintojų surinkti duomenys leidžia teigti, kad stabiliai ir nuosekliai gerėjančiai mokinių pažangai ir pasiekimams įtvirtinti reikalingas sistemingas mokinių orientavimas pamokoje į konkrečios užduoties atlikimo rezultatą, pamatuojamo išmokimo pagal gebėjimus įvardijimą, ne tik į kaupiamųjų taškų skyrimą už dalyvavimą veiklose. Tai svarbi kryptis tolesniam mokytojų kompetencijų tobulinimui, siekiant tvarios ilgalaikės mokinių pasiekimų pažangos.</p>
2.1.Orientavimas į mokinio asmenybės tapsmą 2 lygis	3 lygis	<p>Orientavimasis į mokinio asmenybės tapsmą lankstus, fiksuojama pažanga. Išanalizavę surinktus duomenis, vertintojai pastebi, kad:</p> <p>- mokiniams sudaromos tinkamos galimybės įsitraukti į įvairias ugdymosi formas – socialines-pilietines veiklas (pavyzdžiui, „Pyragų diena“, „Dosnumo krepšelis“, „Solidarumo bėgimas“), edukacines išvykas (2025 m. organizuotos 39 edukacinės išvykos, 2024 m. – 25 edukacinės išvykos). Tokia veiklų įvairovė skatina mokinių asmeninį augimą, stiprina jų pastangas plėtoti savo gebėjimus ir sudaro prielaidas sėkmingam tolesniam mokymuisi ir socializacijai, padeda ugdyti skirtingus poreikius turinčių mokinių socialines, emocines ir kitas kompetencijas;</p> <p>- tinkamai ugdomas mokinių pilietiškumas: vykdomos integruotos etikos, istorijos ir pilietiškumo pamokos („Mes – Lietuvos piliečiai“), devintose klasėse – integruotos etikos ir istorijos pamokos, skirtos istorinių asmenybių reikšmės suvokimui, dešimtoje klasėse – integruotos etikos ir biologijos pamokos, nagrinėjančios žmogaus kūrybines galias. Šios veiklos skatina mokinių pilietinį sąmoningumą, padeda geriau suprasti savo tapatybę, stiprina vertybines nuostatas ir gebėjimą atsakingai veikti visuomenėje;</p>

		<p>- mokinių vertybinis ugdymas stiprinamas per bendruomenines veiklas: kalėdinių atvirukų kūrimą, mokyklos puošybą, projektą „Advento kelias: kūryba, tradicijos, bendrystė“, kalėdines popietes, pavyzdžiui, „Angelo linkėjimai“ ir mokinių kūrybinių darbų parodas;</p> <p>- pokalbiuose su psichologe išaiškėjo, kad pateikiami testai, padedantys mokiniams pažinti save, analizuoti tolesnio mokymosi, karjeros kryptis; atliekami galių ir sunkumų klausimynai, pildomi asmeninių savybių testas, mokinio asmenybės pažinimo lapai, kuriuose pateikiami kompleksiniai klausimai, orientuoti į ateities mokymą. Psichologės iniciatyva pasiūlyta akcentuoti mokinių galias ir stiprybes, nepabrėžiant silpnybių;</p> <p>- pokalbiuose su mokinių seniūnais, administracija patvirtinta, kad mokiniai turi galimybių atpažinti savo gabumus, polinkius ir susiplanuoti profesinę karjerą:</p> <p>- Mokyklos svetainėje teikiama aktuali informacija apie savanorystės galimybes, tinkamumo darbui, profesijos testai, profesijų klasifikatorius, informacija apie studijas ir kt. mokiniams aktuali informacija;</p> <p>- mokiniai dalyvauja prevenciniuose renginiuose, organizuojamos įvairios veiklos mokinių emocinei sveikatai stiprinti. Pavaduotojos ugdymui teigimu, iki 2025 m. birželio mėn. mokykloje vyko „Esporto“ programos mokymai mokiniams, patiriantiems emocinių ar elgesio sunkumų. Šie mokymai padeda geriau pažinti save, stiprinti pasitikėjimą savo gebėjimais ir didinti motyvaciją mokytis (VGK narių teigimu, svarbu siekti, kad mokiniai lankytų Mokyklą ir pasiektų bent minimalių rezultatų);</p> <p>- su karjeros galimybėmis mokiniai supažindinami renginiuose „Startuolių džiunglės“/Mokomųjų mokinių bendrovių expo pagal skaitmeninio ugdymo verslumo programą (2025 m.), ekonomikos pamokos „Swedbank“ finansų laboratorijoje;</p> <p>- pokalbiuose su VGK nariais paaiškėjo, kad Mokyklai svarbu užtikrinti, kad kuo daugiau mokinių įgytų pagrindinį išsilavinimą (žr. rodiklio 1.2. analizę);</p> <p>- vertintojų stebėtose pamokose aspektas „<i>Mokiniams rodomi įvairūs mokymosi įprasminimo būdai</i>“ vertinimo vidurkis – 2,79;</p> <p>- Mokykloje ugdymo karjerai specialisto nėra, jo funkcijas atlieka direktoriaus pavaduotoja ugdymui. Vertintojai pastebi, kad šioje ugdymo įstaigoje, kurioje daugelis mokinių jautrūs, pažeidžiami ir turi socializacijos problemų, labai svarbu, jog dirbtų ugdymo karjerai specialistas.</p> <p>Vertintojų surinkti ir išanalizuoti duomenys rodo, kad Mokykla sudaro lanksčias sąlygas mokiniams pažinti savo polinkius, gabumus, sąmoningai planuoti savo karjerą, įprasminti mokymąsi, tačiau atkreipiamas dėmesys, jog ugdymo karjerai specialisto trūkumas yra ypatingai aktualus ir svarbus šiai Mokyklai.</p>
2.2. Orientavimas į mokinio poreikius 2 lygis	3 lygis	<p>Orientavimasis į mokinių poreikius tinkamas, fiksuojama pažanga. Išanalizavę stebėtų pamokų protokoluose užfiksuotą informaciją, ją palyginę su 2024 m. išorės rizikos vertinimo ataskaitoje užfiksuotais duomenimis, vertintojai pastebi, kad:</p> <p>- Mokykloje pagalbos teikimas yra koordinuotas, aišku, kas ir kokią pagalbą mokiniams turi teikti: pokalbiuose su administracija, išaiškėjo, jog yra pagalbos „laidteliai“: mokytojas – klasės vadovas – švietimo pagalbos specialistai – VGK – administracija. Pagalbos teikimas grindžiamas</p>

	<p>bendrais susitarimais dėl mokinių poreikių identifikavimo: reguliariai vyksta aptarimai ir pagal poreikį inicijuojami Vaiko gerovės komisijos, švietimo pagalbos specialistų susitikimai;</p> <ul style="list-style-type: none"> - pagerėjo situacija, susijusi su pagalbos mokiniui teikimo paslauga, nes 2025 m. pradėjo dirbti psychologas, psichologo asistentas, spec. pedagogas (2024 m. šių specialistų nebuvo), socialinis pedagogas, logopedas, 3 mokinio padėjėjai; - Mokykloje yra sudarytos sąlygos lankyti beveik visų dalykų konsultacijas pagal iš anksto parengtą konsultacijų grafiką, tačiau vertintojai pastebi, kad konsultacijų sistema vis dar tobulintina. Pokalbiuose su mokinių seniūnais paaiškėjo, kad konsultacijos nėra labai populiarios, mokiniai jas lanko norėdami geresnio trimestro vertinimo arba eina, kai nesupranta. Mokiniam leidžiama rinktis; - Mokykloje nuosekliai renkami ir analizuojami duomenys apie mokinių mokymosi, socialinius ir emocinius poreikius, o gauta informacija naudojama teikiant tikslią pagalbą. Pokalbio su psichologe metu paaiškėjo, kad per antrą trimestrą buvo planuota 81 konsultacija, įvyko 33 (40,7 proc.) konsultacijų. Dalis jų neįvyko dėl įvairių mokinio nurodytų priežasčių. Tačiau vertintojai pastebi psichologės pastangas padėti mokiniams – jei mokiniui organizuojamas namų mokymas, psichologė kalbina tokius mokinius ateiti į kontaktines konsultacijas, organizuoja konsultacijas nuotoliniu būdu. Vertintojai daro prielaidas, jog stiprėja mokinių socialinis ryšys su mokykla, didėja mokymosi motyvacija; - Mokykloje pripažįstamos mokinių skirtybės, sudarytos sąlygos motyvuotų mokinių ugdymui, jie skatinami dalyvauti įvairiose veiklose, olimpiadose, konkursuose, parodose. Yra matomas pokytis, nes dalyvavimas leidžia kryptingai plėtoti gebėjimus, stiprėja mokinių mokymosi motyvacija ir pasiekiami aukštesni rezultatai. 2025 m. Mokyklos veiklos plane numatyta priemonė „Gabių mokinių pastebėjimas, papildomų užduočių jiems skyrimas“ ir rezultatas, susijęs su mokinių skatinimu bei padidėjusiu pažangumu. Šio plano ataskaitoje už 2025 m. teigiama, jog pavyko apie 20 proc. pagerinti pažangumą; - daugelis mokytojų bando taikyti įvairius ugdymo metodus, atsižvelgdami į skirtingus mokinių gebėjimus ir mokymosi stilius. Mokyklos veiklos plano 2024 m. ataskaitoje fiksuojamas nepakankamas užduočių pamokose diferencijavimas, atsižvelgiant į vaiko galimybes ir individualius poreikius, todėl buvo organizuotas seminaras mokytojams tema „Efektyvus šiuolaikinės pamokos planavimas ir organizavimas“. Kaip buvo teigiama, mokytojai tobulino pamokos planavimo, mokymosi metodų parinkimo, mokinių įtraukimo ir motyvavimo, pamokos organizavimo kompetencijas. Planavimo dokumentuose išvelgiamas tobulintinos veiklos tęstinumas. 2026 m. Mokyklos veiklos plane numatyta priemonė „Užduočių pamokoje individualizavimas ir diferencijavimas, atsižvelgiant į mokinių gebėjimus ir galimybes, siejant su asmenine ir kasdiene patirtimi“, tačiau ši priemonė tik planavimo etape; - orientavimosi į mokymosi poreikius vertinimas kaip geras, grindžiamas pamokų stebėjimo protokolų duomenimis. Pamokose išvelgta, jog mokytojai pripažįsta mokinių skirtybes; - 0,41 padidėjo pamokos aspekto „Mokytojai tinkamai ugdo kiekvieno gabumus, padeda silpnesniems“, yra galimybės laisvai veikti kiekvienam mokiniui“ vertinimo vidurkis 2026 m. – 2,71, 2024 m. – 2,3. Šis aspektas labai gerai įvertintas 4 (16,7 proc.) pamokose, gerai – 9 (37,5
--	--

		<p>proc.), patenkinamai – 11 (45,8 proc.) pamokų. Įžvelgiama, jog diferencijavimo praktinis taikymas dar nėra nuoseklus;</p> <p>-1,26 padidėjo pamokos aspekto „<i>Teikiama papildomi paaiškinimai netrikdo mokinių darbo, skatina ir padeda jiems siekti pažangos</i>“ vertinimo vidurkis 2026 m. – 2,96, 2024 m. – 1,7. Šis pamokos aspektas labai gerai vertintas 4 (16,7 proc.) pamokose, gerai – 15 (62,5 proc.) pamokų, patenkinamai – 5 (20,8 proc.) pamokose. Galima teigti, jog pamokose matyti aiškūs žingsniai siekiant geriau atliepti mokinių įvairovę;</p> <p>- 0,4 padidėjo pamokos aspekto „<i>Teikiama pagalba mokiniams jų savęs vertinimo ir grupės darbo įsivertinimo procese</i>“ vertinimo vidurkis 2026 m. –2,5, 2024 m. – 2,1. Šis aspektas labai gerai ir gerai įvertintas 12 (50 proc.) pamokų, patenkinamai – 11 (45,8 proc.) pamokų, prastai – 1 (4,2 proc.);</p> <p>- 1,18 padidėjo pamokos aspekto „<i>Mokiniai grįžtamąją informaciją gauna tinkamu laiku, informatyviai, gerai dozuotą, aiškiai suvokia, ko iš jų tikimasi</i>“ vertinimo vidurkis 2026 m. – 2,88, 2024 m. – 1,7. Šis pamokos aspektas labai gerai vertintas 3 (12,5 proc.) pamokose, gerai – 15 (62,5 proc.) pamokų, patenkinamai – 6 (25 proc.) pamokų.</p> <p>Apibendrinę surinktus duomenis, vertintojai daro išvadą, kad Mokykla tinkamai orientuojasi į mokinių poreikius, tačiau pamokoje dar nėra pakankamai išplėtotas ugdymo turinio pritaikymas gabių mokinių poreikiams.</p>
<p>2.3. Mokyklos bendruomenės susitarimai dėl kiekvieno mokinio ugdymosi sėkmės 2 lygis, 2024 m. nustatytas kaip vienas iš rizikos veiksnių</p>	<p>2 lygis</p>	<p>Mokyklos bendruomenės susitarimai dėl kiekvieno mokinio ugdymo(si) sėkmės vidutiniškai, fiksuojama pažanga. 2024 m. išorės rizikos ataskaitoje išskirti, kaip rizikos veiksnys ir Mokyklai rekomenduota „<i>Įgyvendinant pagrįstais duomenimis grįstą valdymo kultūrą, formuoti veiklos kokybės įsivertinimo prasmės mokyklos pažangai supratimo nuostatas, telkti visą bendruomenę kurti ir palaikyti ugdymo kokybę lemiančius susitarimus, tobulinimo sprendimus; vykdant jų poveikio stebėseną nustatyti, kokį poveikį planuose numatytų priemonių įgyvendinimas daro mokinių asmenybės raidai, kiekvieno mokinio pažangos ir pasiekimų kokybei.</i>“</p> <p>Iš surinktų duomenų vertintojai išskyrė šiuos mokyklos pažangos požymius:</p> <ul style="list-style-type: none"> - reaguodama į 2024 m. išorinio rizikos vertinimo ataskaitoje pateiktas rekomendacijas, atnaujino Mokinių individualios pažangos stebėjimo, fiksavimo, vertinimo tvarkos aprašą, Mokinio taisykles (mokinių seniūnai patvirtino, kad buvo supažindinti su šiomis taisyklėmis; pildo pažangos stebėjimo lapus); - pokytis įvyko ir personalo politikoje – 2025 m. Mokykloje pradėjo dirbti psichologas, psichologo asistentas, spec. pedagogas; - pokalbyje su administracija, mokytojai džiaugėsi, kad pavyko pagerinti vertinimą pamokoje, refleksiją. Pavaduotojos ugdymui teigimu, 60 proc. mokytojų sudarė galimybes mokiniams reflektuoti ir įsivertinti savo pažangą pamokose, tačiau vertintojų protokoluose fiksuotas žemesnis procentas (žr. 3.5. rodiklio analizę); - fiksuota pradedanti formuotis kolegų pamokų stebėjimo ir aptarimo praktika – pavaduotoja ugdymui kiekvieną trimestrą stebi po 1 pamoką (per II trimestrą stebėjo 18 pamokų), mokytojai per mokslo metus stebi 3–4 pamokas, tačiau pokalbyje su administracija paaiškėjo, kad mokytojai gali rinktis – pildyti ar nepildyti parengtą pamokos stebėjimo protokolo

		<p>formą (dažniausiai mokytojai nepildo, o pamokos aptarimai vyksta žodžiu);</p> <ul style="list-style-type: none"> - Mokyklos veiklos kokybės įšivertinimą organizuoja, vykdo, išvadas ir rekomendacijas rengia veiklos kokybės įšivertinimo grupė. Siekiant aktyviau įtraukti pedagogus į įšivertinimo grupės darbą, kiekvienais metais įtraukiami vis nauji mokytojai; - pokalbiuose mokytojai minėjo, kad pastaruosius dvejus metus didžiausias dėmesys buvo skiriamas veikloms, kurios susijusios su 2024 m. nustatytais rizikos veiksniais; - pokalbyje su veiklos kokybės įšivertinimo grupės nariais paaiškėjo, kad šių metų tobulinimo prioritetas – diferencijavimas ir individualizavimas – tik planavimo etape; - 2026 m. Mokyklos veiklos plano SSSG analizėje kaip silpnybė išlieka „<i>Nepakankamas mokykloje priimtų sprendimų, susitarimų laikymasis.</i>“. Tai pasakytina ir apie kitų dokumentų (mokinio asmenybės pažinimo lapų pildymą, mokinių mokymosi pasiekimų vertinimo ir vertinimo rezultatų panaudojimo tvarkos aprašo įveiklinimą pamokoje); - svarbus bendruomenės susitarimas dėl Mokyklos vizijos – „<i>Mokymo(si) sėkmės ir asmenybės ūgties mokykla, savo veiklą grindžianti skirtybių pripažinimu</i>“ – liko nepasikeitęs – tinkantis bet kuriai švietimo įstaigai. <p>Apibendrinus pateiktus faktus, daroma išvada, kad Mokykla priimdama naujus susitarimus, tobulindama aprašus, sudaro sąlygas mokiniams siekti pažangos, tačiau dar stinga veiksmų kokybei užtikrinti, priimtų sprendimų poveikio analizės.</p>
3.1. Ugdymo(si) planavimas 2 lygis	3lygis	<p>Ugdymosi planavimo pokytis vertinamas gerai. Stebimi tinkami mokyklos ugdymosi planavimo pažangos aspektai:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Mokykloje pakoreguotos, atnaujintos ir patvirtintos su pamokos planavimu ir organizavimu, mokinių vertinimu susijusios tvarkos (žr. 3.5. rodiklio aprašymą); - mokytojai, Mokyklos administracija akcentavo intensyvų visos mokytojų komandos mokymąsi tobulinant pamokos turinio planavimo ir veiklos pamokoje organizavimą seminaruose: „Efektyvus šiuolaikinės pamokos planavimas ir organizavimas“, „Vertinimas. Vertinimo tipai ir kriterijai“, „Sėkminga pamoka: nuo plano iki refleksijos“; - suaktyvintas mokytojų lankymasis kolegų pamokose (pasak mokytojų, per mokslo metus dalyvauja 3–4 kolegų pamokose); dauguma mokytojų dalyvavo informatikos, muzikos ir biologijos mokytojų gerųjų patirčių pristatymuose; mokslo metų pabaigoje vyksta mokytojų veiklos aptarimai su pavaduotoja ugdymui; - metodinių grupių susirinkimai vyksta kartą per mėnesį (pvz., planuojami pasidalijimai mokytojų sėkmės patirtimis, vertinimo būdų, skatinančių išmokimą, pristatymas); vertintojai, analizuodami dokumentus, metodinių grupių planuose fiksavo paveikius pamokų turinio planavimo bei organizavimo užsiėmimus, nurodytus atsakingus asmenis bei konkretų laiką; - vadovaudamasi Bendrojo ugdymo plano I priedo nurodymais jaunimo mokykloms, mokykla iki 25 proc. dalyko pamokų paskirsto ikiprofesiniam ugdymui. Palyginus su 2023–2024 m., padidintas valandų skaičius ikiprofesinio ugdymo moduliams: keramikai +1val. 10 kl.; dailiesiems amatams +0,5 val. 10 kl.; informatika +1 val. 9 kl.; medžio darbams +1 val. 8 kl.; +0,5 val. 10 kl.;

	<p>- skirtos 9 dalykų konsultacijos mokymosi spragoms šalinti ir pasiekimams gerinti (lanko pavieniai mokiniai, dažniausiai trimestro pabaigoje – iš vertinimo metu stebėtų 5 konsultacijų/modulių vyko 2, kuriose buvo po keletą mokinių);</p> <p>- 2025 m. Mokyklos veiklos plane nurodyti konkretūs asmenys, atsakingi už ugdymo turinio formavimą (2024 m. buvo nurodytas planavimo trūkumas – kolektyvinė atsakomybė);</p> <p>- administracija kartu su metodinėmis grupėmis parengė grįžtamosios informacijos sklaidos tarp mokytojo ir mokinio rekomendacijas ugdymo procesui tobulinti. Abipusio grįžtamojo ryšio pamokoje situacija gerėja (<i>žr. 3.5 rodiklio aprašymą</i>). Susitikimuose mokytojai teigė, jog vis daugiau mokytojų diferencijuoja uždavinius pamokose.</p> <p>Vertintojai, išanalizavę mokytojų pateiktas pamokų korteles bei pamokų stebėjimo protokolus, nustatė:</p> <ul style="list-style-type: none"> - pamokos uždaviniai, turintys kiekybinius vertinimo kriterijus, stebėti 11 (45,83 proc.) pamokų; 2024 m. – 2 (6,9 proc.) pamokose. Dalis mokytojų kiekybinius diferencijuotus vertinimo kriterijus pateikia pamokos eigoje: išmaniosiose lentose, pasako žodžiu, užrašo lentoje, pateikia skaidrėse; - analizuodami ilgalaikius mokytojų dalyko planus (mokytojai juos kaupia, dar nenaudojama skaitmeninė platforma) vertintojai pastebėjo, jog dauguma mokytojų laikosi susitarimų: ugdymas pagrįstas kompetencijomis, nurodytos integruotos pamokos, netradicinės bei edukacinės veiklos; dalis ilgalaikių mokytojų dalyko planų dar nėra tinkamai pritaikyti konkrečiai klasei pagal mokinių gebėjimus, tačiau, administracijos teigimu, procesas vyksta, mokytojų susitarimai įgyvendinami. <p>Stebėti paveikūs pamokos planavimo pokyčiai:</p> <ul style="list-style-type: none"> - 0,19 balo pagerėjo aspekto „<i>Vertinimo uždaviniai atliepia skirtingas mokymosi galimybes</i>“ vertinimo vidurkis – 2,63 (2024 m. – 2,44), labai gerai – 5 (20,83 proc.); 2024 m. – 0); gerai – 6 (25 proc.); 2024 m. – 1 pamokoje. Prie stipriųjų pamokos dalių šis aspektas priskirtas 7–10 kl. lietuvių k. konsultacijoje, 8b kl. muzikos, fizikos, 8a kl. geografijos, 9b kl. taikomosios technologijos pamokose. Pagal vertinimo suvestinę, geriausiai pamokos uždavinį formuluoja 8 kl. dirbantys mokytojai – vertinimo vidurkis aukščiausias – 3,14; pagal mokytojų kategorijas – mokytojai metodininkai – 2,86; - 0,27 balo pagerėjo aspekto „<i>Keliant ugdymo tikslus, atsižvelgiama į mokinių patirtį, mokyklos veiklos kontekstą</i>“ vertinimo vidurkis – 2,71 (2024 m. – 2,44); kaip stiprusis šis aspektas išskirtas 5 (20,83 proc.), 2024 m. – 2 (6,9 proc.) pamokose. <p>Vertintojai išskyrė veiksmingą kompetencijų ugdymą 8a rusų k., 9b kl. ikiprofesinio ugdymo pamokose; tinkamai atsižvelgiama į mokyklos kontekstą ugdant kompetencijas 9b kl. fizinio ugdymo, 10a kl. lietuvių k. pamokose. Gerėja mokytojų kompiuterinio raštingumo kompetencijos – vertintojai 13 (54,2 proc.) pamokų stebėjo tinkamai naudojamas skaitmenines technologijas (naudojama interaktyvi lenta pamokos turiniui atskleisti, mokinių užduotims atlikti, įsivertinimui bei pamokos įvadui – QR kodo „Mentimeter“ įrankiai, Kahoot programėlė; mobilieji telefonai informacijos paieškai internete. Atlikus stebėtų pamokų protokolų analizę, fiksuota, kad iš 27 veiklų, tradicinė, mokytojo dominavimo paradigmos,</p>
--	---

		<p>pamoka stebėta 16 (59,3 proc.) atvejų, (2024 m. –17; 58,6 proc.); jų vertinimo vidurkis 2026 m. – 2,26 (2024 m. – 1,77); mokytojai bandė dirbti šiuolaikiškai 10 (37 proc.) sąveikos paradigmos pamokų, kurių vertinimo vidurkis – 3,03 (2024 m. – 2,29); stebėta 1 (3,7 proc.) šiuolaikinės mokymosi paradigmos pamoka, kurios vertinimo vidurkis – 3,20; (2024 m. – 0).</p> <p>Analizuojant vertinimus, matyti, jog didžiausią poveikį mokiniui daro sąveikos paradigmos pamokose ugdomas savivaldumas mokantis – atsakomybės ir savarankiškumo suteikimas mokiniui (pačiam nusistatyti tikslus, rinkti metodus, priemones, reguliuoti laiką, reflektuoti savo įsivertinimą).</p> <p>Mokyklos administracija vykdo pedagoginės priežiūros reikalavimus, lankydamosi kiekvieno mokytojo pamokose kartą per trimestrą (18 pamokų); mokytojai skatinami atestuotis aukštesnei kategorijai (1 mokytoja atestuoja, dauguma nesuinteresuoti); intensyvi pagalba suteikiama naujai atvykusiems mokytojams (4 mokytojai, 3 pagalbos mokiniui specialistai). Pamokų stebėjimo rezultatai aptariami su kiekvienu mokytoju, analizuojami jų metiniuose pokalbiuose, tariamasi dėl kvalifikacijos kėlimo seminarų su mokytojais, jiems įsivertinant mokslo metų pabaigoje. 2026 m. vertinimo duomenimis, 0,83 balo pakilo bendras pamokų stebėjimo rezultato vidurkis – 2,86; (2024 m. – 2,03).</p> <p>Vertintojai daro išvadą, jog Mokykla gerai atliko pirmuosius žingsnius, tobulindama ugdymo planavimą; tikslinga siekiant nuoseklaus mokinių pasiekimų ir pažangos rezultatų augimo stiprinti pamokos planavimo ir organizavimo veiklas, nukreiptas ne tik į aktyvų mokymą, bet ir į įtraukų ir atsakingą mokinių mokymąsi, skatinantį ugdytis savarankiškumą ir atsakomybę.</p>
<p>3.2. Mokymosi lūkesčiai ir mokinių skatinimas 2 lygis</p>	<p>3 lygis</p>	<p>Mokymosi lūkesčiai ir mokinių skatinimas yra geras. Stebima ir fiksuojama pažanga:</p> <ul style="list-style-type: none"> - klasės seniūnai pokalbyje su vertintojais sakė, jog jiems patinka pamokos, kuriose leidžiama daugiau veikti jiems patiems. Ypač patinka ir daug naudos duoda edukacinės veiklos (<i>žr. 1.1,3.3. rodiklių aprašymus</i>); - seniūnai organizavo dešimtokų šimtadienį, viktorinas, prisideda prie valstybinių švenčių minėjimo, dalyvauja Vilniaus miesto renginiuose, konkursuose, tampa savanoriais renginiuose. Už tai yra skatinami padėkomis (<i>žr. 1.1, 1.2 rodiklių aprašymus</i>), patys džiaugiasi, prisidėję prie gerų darbų; - mokinių teigimu, Mokykloje jiems patinka ne tik dėl gero mikroklimato, bet ir todėl, kad čia gauna psichologo pagalbą (teigė dažnai nueinantys pas psichologes pasikalbėti įvairiais klausimais), būna išklaustyti, „verta į mokyklą ateiti“ dėl įdomių pamokų, netradicinių veiklų, nemokamų edukacinių programų; - atsižvelgdama į 2024 m. pirminio rizikos išorinio vertinimo rekomendacijas <i>padrąsinti mokinius nugalint sunkumus</i>, mokykla 2025 m. naujose mokinio elgesio taisyklėse tinkamai numatė mokinių skatinimą už pastangas siekiant pažangos, socialinę pilietinę veiklą; - 2025 m. 9 mokiniai buvo apdovanoti direktoriaus padėkomis už pastangas siekiant gerinti asmeninę pažangą (2024 m. tokios nominacijos dar nebuvo); už gerą mokymąsi ir lankomumą – 12 mokinių (2024 m. – 11 mokinių); už gerą lankomumą – 12 mokinių (2024 m. – 5 mokinius). <p>Vertintojai stebėjo gerą užduočių turinio aktualumą mokiniams, tinkamą mokinių smalsumo ir entuziazmo skatinimą ir tai pažymėjo protokoluose:</p>

		<p>- aspekto „<i>Naudojamos užduotys ir medžiaga skatina mokinių smalsumą ir dėmesį</i>“ vertinimo vidurkis – 2,8 balo, moda – 3;</p> <p>- 16 (66,7 proc.). pamokų mokiniams buvo sudaryta paveiki galimybė patiems ieškoti informacijos, diskutuoti, atsakyti į probleminius klausimus bei juos kelti. Tai pasakytina apie 9b kl. matematikos, 8a kl. geografijos, 8b kl. fizikos, 9b kl. ikiprofesinio ugdymo ir kitas pamokas.</p> <p>2024 m. stebėta <i>mokytojų perteklinė pagalba pamokose ir žemi lūkesčiai</i>, minėtas aspektas įvertintas gerai tik 2 (6,9 proc.) pamokose.</p> <p>Mokymosi metodai, formos ir užduotys, padedančios įgyti mokiniams prasmingos patirties, kaip stiprusis pamokos aspektas, išskirtas 5 (20,8 proc.) pamokose; gerai įvertintas parinktų užduočių, skatinančių mokinių mokymosi motyvaciją turinys, sąsajos su praktika, pasitikėjimo savo jėgomis stiprinimas 9b, 9a kl. lietuvių k., 10a kl. matematikos ir kitose pamokose. 2024 m. šis aspektas, kaip stiprusis, buvo išskirtas 2 (6,9 proc.) pamokose. 2026 m. „<i>Mokymosi lūkesčiai ir mokinių skatinimas</i>“ įvertintas – 2,8.</p> <p>Vertintojų surinkti duomenys leidžia teigti, jog mokymosi lūkesčių ir mokinių skatinimo Mokykloje pokyčiai per dvejus metus yra paveikūs – mokytojų parinktos užduotys ir metodai skatino daugelio dalyvaujančių pamokose mokinių susidomėjimą ir smalsumą. Tikėtina, kad mokytojų nuostatos ir palaikymas padės įtraukti visus mokinius į mokinių prasmingos patirties kūrimą ir išgyventi pažinimo ir kūrybos džiaugsmą.</p>
<p>3.3. Ugdymo(si) organizavimas 2 lygis, 2024 m. nustatytas kaip vienas iš reikšmingiausių rizikos faktorių</p>	<p>3 lygis</p>	<p>Ugdymo organizavimas vertinamas gerai. Pirminio rizikos išorinio vertinimo metu 2024 m. buvo nustatytas vienas iš Mokyklos rizikos faktorių – <i>neišskirtinis motyvaciją ir mokinių įtrauką į mokymąsi užtikrinančių, aktyvų mokymąsi palaikančių metodų taikymas pamokose.</i></p> <p>2026 m. vertinimo metu nustatyta, kad tęstinė gerai vykdoma Mokyklos veikla, skatinanti aktyvų mokymąsi, yra edukacinių programų vykdymas kitose aplinkose, esančiose už mokyklos ribų: 2025 m. organizuotos 39 edukacinės programos, kurios mokiniams labai patrauklios (2024 m. – 25). Kasmet Mokykla, atsakingai ruošdamasi šioms programoms, įtraukia vis kitus, naujus, objektus, su kuriais susipažindami mokiniai stiprina savo pažintinę, kultūrinę, socialinę emocinę bei kūrybiškumo kompetencijas; šiose pamokose integruojami keli dalykai (pvz., etikos ir istorijos pamokos – Okupacijos ir laisvės kovų muziejuje; dailės ir istorijos – Vytauto Kasiulio muziejuje ir pan.). Pasiteisino mokyklos dalyvavimas EDU Vilnius programos veiklose, ugdančiose mokinių kūrybiškumą, kritinį mąstymą ir socialinius įgūdžius; jos vyksta nuo 2023 m.</p> <p>Mokykla paveikų dėmesį skiria integruotų pamokų organizavimui: 2 metodinėse grupėse aptariami ir numatomi integruotų veiklų modeliai, konkretus laikas ir atsakingi asmenys. Vidutiniškai per trimestrą organizuojama 20 pamokų. Kartais integruojami trys dalykai, pvz., muzika, dailė, lietuvių literatūra pamokų cikle „Jausmų galia. Maironis. Jūratė ir Kastytis“; numatomas tikslas – patyčioms mažinti (etikos-anglų kalbos pamokos). Mokiniai su entuziazmu pasakojo apie integruotą pilietinio ugdymo, gyvenimo įgūdžių ir socialinio pedagogo pamoką „Nusikaltimas ir bausmė“ (susitikimas su kalėjimo darbuotojais); integruotą edukacinę veiklą „Diena mieste“, kuri susijusi su istorija, daile, literatūra, etika, technologijomis. Tokios veiklos mokykloje užtikrina mokinių įtrauką, palaiko motyvaciją, yra gerai organizuotos ir paveikios mokiniams.</p>

		<p>Vertintojai, stebėję 31 veiklą, iš kurių 24 pamokos (1 neįvyko,) ir 2 konsultacijos/moduliai (4 neįvyko) pateikia šiuos pažangos aspektus:</p> <ul style="list-style-type: none"> - pamokos aspektas „<i>Mokomoji medžiaga siejama su kitais mokomaisiais dalykais, gyvenimo patirtimi</i>“ vertinimo vidurkis – 2,7, moda – 3. Labai gerai ir gerai šis aspektas įvertintas 9 (37,5 proc.) pamokose: stebėta sąveika su istorija 9b kl. ikiprofesinio ugdymo pamokoje; sąsajos su biologijos ir gyvenimo įgūdžių dalykais – 10a kl. fizinio ugdymo veikloje; ryšys su istorija – 8b kl. muzikos, su geografijos dalyku – 10a kl. istorijos pamokose. 2024 m. vertinimo vidurkis – 2,3. 8-iose pamokose šis aspektas įvertintas gerai, tinkamai susieta su kitais mokomaisiais dalykais tik 3 (10,3 proc.) pamokose; - pamokos aspekto „<i>Kiekvienam sudaromos sąlygos pagal jo gebėjimus mokytis ir patirti sėkmę</i>“ įvertis – 2,83; Labai gerai šis aspektas vertintas mokytojų, dirbančių 21–30 metų mokykloje, pamokose – net 3,80. Kaip stiprusis pamokos aspektas išskirtas 12 (50 proc.) pamokų. Aukščiausiu lygiu vertintos 6 (25 proc.) pamokos. Jose sudaromos sąlygos visiems mokiniams pasirinkti mokymosi būdus ir formas, patirti sėkmę, dirbti savo tempu arba kryptingai panaudojamos išmaniosios lentos programos pamokos tikslui pasiekti: 9a kl. gyvenimo įgūdžių, 10c kl. dailės, 9b kl. ikiprofesinio ugdymo, 8b, 10a kl. muzikos, 8a kl. geografijos pamokose. 2024 m. šio aspekto vertinimo vidurkis – 2,0; kaip stiprusis fiksuotas 7 (24,1 proc.), gerai vertintas 2 (6,9 proc.) pamokose. Mokiniai bendradarbiavo grupėse 4 (16,7 proc.), buvo skatinami bendradarbiauti, dirbdami porose 6 (25 proc.) pamokose. Dirbo individualiai 58,3 proc. pamokų (2024 m. – 90 proc.) 2024 m. skatinti bendradarbiauti porose pavienėse pamokose (10,3 proc.), daugumoje dirbo individualiai ir nebendradarbiavo. <p>Pamokos aspekto „<i>Mokymas vadovaujant mokytojui derinamas su savivaldžiu mokymusi</i>“ vertinimo vidurkis – 2,8; moda – 3. Paveikių savivaldaus mokymosi požymių vertintojai stebėjo 8 (33,3 proc.) mokytojų vestose pamokose – mokiniai skatinti pasirinkti priemones ir šaltinius, tempą ir intensyvumą, užduočių atlikimo būdus: 8b kl. lietuvių k., 9b kl., 10a kl. fizinio ugdymo, 9b kl. ikiprofesinio ugdymo, 10a kl. istorijos, 8a kl. rusų kalbos, 10 a kl. matematikos (modulio), 9b kl. anglų k. pamokose. Geriausiai sekėsi derinti savivaldų mokymąsi ir mokinių savarankišką veiklą sąveikos paradigmos pamokose, jų vertinimo vidurkis – 3,3. 2024 m. šis aspektas įvertintas 1,7; gerai įvertintas 2 pamokose.</p> <p>Iš vertintojų surinktų duomenų matyti, jog ugdymosi organizavimas nebėra rizikos veiksnys – mokytojų mokymosi ir sukauptų žinių panaudojimas pastebimas sąveikos pamokose, kuriose sudaromos sąlygos mokiniams patiems aktyviai veikti; apgalvotas ir intensyvus edukacinių bei integruotų veiklų įtraukimas į tvarkaraštį sudaro sąlygas mokiniams dalyvauti jiems prasminguose užsiėmimuose, ugdantis labai svarbias kūrybiškumo, kultūrinę, socialinę emociją, pilietiškumo kompetencijas, padedančias nusimatyti ateities gyvenimo scenarijus.</p>
3.4. Mokymasis 2 lygis	3 lygis	<p>Mokymasis vertinamas gerai, fiksuojama pažanga. Apibendrinę surinktus duomenis, vertintojai fiksavo, kad:</p> <ul style="list-style-type: none"> - 2026 m. mokymasis kaip stiprusis pamokos aspektas fiksuotas 9 kartus (12,33 proc.); - daugumoje 15 (62,5 proc.) stebėtų pamokų mokymosi medžiaga siejama su mokinių gyvenimiškąja patirtimi, realiais pavyzdžiais. Šis

		<p>pamokos aspektas įvertintas labai gerai ir gerai 10b kl. muzikos pamokoje (mokiniai muzikos instrumentais grojo šiuolaikinę dainos interpretaciją), 8b kl. fizikos (dalyko žinios susietos su mokinių patirtimi), 8a kl., geografijos (mokomoji medžiaga susieta su gyvenamąja aplinka), 9b kl. matematikos (mokymosi turinys orientuotas į mokinių kasdienės situacijas, pvz., apsipirkimą parduotuvėje), 9b kl. ikiprofesinio mokymo, pamokoje (mokomoji medžiaga glaudžiai siejama su mokinių patirtimi), 8a kl. rusų k. (mokymo medžiaga susieta su būsimos profesijos pasirinkimu), 8b kl. lietuvių k. ir literatūros (aptariamose temose artimos mokinių socialinei aplinkai ir draugų ratui), 10c kl. dailės (pateikti realūs margučių pavyzdžiai), 10c kl. (mokiniai diskutavo remdamiesi savo patirtimi). Toks mokymas, paremtas gyvenimo pavyzdžiais, didina mokinių išitraukimą ir motyvaciją;</p> <p>- pamokos aspektas „<i>Parenkamos užduotys skatina tiriamąjį, patirtinį, į problemas sprendimą orientuotą mokymąsi</i>“ labai gerai įvertintas 2 (8,3 proc.) pamokose (2024 m. – 1 (3,4 proc.) pamokoje, gerai – 9 (37,5 proc.) pamokose (2024 m. – 6 (20,6 proc.) pamokose), patenkinamai 13 (54,2 proc.) pamokų (2024 m. – 16 (55,1 proc.) pamokų), prastai ir labai prastai šiuo aspektu pamokų nestebėta (2024 m. – 4 (13,8 proc. pamokose). Kaip stiprusis šis pamokos aspektas išskirtas 2 (8,3 proc.) pamokose – 9a kl. gyvenimo įgūdžių ir 10c kl. matematikos (2024 m. – 2 (6,9 proc.) pamokose);</p> <p>- pamokos aspektas „<i>Mokymasis vadovaujant mokytojui derinamas su savivaldžiu mokymusi</i>“ kaip stiprusis išskirtas 3 (12,5 proc.) pamokose: 9a kl. gyvenimo įgūdžių, 9b kl. anglų k., 8a kl. fizikos. Šiose pamokose savarankiškas mokymasis leido mokiniams labiau pasitikėti savo jėgomis, buvo sudarytos sąlygos mokiniams prisiimti atsakomybę už veiklų atlikimą, o 2024 m., kaip stiprusis pamokos aspektas, išskirtas 10,3 proc. pamokų; daugelyje stebėtų pamokų buvo ribojamos savivaldaus mokymosi galimybės, nebuvo taikomi būdai mokinių mokymosi potencialui atskleisti.</p> <p>Vertintojų surinkti duomenys rodo, kad Mokykloje mokymosi procesas aktyvesnis ir veiklesnis, tačiau siekiant didesnės pažangos, būtina sudaryti mokiniams daugiau savivaldaus mokymosi galimybių, kad mokiniai gebėtų išsikelti mokymosi tikslus, aptarti ir vertinti savo mokymąsi ir reflektuodami padėtų mokytojams įvertinti jų mokymosi gilumą.</p>
3.5. (I)vertinimas ugdymui 2 lygis, 2024 m. nustatytas kaip reikšmingiausias rizikos veiksnys	2 lygis	<p>(I)vertinimas ugdymui patenkinamas, fiksuojama pažanga. 2024 m. Mokyklai buvo rekomenduota „<i>tobulinti (į)vertinimą pamokoje: mokymosi uždaviniuose numatyti aiškius, tinkamus mokytojui vertinti ir mokiniams įsivertinti išmokimo kriterijus; stebint mokymąsi teikti mokiniams informatyvų, suasmenintą grįžtamąjį ryšį, remiantis (į)vertinimo duomenimis koreguoti ugdymą(si), sudarant sąlygas kiekvienam mokiniui pagal jo mokymosi poreikius tikslingai siekti asmeninės pažangos</i>“.</p> <p>Išanalizavę stebėtų pamokų protokoluose užfiksuotą informaciją ir gautus duomenis palyginę su 2024 m. išorės rizikos ataskaitoje surinktais duomenimis, vertintojai išskyrė šiuos mokyklos pažangos požymius:</p> <p>- 26,7 procentinio punkto buvo pagerinta vertintojų rekomenduotų tobulinti (į)vertinimo ugdymui aspektų pamokoje dalis (2024 m. – 60 proc., 2026 m. – 33,3 proc.);</p>

	<p>- 0,02 sumažėjo aspekto „<i>Mokiniai informuojami, su jais aptariama, kokie numatomi vertinimo kriterijai</i>“ vertinimo vidurkis (2026 m. – 2,4, 2024 m. – 2,38). Šis aspektas labai gerai ir gerai įvertintas 10 (41,7 proc.) stebėtų pamokų. Aiškiai, konkrečiai pateikti ir su mokiniais aptarti vertinimo kriterijai, kaip stiprusis pamokos aspektas, fiksuoti 8a kl. geografijos, istorijos, fizikos, 8b muzikos pamokose. Kaip tobulintinas, šis pamokos aspektas fiksuotas 9 (37,5 proc.) stebėtose pamokose. Vertintojai fiksavo, kad vertinimo kriterijai neaptariami arba aptariami nepakankamai aiškiai 14 (58,3 proc.), todėl mokiniams sunku įsivertinti savo išmokimą;</p> <p>- daugelyje pamokų mokiniai vertinami kaupiamaisiais taškais už dalyvavimą pamokoje ir atliktas užduotis, o ne už rezultatus;</p> <p>- 0,71 padidėjo pamokos aspekto „<i>Mokytojas supratingai reaguoja į mokinių klaidas, vyrauja pozityvi nuostata vertinant pasiekimus ir pažangą</i>“ vertinimo vidurkis (2026 m. – 2,71, 2024 m. – 2,0). Šis aspektas gerai įvertintas 17 (70,8 proc.) stebėtų pamokų (lietuvių k. ir literatūros, muzikos, fizikos, gyvenimo įgūdžių, dailės, technologijų, fizinio, istorijos, matematikos, rusų k., vokiečių k. dalykų). Tai rodo, kad daugumoje pamokų kuriama pozityvi ir palaikanti mokymosi aplinka, kai mokytojai supratingai reaguoja į mokinių klaidas ir leidžia jas taisyti. Mokytojo palaikymą ir tikėjimą mokinio galiomis, kaip stiprųjį aspektą, vertintojai fiksavo 10c kl. dailės, matematikos, vokiečių k. pamokose;</p> <p>- 1,39 padidėjo pamokos aspekto „<i>Abipusis grįžtamasis ryšys, padedantis mokytojui pasirinkti tinkamą mokymą, o mokiniams optimaliai siekti pažangos</i>“ vertinimo vidurkis (2024 m. – 1,4, 2026 m. – 2,79). Labai gerai šis aspektas įvertintas 1 (4,2 proc.) pamokoje, o paveikų individualų grįžtamąjį ryšį vertintojai stebėjo 9a kl. lietuvių k. ir literatūros, 9b kl. matematikos, 8a kl. istorijos pamokose;</p> <p>- 0,38 padidėjo pamokos aspekto „<i>Mokiniai skatinami reflektuoti, analizuoti vertinimo informaciją, suvokti, kas jiems padeda ar trukdo siekti pažangos</i>“ vertinimo vidurkis (2026 m. – 2,38, 2024 m. – 2,0). Labai gerai ir gerai įvertintos 8 (33,3 proc.) stebėtos pamokos. Nors yra fiksuojamas pagerėjimas, šis aspektas, kaip stiprusis, fiksuotas tik 10c kl. muzikos ir rusų k. pamokose. Tikėtina, kad pastovus mokymosi rezultatų aptarimas su mokiniais, pagerintų mokinių gebėjimus reflektuoti;</p> <p>- vertintojai, atlikę 24 pamokų planavimo kortelių analizę, nustatė, kad 11 (45,8 proc.) pamokų mokymosi uždaviniuose buvo numatyti kiekybiniai vertinimo kriterijai (2024 m. – 2 (6,9 proc.) pamokose), 8 (37,5 proc.) uždaviniuose rezultatai nusakyti veiksmažodžiais „įtvirtins įgytas žinias“, „ugdys“, „pasikartos“, „išmoks“, „gilins žinias“ – nepamatuojami ir abstraktūs;</p> <p>- mokykloje priimti susitarimai vertinimo klausimais – pakoreguoti ir direktoriaus įsakymais 2025 m. patvirtinti <i>Mokinių mokymosi pasiekimų vertinimo ir vertinimo rezultatų panaudojimo tvarkos aprašas</i> ir <i>Mokinių asmeninės pažangos stebėjimo, vertinimo ir fiksavimo tvarkos aprašas</i>, tačiau pokalbiuose su administracija iš dokumentų analizės paaiškėjo, kad susitarimų nesilaiko dalis mokytojų (žr. 2.3. rodiklio analizę);</p> <p>- Mokykla taip pat atnaujino kaupiamojo vertinimo sistemą, kuri patvirtinta direktoriaus įsakymu 2024 m., tačiau joje išskirti vertinimo aspektai – darbas pamokoje, savivaldus darbas pamokoje, socialumas mokantis, savarankiškas virtualių įrankių (aplinkų) naudojimas – orientuoti į veiklas, o ne į mokinių veiklos rezultatus ir pažangą.</p>
--	--

		Remdamiesi surinktais duomenimis vertintojai teigia, kad (įsi)vertinimas Mokykloje nebėra rizikos veiksnys, tačiau siekiant tolesnės pažangos reikalinga nuosekliai, ne formaliai, taikyti mokinių refleksiją ir (įsi)vertinimą visose pamokose. Siekiant, kad (įsi)vertinimas turėtų poveikį kiekvieno mokinio mokymosi sėkmei, svarbu ne tik jį atlikti, bet ir apmąstyti, ką mokiniai išmoko ir gautus duomenis taikyti mokymosi koregavimui.
--	--	--

III. IŠVADA IR REKOMENDACIJOS DĖL MOKYKLOS VEIKLOS KRYPTINGUMO, VEIKSMINGUMO IR TVARUMO UŽTIKRINIMO

Vertinimo rodiklių suvestinė (skaičiais) palyginti su pirmuoju veiklos rizikos išoriniu vertinimu:

Kiek vertinimo rodiklių pagerėjo	Kiek vertinimo rodiklių nepakito	Kiek vertinimo rodiklių pablogėjo
8 (aštuoni)	2 (du)	0

Išvada dėl mokyklos veiklos kokybės pokyčio

Vilniaus Jono Ivaškevičiaus jaunimo mokykla padarė pažangą įgyvendindama 2024 m. veiklos rizikos išorinio vertinimo pateiktas rekomendacijas, veiklos pokyčiai vertinami teigiamai.

Vertintojų rekomendacijos dėl tolesnės mokyklos veiklos kryptingumo, veiksmingumo ir tvarumo užtikrinimo

<p>Administracijai</p> <ul style="list-style-type: none"> - priimant Mokyklos veiklos tobulinimo sprendimus bei siekiant įgyvendinamų priemonių kokybės, vykdyti jų veiksmingumo analizę, pokyčių matavimą, akcentuojant mokinių lankomumo gerinimą veiksmingais vadybiniais sprendimais; - Įdarbinti ugdymo karjeros specialistą. <p>Mokyklos bendruomenei – vadovautis bendru sutarimu priimtomis mokinio pažangą formuojančiomis mokyklos iniciatyvomis, lemiančiomis kiekvieno mokinio pasiekimų kokybę, užtikrinančią nuosekliai mokyklos kryptį tvarios pažangos link.</p> <p>Mokytojams:</p> <ul style="list-style-type: none"> - pamokoje formuluoti, skelbti ir su mokiniais aptarti (įsi)vertinimo/sėkmės kriterijus, atliepančius skirtingus mokinių poreikius; įsitikinti, kad mokiniai suprato, koks turi būti gerai atliktas darbas, kokiais kriterijais jie galės įsivertinti; teikti mokiniams informatyvų grįžtamąjį ryšį apie daromą pažangą ir pasiekimus pamokoje. Remiantis (įsi)vertinimo duomenimis koreguoti ugdymą(si), sudarant sąlygas kiekvienam mokiniui pagal jo mokymosi poreikius tikslingai siekti asmeninės pažangos; - stiprinant mokytojų pamokos planavimo ir organizavimo veiklas, nukreiptas į įtraukų ir atsakingą pačių mokinių mokymąsi, skatinti ugdytis savarankiškumą ir atsakomybę už savo mokymosi rezultatus; - dirbant su skirtingų poreikių turinčiais mokiniais pamokose taikyti įvairius mokymąsi aktyvinančius, savivaldų mokymąsi skatinančius metodus, kurie didintų mokinių įsitraukimą į mokymąsi, problemų sprendimą, sudarytų sąlygas kiekvienam mokiniui valdyti savo mokymąsi, skatintų išmokimo pamokoje stebėjimą (įvardijimą). <p><i>Vertintojai rekomenduoja Vilniaus miesto savivaldybės administracijos Bendrojo ugdymo skyriui teikti pagalbą mokyklai sprendžiant trūkstamo ugdymo karjerai specialisto paieškos klausimą.</i></p>

Vadovaujantysis vertintojas

Jolanta Gulbinienė

Vertinimo organizavimo skyriaus
vyriausiasis specialistas,

