

NACIONALINĖ ŠVIETIMO AGENTŪRA

TRAKŲ RAJONO SENŪJŲ TRAKŲ KĖSTUČIO PROGIMNAZIJOS PAKARTOTINIO VEIKLOS RIZIKOS IŠORINIO VERTINIMO ATASKAITA

2026-05-04 Nr. A-3

(data)

Vilnius

ĮVADAS

Vizito laikas – 2026 m. balandžio mėn. 8–9 d.

Pakartotinio veiklos rizikos išorinio vertinimo tikslas – įvertinti Trakų r. Senųjų Trakų Kėstučio progimnazijos (toliau – Progimnazija) veiklos kokybės pokytį šalinant pirmojo veiklos rizikos išorinio vertinimo metu išskirtus rizikos veiksnius.

Duomenų šaltiniai: Progimnazijos 2023–2024 mokslo metų ir 2024–2025 mokslo metų Nacionalinių mokinių pasiekimų patikrinimų (toliau – NMPP) rezultatai; Švietimo valdymo informacinėje sistemoje (toliau – ŠVIS) kaupiami Progimnazijos duomenys ir būtinųjų stebėsenos rodiklių reikšmės; Progimnazijos interneto svetainėje <https://kestuciom.lt/> skelbiama informacija; 2023–2024 mokslo metų ir 2024–2025 mokslo metų Progimnazijos veiklos kokybės įsivertinimo duomenys; Progimnazijos direktoriaus 2024 metų ir 2025 metų veiklos ataskaitos; Progimnazijos 2022–2025 metų strateginis planas; Progimnazijos 2025 metų, 2026 metų veiklos planai; Progimnazijos 2025–2027 mokslo metų ugdymo planas; Nacionalinės švietimo agentūros Trakų r. Senųjų Trakų Kėstučio progimnazijos veiklos rizikos išorinio vertinimo, vykusio 2024 m. gegužės 21–22 d., ataskaita Nr. A-8; Nacionalinės švietimo agentūros 2025 m. rugpjūčio 20 d. pažyma Nr. RV-41 „Dėl veiklos kokybės kaitos Trakų r. Senųjų Trakų Kėstučio progimnazijoje“; Trakų rajono savivaldybės administracijos 2025 m. liepos 1 d. pažyma Nr. SD-2488 „Dėl informacijos pateikimo apie mokyklų padarytą pažangą po veiklos rizikos išorinio vertinimo“; Trakų rajono savivaldybės administracijos švietimo ir sporto skyriaus 2026 m. kovo 20 d. pateikta informacija; 2025–2026 mokslo metų Progimnazijos mokinių pamokų, neformaliojo švietimo (toliau – NŠ), specialiųjų ir logopedinių pratybų tvarkaraščiai; 2025 metų, 2026 metų Progimnazijos metodinės tarybos protokolai; 2025–2026 mokslo metų Progimnazijos mokytojų dalykų ilgalaikiai planai. Priimant vertinimo sprendimus remtasi vizito metu stebėtų 27 pamokų, 1 logopedinių pratybų, 2 veiklų specialiosiose klasėse protokoluose užfiksuota informacija, vertintojų pokalbių su Progimnazijos administracija, mokytojais, pagalbos mokiniui specialistais, mokiniais, mokinių tėvais (globėjais, rūpintojais) (toliau – tėvai) metu surinkta informacija, Progimnazijos vidaus ir išorės erdvių stebėjimu, jų funkcionalumo ir panaudojimo įvertinimu.

I. KONTEKSTO POKYČIAI IR PRIEMONĖS RIZIKOS VEIKSNIAMS ŠALINTI

Progimnazijoje per pastaruosius dvejus metus padidėjo mokinių skaičius 1–8 klasėse: 2025 m. rugsėjo 1 d. duomenimis – mokosi 125 mokiniai, 2024-09-01 – mokėsi 106. 44 proc. mokinių yra iš dvikalbių šeimų (2024 m. – buvo 49 proc.). Nuo 2024-09-01 Progimnazijoje formuojamos dvi specialiosios klasės, padidėjo specialiųjų ugdymosi poreikių (toliau – SUP) turinčių mokinių skaičius: 2025-09-01 – mokosi 42 SUP mokiniai (33,6 proc.), 2024-09-01 – mokėsi 32 (30,2 proc.), 2023-09-01 – 9 (13,2 proc.). Progimnazijos pastate yra teikiamos socialinių paslaugų dienos centro paslaugos.

Vertintojų surinkti duomenys rodo, kad Progimnazijoje per dvejus metus, po 2024 m. vykusio veiklos rizikos išorinio vertinimo, įvyko šie pagrindiniai pokyčiai, turėję įtakos Progimnazijos veiklos pažangai:

- pagerėjo įstaigos materialinė bazė ir aplinkos: aptverta dalis Progimnazijos teritorijos, įrengta žaidimų aikštelė, atnaujinti mokykliniai baldai, įrengti trys nusiramino ir individualaus darbo kabinetai, įrengtas logopedo kabinetas, įsigyti interaktyvūs ekranai;
- padidėjo Progimnazijoje ir kitų švietimo teikėjų organizuojamose NŠ veiklose dalyvaujančių mokinių dalis, ŠVIS duomenimis: 2025–2026 m. m. dalyvauja 76,0 proc., 2024–2025 m. m. – dalyvavo 71,19 proc., 2023–2024 m. m. – 54,41 proc. mokinių;
- padaugėjo pamokų, atliepančių mokymo(si) paradigmos bruožus: 2026 m. vertintojų vizito metu fiksuota 60 proc. tokių pamokų, o 2024 m. – fiksuota 45 proc.

Pirmajam nustatytam rizikos veiksniai „*Ugdymo proceso kokybės planavimas ir įsivertinimas yra neišskirtinis*“ šalinti atlikti šie veiksmai:

- sustiprintas Progimnazijos veiklos kokybės įsivertinimas;
- atnaujinti dokumentai, reglamentuojantys mokinių pasiekimų vertinimą ir individualios pažangos stebėseną;
- parengtas mokytojų kvalifikacijos tobulinimo planas;
- sustiprintas mokytojų ir pagalbos mokiniui specialistų bendradarbiavimas planuojant pagalbą mokiniams ir analizuojant taikytų priemonių veiksmingumą.

Antrajam nustatytam rizikos veiksniai „*Patenkinamos sąlygos mokinių įsitraukimui į aktyvų mokymąsi*“ šalinti atlikti šie veiksmai:

- daugiau ugdomųjų veiklų organizuota netradicinėse erdvėse;
- pamokose dažniau taikomos užduotys, skatinančios mokinių smalsumą ir aktyvumą;
- stiprinamas mokinių bendradarbiavimas pamokose;
- užtikrinama SUP turinčių mokinių įtrauktis į ugdymo procesą.

Trečiajam nustatytam rizikos veiksniai „*Vidutiniškai paveikus (įsi)vertinimas ugdymui*“ šalinti atlikti šie veiksmai:

- pamokose dažniau aiškiai įvardijami ir aptariami vertinimo kriterijai;
- daugiau dėmesio skiriama mokinių refleksijai, įsivertinimui;
- analizuojami mokinių pasiekimų ir pažangos rezultatai;
- mokiniai pildo duomenis ir juos analizuoja „Individualios pažangos stebėjimo ir fiksavimo knygoje“.

II. PAKARTOTINIO VEIKLOS RIZIKOS IŠORINIO VERTINIMO RODIKLIŲ ĮVERTINIMAS

Prieš 2 metus atlikto veiklos rizikos išorinio vertinimo rodiklio lygis	Pakartotinio veiklos rizikos išorinio vertinimo rodiklio lygis	Pakartotinio veiklos rizikos išorinio vertinimo pagrindimas
1.1. Asmenybės tapsmas 3 lygis	3 lygis	Asmenybės tapsmas paveikus. Išanalizavę dokumentus ir pokalbiuose su bendruomenės atstovais surinktą informaciją, vertintojai konstatuoja, kad Progimnazijoje asmenybės tapsmas nuosekliai stiprinamas. Sudaromos tinkamos sąlygos mokinių savivertei, socialiniams gebėjimams, lyderystei ugdyti(s): vykdomi projektai, organizuojami renginiai, akcijos, socialinės veiklos (žiūrėti 2.1. rodiklio aprašymą). Tęsimos socialinių įgūdžių ugdymo bei prevencinės programos (pvz., „Žipio draugai“, „Obuolio draugai“, „Sveikatiada“, „Be patyčių“) padeda stiprinti mokinių atsparumą žalingiems įpročiams.

		<p>Mokiniai, tėvai pokalbiuose su vertintojais teigė, kad Progimnazijoje vyrauja geri ir draugiški tarpusavio santykiai, o patyčių atvejai labai reti („<i>Tai yra maža bendruomenė, vieni kitus labai gerai pažįsta <...>, jei būna rimtesnis reikalas, įsijungia socialinis pedagogas, kuris efektyviai užkardo drausmės iššūkius ar patyčių klausimus</i>“). Vizito metu vertintojai nepastebėjo nei vieno drausmės ar elgesio pažeidimo, o pamokų protokoluose užfiksavo tik pavienius mokinių pavėlavimus į pamokas.</p> <p>Siekiant ugdyti mokinių lyderystę, tęsiama tradicija apdovanoti mokinius už pasiekimus ir laimėjimus. Tėvai pokalbyje su vertintojais paminėjo, kad Progimnazija už bendradarbiavimą įteikia padėkas ir tėvams.</p> <p>Gera įgyvendinamas įtraukusis ugdymas – sėkmingą SUP turinčių mokinių integraciją patvirtina pamokos aspekto „<i>Mokytojai tinkamai ugdo kiekvieno gabumus, padeda silpniesiems, yra galimybės laisvai veikti kiekvienam mokiniui</i>“ vertinimas (3,0) (žiūrėti 2.2. rodiklio aprašymą).</p> <p>Palyginę 2024 metų ir 2025 metų veiklos kokybės įsivertinimo duomenis, vertintojai pastebėjo, kad Progimnazijoje gerėja mokinių emocinė savijauta, pvz., 0,61 padidėjo teiginio „<i>Patinka eiti į mokyklą</i>“ vertinimas (2025 m. – 3,06, 2024 m. – 2,45), didėja socialinis aktyvumas – 0,9 padidėjo teiginio „<i>Dalyvauju socialinėse veiklose</i>“ vertinimo vidurkis (2025 m. – 3,13, 2024 m. – 2,23 iki 3,13).</p> <p>ŠVIS duomenimis, padaugėjo mokinių, dalyvaujančių Progimnazijos bei kitų švietimo teikėjų organizuojamose NŠ veiklose: 2025–2026 m. m. – 76 proc., 2024–2025 m. m. – 71,19 proc., 2023–2024 m. m. – 54,41 proc. Pokalbiuose su vertintojais mokiniai ir tėvai teigė, kad NŠ pasiūla juos tenkina, tačiau tiems, kurie lanko užsiėmimus Trakų meno mokykloje, dėl laiko nesuderinamumo yra sudėtinga dalyvauti Progimnazijos NŠ veiklose. Atsižvelgiant į mokinių poreikius, ieškoma bendrų sprendimų, pvz. derinant pamokų tvarkaraštį.</p> <p>Vertintojai konstatuoja, kad Progimnazijoje vyrauja bendruomeniška, saugi ir įtrauki aplinka, kurioje skiriamas tinkamas dėmesys mokinių emocinei savijautai bei socialiniam aktyvumui. Tikėtina, kad tęsiant ir stiprinant mokinių socialinės, emocinės ir sveikos gyvensenos kompetencijos ugdymą, bus sudaromos dar palankesnės sąlygos mokinių asmenybės ugčiai ir pažangai.</p>
--	--	---

1.2. Mokinio pasiekimai ir pažanga 2 lygis	3 lygis	<p>Mokinio pasiekimai ir pažanga vertinami gerai. Fiksuojama pažanga.</p> <p>Palyginę surinktus duomenis su 2024 metų veiklos rizikos išorinio vertinimo ataskaitoje užfiksuotais duomenimis, vertintojai išskyrė Progimnazijos pažangos požymius.</p> <p>Iš 2024 metų ir 2025 metų veiklos kokybės įsivertinimo duomenų analizės nustatyta, kad Progimnazijoje paveikiai stebima, fiksuojama ir planuojama individuali mokinių pažanga, pvz., 0,59 padidėjo teiginio „<i>Planuoja pažangą</i>“ vertinimo vidurkis (2025 m. – 3,10, 2024 m. – 2,51), 0,97 – teiginio „<i>Įsivertina pažangą</i>“ vertinimo vidurkis (2025 m. – 3,27, 2024 m. – 2,30), 0,82 – teiginio „<i>Aptariamos sėkmės</i>“ vertinimo vidurkis (2025 m. – 3,32, 2024 m. – 2,50).</p> <p>Palyginus 2024 m. ir 2025 m. m. 4 klasių mokinių NMPP rezultatus su Trakų rajono savivaldybės rezultatais, tiek lietuvių kalbos (skaitymo), tiek matematikos nepasiekusių slenkstinio lygio mokinių nebuvo užfiksuota, tuo tarpu Trakų r. savivaldybėje fiksuota, kad lietuvių kalbos (skaitymo) slenkstinio lygio nepasiekė 2024 m. m. – 2,9 proc. mokinių, matematikos – 2024 m. m. 0,6; 2025 m. – 1,8 proc. Mokinių.</p> <p>Palyginus 2024 m. ir 2025 m. 8 klasių mokinių NMPP rezultatus, su Trakų rajono savivaldybės rezultatais, pastebėta, kad kaip ir 4 kl. mokinių NMPP, tiek lietuvių kalbos (skaitymo), tiek matematikos nepasiekusių slenkstinio lygio mokinių nebuvo užfiksuota.</p> <p>Pagerėjo (0,37) 5–8 klasių mokinių visų mokomųjų dalykų bendras pažangumo vidurkis (2024–2025 m. m. – 7,46, 2023–2024 m. m. – 7,09).</p> <p>Vertinant stebėtų pamokų rezultatus, nustatyta, kad 0,35 padidėjo aspekto „<i>Sugrįžtama prie mokymosi uždavinio, aptariamas pasiektas rezultatas</i>“ vertinimo vidurkis (2026 m. – 2,60, 2024 m. – 2,25,) bei moda (2026 m. – 3, 2024 m. – 2). Veiksmingai ir paveikiai įvairiomis formomis tikrintą mokinių išmokimą, sugrįžimą prie pamokos uždavinio ir vertinimo kriterijų, vertintojai fiksavo 1 kl. muzikos, 2a kl., 5 kl. lietuvių kalbos ir literatūros, 3 kl., 5 kl., 8 kl. matematikos, 7 kl. geografijos, istorijos, anglų kalbos, technologijų pamokose. Sugrįžimas prie pamokos uždavinio ir pasiekto mokymosi rezultato aptarimas – gerai ar labai gerai buvo įvertintas 17 (56,67 proc.) pamokų.</p> <p>Pamokos aspekto „<i>Mokiniai apibendrina išmoktą medžiagą ir mokymosi rezultatus, nusimato veiklos siekius, gaires</i>“ vertinimo vidurkis 2,57, moda – 3. Mokiniai gerai ir labai gerai apibendrina pasiektus</p>
--	---------	---

		<p>pamokos rezultatus, tinkamai ir kryptingai nusimatė veiklos siekius ir gaires 2a kl. lietuvių kalbos ir literatūros, 3 kl., 5 kl., 8 kl. matematikos, 6 kl. užsienio kalbos (anglų), 7 kl. geografijos, istorijos, užsienio kalbos (anglų), technologijų pamokose.</p> <p>Iš pamokos aspektų koreliacinių ryšių analizės nustatyta, kad stiprus koreliacinis ryšys (0,96) yra tarp aspektų „<i>Sugrįžtama prie mokymosi uždavinio, aptariamą pasiektas rezultatas</i> ir „<i>Mokiniai apibendrina išmoktą medžiagą ir mokymosi rezultatus, nusimato veiklos siekius, gaires</i>“.</p> <p>Vertintojai daro išvadą, kad mokinių įtraukimas į pamokos apibendrinimą ir uždavinyje numatytų rezultatų aptarimą bei tolesnio mokymosi planavimą atsižvelgiant į pasiektus rezultatus, sudaro geras sąlygas visų mokinių asmeninės pažangos augimui. Tačiau svarbu užtikrinti, kad tai būtų taikoma visose pamokose.</p> <p>Pamokos aspekto „<i>Individualūs mokinio pasiekimai ir pastangos matomi, pripažįstami, skatinami</i>“ vertinimo vidurkis 2,73 , moda – 3. Mokiniais sudarytos paveikios sąlygos įsivertinti pažangą, individualios pažangos aptarimas siejant naują informaciją su jau žinoma, mokinių pastangų pripažinimas ir naujų gebėjimų įvardijimas fiksuotas 2 kl. logopediniame užsiėmime, 1 kl. muzikos, 2a kl., 5 kl. lietuvių kalbos ir literatūros, 3 kl. matematikos, 7 kl. geografijos, istorijos, technologijų pamokose.</p> <p>Vertintojai pažymi, kad mokytojai turi potencialą veiklą plėtoti, dalintis patirtimi, kad mokinių pažanga sėkmingai būtų auginama visose pamokose. Progimnazijoje nuosekliai diegiama mokinių pažangos ir pasiekimų stebėjimo sistema, stiprinamas mokytojų gebėjimas analizuoti mokinių pažangą: atnaujintas Mokinių pasiekimų ir pažangos vertinimo, fiksavimo ir stebėsenos tvarkos aprašas bei susitarimai dėl pažangos fiksavimo „<i>Individualios pažangos stebėjimo ir fiksavimo knygoje</i>“. Tėvai pokalbiuose su vertintojais teigė, kad „<i>knyga yra naudinga, disciplinuoja ir įpareigoja vaikus siekti pažangos, planuoti, kokiais būdais bus siekiama numatyto tikslo</i>“, mokiniai taip pat patvirtino, kad knyga daugeliui naudinga, „<i>nes tu gali palyginti savo pasiekimų pasikeitimus</i>“.</p> <p>Vertintojai pastebi, kad siekiant sistemingos, tėvus įtraukiančios mokinio individualios pažangos stebėsenos, mokytojams vertėtų pasitelkti skaitmeninius išteklius ir skaitmenizuoti mokinio individualios pažangos stebėseną, tai padėtų Progimnazijai, patiems mokiniams ir jų tėvams aktyviau įsitraukti, stebėti ir analizuoti viso mokymosi laikotarpio mokinio pažangą.</p>
--	--	---

		<p>Išanalizavę surinktą informaciją, vertintojai daro išvadą, kad gerai vykdoma mokinių pažangos stebėseną, pagerėjusi pamokų kokybė, padeda mokiniams siekti geresnių mokymosi rezultatų ir asmeninės pažangos. Tikėtina, kad Progimnazijai tobulinant mokinių pažangos stebėsenos procesus (pasitelkiant technologijas) ir informaciją dažniau naudojant ugdymo proceso planavimui, mokinių mokymosi rezultatai ir motyvacija gerės.</p>
<p>2.1. Orientavimasis į mokinio asmenybės tapsmą 3 lygis</p>	<p>3 lygis</p>	<p>Orientavimasis į mokinio asmenybės tapsmą potencialus. Fiksuojama pažanga tame pačiame vertinimo lygyje.</p> <p>Vertintojai, išanalizavę ir palyginę pakartotinio rizikos vertinimo metu surinktus duomenis su 2024 m. veiklos rizikos išorinio vertinimo ataskaitoje pateiktais duomenimis, fiksuoja tą patį vertinimo lygį kaip ir 2024 m., tačiau konstatuoja ir tam tikrus rodiklio pažangos pokyčius pagrindžiančius požymius.</p> <p>Iš pokalbių su mokiniais, mokytojais, vadovais bei Progimnazijos veiklos planavimo dokumentų analizės nustatyta, kad mokykloje sudaromos geros sąlygos mokiniams pažinti savo gabumus ir polinkius. Siūloma įvairi NŠ veiklų pasiūla, organizuojami tradiciniai ir bendruomenę telkiantys renginiai (pvz., „Talentų diena“, „Mokyklos garbė“, mokinių kūrybinių darbų parodos, koncertai, mugės), vykdomos kultūrinės, pažintinės išvykos, projektinė veikla, integruotos pamokos, kuriuose kasmet dalyvauja vis daugiau mokinių. Šių veiklų metu ugdomi mokinių mąstymo, kūrybiškumo, lyderystės gebėjimai, stiprinami bendravimo ir bendradarbiavimo įgūdžiai. Sudarytos sąlygos mokinių socialinei, kultūrinei ir pilietinei veiklai: daugelis mokinių aktyviau įsitraukia į kasmet vykdomas pilietines iniciatyvas, savanorystės veiklas, dalyvauja mokyklos ir rajono renginiuose (pvz., „Atmintis gyva, nes liudija“, protmūšis „Kęstučio vardą saugos mūs mokykla“, „Tolerancijos gatvė“, istorijos olimpiada „Lietuva - mano protėvių kraštas“, Laisvės žygis nuo Senųjų Trakų parkelio iki laužo Trakuose, „Ekologinis madų šou“).</p> <p>Toliau plėtojant bendradarbiavimą su socialiniais partneriais ir užsienio mokyklomis, mokiniams sudaromos galimybės ugdytis komunikavimo kompetencijas lietuvių, lenkų ir anglų kalbomis bei plėsti kultūrinį akiratį. Įgyvendinti tarptautiniai ir respublikiniai projektai (pvz., „Čiurlionis DI-150), organizuotos stovyklos (pvz., „Aš - bendruomenės dalis“) stiprina mokinių socialinius ir asmeninius gebėjimus.</p>

		<p>Tęsiamas paveikus mokinių ugdymas karjerai. Organizuojamos veiklos (pvz., ugdymo karjerai dienos, profesijų mugės, pamokos netradicinėse erdvėse, susitikimai su įvairių profesijų atstovais) sudaro galimybes mokiniams pažinti savo gebėjimus, susipažinti su darbo pasauliu bei planuoti tolesnio mokymosi kryptis. Bendradarbiavimas su kitomis institucijomis stiprina mokinių pasirengimą tolesniam ugdymuisi.</p> <p>Progimnazijos veiklos kokybės įsivertinimo duomenys taip pat rodo teigiamą pokytį: 0,14 padidėjo tėvų vertinimas apie mokytojų pagalbą vaikui identifikuojant savo gabumus (2025 m. – 3,44, 2024 m. – 3,3). Tai leidžia teigti, kad stiprinamas individualių mokinio galių pažinimas.</p> <p>Taip pat ir vertintojų pamokų stebėjimo protokoluose užfiksuoti duomenys pagrindžia teigiamą mokymo(si) kokybės pokytį: pamokose dažniau taikomi metodai, skatinantys mokinių aktyvumą, praktinį žinių taikymą, patirtinį mokymąsi; 5 proc. padaugėjo pamokų, kuriose mokiniams sudaromos galimybės suvokti mokymosi prasmę (2025 m. – 50 proc., 2024 m. – 45,0 proc.), 0,18 padidėjo aspekto „<i>Mokiniams rodomi įvairūs mokymosi įprasminimo būdai</i>“ vertinimo vidurkis (2026 m. – 2,63, 2024 m. – 2,45). Kaip stiprusis, šis aspektas fiksuotas 1 kl. muzikos, 7 kl. technologijų ir užsienio kalbos (anglų) pamokose.</p> <p>Pokalbiuose su vertintojais mokiniai ir tėvai akcentavo kryptingą ir paveikų mokinių vertybinių nuostatų ugdymą, kuris prisideda prie mokinio asmenybės brandos.</p> <p>Progimnazijoje vykdomos veiklos, orientuotos į mokinių asmeninį augimą, yra paveikios. Įgyvendinti pokyčiai sudaro sąlygas daugeliui mokinių pažinti save, savo gabumus, polinkius bei planuoti mokymosi ir karjeros kelią. Tikėtina, kad kryptingai tęsiant ir stiprinant veiklas, orientuotas į mokinių savęs pažinimą, mokymosi įprasminimą ir karjeros planavimą, o pamokose stiprinant patirtinį mokymąsi, kiekvienas mokinys patirs ugdymo(si) sėkmę.</p>
2.2. Orientavimasis į mokinio poreikius 3 lygis	3 lygis	<p>Orientavimasis į mokinio poreikius vertinamas gerai. Fiksuojama pažanga tame pačiame lygyje. Vertintojai, išanalizavę Progimnazijos pakartotinio rizikos vertinimo metu surinktą informaciją ir ją palyginę su 2024 m. veiklos rizikos išorinio vertinimo ataskaitos duomenimis, konstatuoja, kad nuosekliai gerėja Progimnazijos veikla, orientuota į pagalbą mokiniams, atliepančią jų ugdymosi poreikius ir gebėjimus.</p>

		<p>Progimnazijoje susitarta dėl pagalbos teikimo tvarkos SUP turintiems mokiniams, vertinamas teikiamos pagalbos poveikis, priimami sprendimai dėl ugdymo turinio pritaikymo, plėtojama trišalio bendradarbiavimo (tėvai–mokytojas–mokinys) sistema, kuri, kaip akcentavo pokalbiuose su vertintojais dalyvavę tėvai ir VGK nariai, padeda veiksmingiau spręsti ugdymosi sunkumus ir stiprina visų suinteresuotų šalių (tėvų-mokytojų-mokinių) atsakomybę už mokinių ugdymą(si). Pamokose vertintojai stebėjo paveikią mokinio padėjėjų veiklą, pvz., 1 kl. lietuvių kalbos ir literatūros, gamtos mokslų, 2a kl. matematikos, šokio, 7 kl. biologijos pamokose, 1 ir 2 specialiojo ugdymo klasių meninėse, technologinėse ir orientacinėse veiklose mokinio padėjėjų individuali pagalba atliekant užduotis, pasirenkant mokymosi priemones, padėjo mokiniams sutelkti dėmesį į mokymo(si) procesą.</p> <p>Iš vertintojų pokalbių su pedagogais ir veiklos planavimo dokumentų analizės pastebėta, kad švietimo pagalbos specialistų komanda gerai bendradarbiauja su dalykų mokytojais: rengiami individualūs pagalbos planai, vykdoma pamokų stebėseną, teikiamos rekomendacijos dėl ugdymo turinio ir metodų pritaikymo. Stebima rekomendacijų įgyvendinimo praktika, kuri aptariama mokytojų grupėse. Vertintojai pastebėjo, kad siekiant veiklos rezultatyvumo, vertėtų atkreipti dėmesį į Progimnazijos veiklos stebėsenos rodiklių kokybinių ir kiekybinių duomenų fiksavimą, padedantį planuoti pagalbą mokiniui.</p> <p>VGK veikla paveiki: posėdžiai vyksta reguliariai, nuosekliai sprendžiamos aktualios mokinių lankomumo, elgesio ir motyvacijos problemos, prireikus, sprendimai koreguojami tol, kol pasiekiamas rezultatas. Pokalbiuose su vertintojais VGK nariai, administracija minėjo konkrečius pavyzdžius (pvz., dėl SUP turinčio mokinio netinkamo elgesio), iliustruojančius priimtų sprendimų įgyvendinimo veiksmingumą. Nuosekliai analizuojamos pamokų nelankymo priežastys, tariamasi dėl lankomumo gerinimo priemonių, tačiau yra atvejų, kai dėl nepalankios mokiniui socialinės aplinkos (pvz., tėvų nepakankamo įsitraukimo) lankomumo problemų nepavyksta išspręsti.</p> <p>Vertintojai taip pat pažymi, kad padidėjo (0,35) pamokos aspekto „<i>Mokytojai tinkamai ugdo kiekvieno gabumus, padeda silpnesniems, sudaro galimybes veikti kiekvienam mokiniui</i>“ vertinimo vidurkis (2026 m. – 3,0 , 2024 m. – 2,65), o gerai ir labai gerai įvertintų pamokų dalis šiuo aspektu yra</p>
--	--	--

		<p>83,3 proc. (2024 m. – 65,0 proc.). 1 kl. muzikos, 7 kl. užsienio kalbos (anglų) ir technologijos, 8 kl. fizinio ugdymo ir kitose pamokose mokytojai taikė diferencijuotas užduotis, teikė individualią pagalbą, papildomus paaiškinimus, sudarė sąlygas aktyviai įsitraukti skirtingų gebėjimų mokiniams, stiprino jų mokymosi motyvaciją ir pasitikėjimą, 6 kl. lietuvių kalbos ir literatūros pamokoje dauguma mokinių grįžtamąją informaciją gavo laiku, gerai dozuotą, jiems buvo aišku, ko tikisi mokytojas. Tai padėjo mokiniams siekti aukštesnių mokymosi rezultatų.</p> <p>Pamokos aspekto „<i>Teikiama papildomi paaiškinimai netrikdo mokinių darbo, skatina ir padeda jiems siekti pažangos</i>“ vertinimo vidurkis – 2,93 (moda – 3), o kaip stiprusis, šis aspektas išskirtas 73,3 proc. stebėtų pamokų. Vertintojai fiksavo, kad 1 kl. muzikos, 2 kl. ir 8 kl., matematikos, 7 kl. biologijos ir kitose pamokose, 2 kl. logopediniame užsiėmime mokytojai operatyviai reagavo į mokinių patiriamus mokymosi sunkumus ir paveikiai teikė individualią pagalbą. Papildomi paaiškinimai teikti atsižvelgiant į mokinių poreikius, todėl jie ne tik netrikdė kitų mokinių veiklos, bet ir stiprino besimokančiųjų pasitikėjimą bei motyvaciją siekti geresnių rezultatų.</p> <p>Pamokos aspekto „<i>Teikiama pagalba mokiniams jų savęs vertinimo ir grupės darbo įsivertinimo procese</i>“ vertinimo vidurkis – 2,6, moda – 2. Potencialų mokinių įtraukimą į savęs vertinimo procesą, akcentuojant mokinio atsakomybę už mokymąsi, vertintojai stebėjo 6 kl. lietuvių kalbos ir literatūros, 7 kl. technologijų, 2 kl. logopediniame užsiėmime. Tikėtina, kad mokytojams visose pamokose kryptingai teikiant pagalbą mokiniams vertinant save ir identifikuojant savo stiprybes, gerės jų mokymosi motyvacija.</p> <p>Progimnazija aktyviai bendradarbiauja su socialiniais partneriais (pvz., Vilniaus apskrities vaiko teisių apsaugos skyriumi Trakų rajone, Trakų r. visuomenės sveikatos biuru, Trakų r. pedagogine psichologine tarnyba ir kt.), užtikrindama kompleksinę pagalbą mokiniams ir sudaro geras sąlygas mokinių emocinei gerovei, socialinei integracijai bei ugdymosi sėkmei.</p> <p>Pokalbiuose su vertintojais mokinių tėvai gerai vertino mokyklos orientavimąsi į mokinio poreikius, teikiamą mokymo(si) pagalbą, akcentavo ugdymo (nuo ikimokyklinio iki pagrindinio) privalumus, mokytojų kuriamą ryšį su mokiniais bei pozityvią pedagogų komunikaciją iškilus problemoms.</p> <p>Apibendrinę surinktus duomenis, vertintojai daro išvadą, kad Progimnazija, siekdama atliepti mokinių poreikius, padarė pažangą, rodiklio</p>
--	--	---

		<p>vertinimas išlieka tame pačiame lygyje. Tikėtina, kad paveikesnis kiekvieno mokinio įtraukimas į savo mokymosi vertinimą, tęsiama kryptinga pagalbos mokiniui specialistų pagalba bei duomenimis grįstos informacijos panaudojimas planuojant pagalbos mokiniui veiklas (sąsaja su 2.3. rodiklio aprašymu), padės stiprinti visų Progimnazijos mokinių atsakomybę už mokymąsi.</p>
<p>2.3. Mokyklos bendruomenės susitarimai dėl kiekvieno mokinio ugdymosi sėkmės 3 lygis</p>	<p>3 lygis</p>	<p>Progimnazijos bendruomenės susitarimai dėl kiekvieno mokinio ugdymosi sėkmės geri. Fiksuojama pažanga tame pačiame vertinimo lygyje.</p> <p>Išanalizavę dokumentus ir pokalbiuose su bendruomenės atstovais surinktą informaciją, vertintojai išskyrė rodiklio tvarumo ir pažangos požymius.</p> <p>Sėkmingai įgyvendintas 2022–2025 metų Progimnazijos strateginis planas. Nauji strateginiai tikslai numatyti atsižvelgiant į dabarties bei ateities švietimo iššūkius ir Progimnazijos kontekstą, kartu su visa Progimnazijos bendruomene atnaujinant viziją. Veiklos pokyčiai planuojami atsižvelgiant į mokinių mokymosi pažangos ir pasiekimų rezultatus, veiklos kokybės įsivertinimo bei ankstesnių metų veiklos planų įgyvendinimo duomenis. Vertintojai pastebėjo, kad siekiant sistemingo ir argumentuoto sprendimų priėmimo, verta susitarti dėl skaitmenizuotos ilgalaikės veiklos rodiklių stebėsenos.</p> <p>Sustiprintas Progimnazijos veiklos kokybės įsivertinimas. Įsivertinimo metu surinkti duomenys paveikiai naudoti priimant sprendimus dėl veiklos tobulinimo, taikyti rengiant ugdymo, veiklos ir strateginius planus, planuojant mokytojų kvalifikacijos tobulinimą. Įsivertinant veiklos kokybę, analizuoti 2024 metų veiklos rizikos išorinio vertinimo metu nustatyti rizikos veiksniai dėl ugdymo proceso kokybės planavimo ir įsivertinimo, mokinių įsitraukimo į aktyvų mokymąsi, (įsi)vertinimo ugdymui. Metodinėse grupėse priimti susitarimai dėl veiklos tobulinimo ir parengtas veiklos tobulinimo planas.</p> <p>Vadovai, remdamiesi veiklos kokybės įsivertinimo duomenimis, inicijuoja ir koordinuoja mokinių pažangos stebėseną – organizuoja reguliarius susitikimus su mokytojais ir pagalbos mokiniui specialistais, kurių metu analizuojami rezultatai ir priimami sprendimai dėl ugdymo proceso tobulinimo.</p> <p>Atnaujintas Mokinių pasiekimų ir pažangos vertinimo, fiksavimo ir stebėsenos tvarkos aprašas,</p>

		<p>patobulinta priemonė „Individualios pažangos stebėjimo ir fiksavimo knyga“ (žr. 1.2. rodiklio aprašymą).</p> <p>Mokytojai, pagalbos mokiniui specialistai tariasi, ką būtų galima atlikti geriau ar patobulinti, kaip padėti mokiniams siekti nuolatinės pažangos, tinkamai analizuoja taikytų priemonių veiksmingumą. Progimnazijoje užtikrinama SUP turinčių mokinių įtrauktis į ugdymo procesą, jiems pagalbą teikia pagalbos mokiniui specialistai, mokinio padėjėjai (žiūrėti 1.1. rodiklio aprašymą).</p> <p>Stiprinama bendruomenės narių lyderystė ir dalyvavimas Progimnazijos gyvenime. Sprendimai dažniausiai priimami kartu, remiantis argumentais ir diskusijomis. Auga mokytojų profesinis aktyvumas. ugdymas organizuojamas ne tik klasėse, bet ir kitose edukacinėse erdvėse (pvz., Senujų Trakų bibliotekoje, Aukštadvario regioninio parko lankytojų centre, Kernavėje, Kauno Tado Ivanausko zoologijos muziejuje) – vykdomos projektinės veiklos, netradicinio ugdymo dienos ir praktinio mokymosi veiklos, skatinančios patirtinį mokymąsi. Iš pokalbio su tėvais vertintojai pastebėjo, kad tėvų pasitikėjimas Progimnazija yra geras, tėvai noriai įsitraukia į veiklas, pvz. padeda organizuoti renginius, ugdymą karjerai.</p> <p>Tinkamai sprendžiamos problemos, paveikiai taikomas kolegialus mokymasis, skatinamas dalijimasis gerąja patirtimi, tokiu būdu stiprinamas pedagogų bendradarbiavimas ir reflektavimo kultūra.</p> <p>Stiprinama materialinė bazė, siekiant sudaryti mokiniams kuo geresnes ugdymo(si) sąlygas, pvz., įsigytos interaktyvios lentos, kurios sudaro galimybes taikyti įvairesnius mokymo(si) metodus, IT panaudoti mokymui(si); mokinių užimtumui pertraukų metu įrengtos erdvės, kuriose mokiniai atsipalaiduoja žaisdami stalo žaidimus.</p> <p>Kiekvienais metais Progimnazija rengia socializacijos programas vasaros užimtumui, teikia paraiškas savivaldybei ir gauna finansavimą (nuo 500,00 iki 1000,00 Eur). Organizuojamose stovyklose mokiniai prasmingai leidžia laiką, dalyvauja įvairiose edukacinėse, sportinėse ir kūrybinėse veiklose, ugdomi socialinius įgūdžius.</p> <p>Vertintojai konstatuoja, kad Progimnazijoje yra bendri susitarimai, kaip siekti kiekvieno mokinio ugdymosi sėkmės ir tinkamai jų laikomasi. Bendruomenės įsitraukimas, kolegialus bendradarbiavimas, stiprėjanti lyderystė ir nuolat gerinamos ugdymo sąlygos sudaro geras prielaidas mokinių pažangai, įtraukiajam</p>
--	--	---

		<p>ugdymui ir sprendimų priėmimui. Tikėtina, kad Progimnazijoje susitarus dėl skaitmenizuotos ilgalaikės veiklos rodiklių stebėsenos sistemos, bus užtikrintas nuoseklesnis mokinių pažangos, ugdymo kokybės ir priimamų sprendimų poveikio stebėjimas bei analizė.</p>
<p>3.1. Ugdymo(si) planavimas 2 lygis</p>	<p>3 lygis</p>	<p>Ugdymo(si) planavimas potencialus. Fiksuojama pažanga.</p> <p>Išanalizavę ir palyginę surinktus duomenis su 2024 m. veiklos rizikos išorinio vertinimo ataskaitoje užfiksuotais duomenimis, vertintojai išskyrė Progimnazijos pažangos požymius.</p> <p>Mokytojai, planuodami ugdymo veiklas, nuosekliau vadovaujasi Progimnazijos veiklos įsivertinimo duomenimis. Priimti bendri susitarimai dėl dalykų planų rengimo (planuojamos ugdomos kompetencijos, gebėjimai, integracija, vertinimas). Vertinimo metu kalbinti pedagogai teigė, kad, prireikus, planai tikslinami, koreguojami.</p> <p>Progimnazijoje, grįžus direktoriaus pavaduotojai ugdymui po vaiko priežiūros atostogų, atnaujinta veiklos kokybės įsivertinimo darbo grupė. Vertintojai pastebėjo, kad veiklos kokybės įsivertinimo procesas per paskutinius dvejus metus tapo nuoseklesnis ir sistemingesnis – įsivertinimo metu surinkti duomenys paveikiai naudoti priimant sprendimus dėl veiklos tobulinimo, taikyti rengiant ugdymo, veiklos ir strateginius planus. Vertintojai pastebėjo, kad siekiant optimalaus įsivertinimo duomenų panaudojimo, mokytojams, rengiant ilgalaikį dalyko planą, vertėtų jame numatyti konkrečius susitarimus, pvz., kiekvienam mokytojui suplanuoti ne mažiau kaip 5 veiklas ne mokyklos aplinkoje.</p> <p>Parengtas 2025 m. mokytojų kvalifikacijos tobulinimo planas, kuriame numatyti pedagogų mokymai, orientuoti į ugdymo kokybės gerinimą, pamokos vadybą. Pokalbių su vertintojais metu mokytojai teigė, kad įgytomis žiniomis jie dalijasi mokytojų susirinkimuose. Progimnazijoje veikia pedagoginės patirties sklaidos iniciatyva „Kolega kolegai“. Geras mokytojų kvalifikacijos tobulinimas ir pedagoginės patirties dalijimasis turėjo įtakos geresniam pamokos planavimui bei ugdymo proceso valdymui daugėjant SUP turinčių mokinių. Vertinimo metu fiksuotas paveikus mokytojų ir pagalbos mokiniui specialistų bendradarbiavimas sprendžiant mokinių pažangos klausimus.</p> <p>Progimnazijos administracija ir mokytojai stebi, vertina ir planuoja ugdymo procesą, mokinių pažangą, siekia, kad ugdymo veiklos užtikrintų kiekvieno mokinio socialinę bei akademinę pažangą,</p>

		<p>tačiau vertintojai pastebėjo, kad Progimnazijoje reikia susitarti dėl konkrečių ilgalaikės stebėsenos rodiklių ir jų kokybinio bei kiekybinio pokyčio pamatavimo.</p> <p>Iš stebėtų pamokų protokoluose užfiksuotos informacijos analizės vertintojai pastebėjo, kad 15 proc. sumažėjo pamokų, kuriose vyravo tradicinė (mokymo) paradigma (2026 m. – 40,0 proc., 2024 m. – 55,0 proc.) (žr. 2.3 rodiklio aprašymą). Pamokos rodiklį „<i>Ugdymosi planavimas</i>“, kaip stiprųjį aspektą, vertintojai išskyrė 11 (36,67 proc.) stebėtų pamokų, o kaip tobulintiną – 1 (3,33 proc.) pamokoje. Mokytojai gerai žino, ko siekia ugdydami kiekvieną mokinį, tinkamai planuoja ir derina pamokos tikslus su siektiniais rezultatais.</p> <p>Didesnėje dalyje (60 proc.) pamokų aspektas „<i>Mokymosi uždaviniai atliepia skirtingas mokymosi galimybes</i>“ vertintas labai gerai ir gerai, aspekto vertinimo vidurkis – 2,73, moda – 3. Tikslingas ir paveikus planavimas orientuotas į rezultatą, pažangą, pasiekimus labai gerai ir gerai realizuotas 1 spec. kl. orientacinės veiklos, 1 kl. muzikos, 2a kl., 5 kl. lietuvių kalbos ir literatūros, 2 kl., 3 kl., 5 kl., 8 kl. matematikos, 6 kl. užsienio kalbos (anglų), 7 kl. geografijos, istorijos, užsienio kalbos (anglų), technologijų pamokose. Minėtose pamokose mokymosi uždaviniai gerai atliepė skirtingus mokinių pasiekimus, ugdymo(si) poreikius.</p> <p>Nustatyta, kad pagerėjo aspekto „<i>Keliant ugdymo tikslus, atsižvelgiama į mokinių patirtį, mokyklos veiklos kontekstą</i>“ vertinimas (2026 m. – 2,67, 2024 – 2,6), moda – 3. 2a kl., 5 kl. lietuvių kalbos ir literatūros, 3 kl., 5 kl. matematikos, 7 kl. geografijos, technologijų pamokos tikslai kėlė optimalius mokymosi iššūkius, motyvavo mokinius aktyviai veikti pamokoje. Paveikus mokinių įtraukimas skelbiant pamokos uždavinį fiksuotas 6 kl. lietuvių kalbos ir literatūros pamokoje.</p> <p>Analizuojant su mokinio ugdymo(si) planavimu ir ugdymo(si) organizavimu susijusių pamokos aspektų koreliacinius ryšius matyti, kad stiprus koreliacinis ryšys (0,77) yra tarp aspektų „<i>Keliant ugdymo tikslus, atsižvelgiama į mokinių patirtį, mokyklos veiklos kontekstą</i>“ ir „<i>Kiekvienam sudaromos sąlygos pagal jo gebėjimus mokytis ir patirti sėkmę, bendradarbiauti tarpusavyje</i>“. Galima daryti išvadą, kad organizuota prasminga, tinkamo lygio ugdomoji veikla, stiprinanti mokinių į(si)traukimą į aktyvų mokymąsi, skatinanti bendradarbiavimą, sudaro veiksmingas sąlygas kompetencijų ir mokinio asmenybės ugdymui(si).</p>
--	--	--

		<p>Vertintojai konstatuoja, kad Progimnazija, planuodama ugdomasias veiklas, tinkamai vadovaujasi veiklos kokybės įsivertinimo duomenimis, taiko bendrus susitarimus dėl planų rengimo, prireikus juos koreguoja, daugumoje pamokų mokymosi uždaviniai atliepia skirtingus mokinių poreikius ir gebėjimus, mažėja tradicinės mokymo paradigmos dominavimas pamokose. Iš surinktų duomenų, pokalbių su administracija, tikslinėmis grupėmis, vertintojai pastebėjo, kad Progimnazijai būtų tikslinga susitarti dėl aiškių ilgalaikių veiklos stebėsenos rodiklių – tai padėtų nuosekliau vertinti ugdymo veiksmingumą, tiksliau planuoti tobulinimo kryptis ir dar labiau stiprinti kiekvieno mokinio pažangą.</p>
<p>3.2. Mokymosi lūkesčiai ir mokinių skatinimas 3 lygis</p>	<p>3 lygis</p>	<p>Mokymosi lūkesčiai ir mokinių skatinimas paveikus. Fiksuojama pažanga tame pačiame vertinimo lygyje.</p> <p>Vertintojai, išanalizavę pakartotinio rizikos vertinimo metu surinktą informaciją ir ją palyginę su 2024 m. veiklos rizikos išorinio vertinimo ataskaitos duomenimis, konstatuoja, kad Progimnazijoje tinkamai formuojami mokymosi lūkesčiai ir skatinama mokinių asmeninė pažanga. Skatinimo sistema grindžiama ne tik akademiniais pasiekimais, bet ir mokinių lankomumo, elgesio bei asmeninės ūgties pokyčiais. Mokytojai planavo ir organizavo tinkamas ugdymo(si) veiklas, kurios skatino mokinių smalsumą ir entuziazmą, sudarė sąlygas patirti mokymosi sėkmę, klysti ir taisyti klaidas, iš jų mokytis.</p> <p>Iš pokalbių su mokiniais, mokytojais ir vadovais bei veiklos planavimo dokumentų analizės pastebėta, kad Progimnazijoje daugėja prasmingų ugdomųjų veiklų netradicinėse erdvėse, organizuojamos edukacinės išvykos, projektinės veiklos, stovyklos. Mokymasis įvairiose aplinkose (pvz., Energetikos ir technikos, MO, Kauno Tado Ivanausko zoologijos muziejuose, Varnikų pažintiniame take, Mokslo inovacijų ir technologijų, Žemės gelmių informacijos centruose) daro ugdymo procesą patrauklesnį, stiprina mokinių mokymosi motyvaciją ir sudaro sąlygas patirti mokymosi sėkmę.</p> <p>Vertintojų stebėtose pamokose fiksuoti geranoriški bendruomenės tarpusavio santykiai, pagarba ir savitarpio pagalba. Tėvų teigimu, probleminės situacijos sprendžiamos operatyviai ir konstruktyviai, kuriama saugi ir palaikanti ugdymosi aplinka.</p> <p>Padidėjo (0,2) pamokos aspekto „<i>Naudojamos užduotys ir medžiaga skatina mokinių smalsumą ir</i></p>

	<p><i>dėmesį</i>“ vertinimo vidurkis (2026 m. – 2,9, 2024 m. – 2,7), o gerai ir labai gerai įvertintų pamokų dalis išaugo iki 73,33 proc. (2024 m. – 60,0 proc.). Kaip stiprųjį, šį pamokos aspektą vertintojai išskyrė 10 pamokų, jis yra vienas iš dažniausiai įvardintų stipriųjų pamokos aspektų, kaip tobulintinas – paminėtas tik 1 pamokoje. Pamokose naudojamos užduotys ir priemonės skatino mokinių aktyvumą, didino aiškinimo vaizdumą ir padėjo sutelkti mokinių dėmesį 5 kl. gyvenimo įgūdžių, lietuvių kalbos ir literatūros, 7 kl. biologijos, muzikos ir kitose pamokose.</p> <p>Padidėjo (0,18) pamokos aspekto „<i>Mokiniam rodomi įvairūs mokymosi įprasminimo būdai</i>“ vertinimo vidurkis (2026 m. – 2,63, 2024 m. – 2,45). Iš pamokų protokolų analizės matyti, kad žemesnę kvalifikacinę kategoriją (mokytojo ir neturinčių pedagogo kvalifikacijos) turinčių mokytojų šio aspekto vertinimo vidurkis buvo aukštesnis nei aukštesnę (vyr. mokytojo ir metodininko) kvalifikacinę kategoriją turinčių mokytojų (neturinčių pedagogo kvalifikacijos – 3,0, mokytojo – 2,71, vyr. mokytojo ir metodininko – 2,5). Vertintojai pastebi, kad mokytojams vertėtų išanalizuoti, kokie metodai žemesnę kvalifikacinę kategoriją turinčių mokytojų pamokose padeda geriau atskleisti mokymosi prasmę ir geruosius pavyzdžius pritaikyti praktikoje. Tinkamai parinkti metodai padėjo įgyti prasmingos patirties, sieti žinomą informaciją su nauja 2a kl. matematikos, 3 kl. technologijų, 7 kl. geografijos ir kitose pamokose bei 2 spec. klasės meninėje ir technologinėje veikloje. Vertintojai pastebėjo, kad šiose pamokose mokytojų taikyti metodai skatino mokinius būti aktyviais pamokos dalyviais ir stiprino jų mokymosi motyvaciją.</p> <p>Padidėjo (0,35) pamokos aspekto „<i>Mokytojai tinkamai ugdo kiekvieno gabumus, padeda silpnesniems, yra galimybės laisvai veikti kiekvienam mokiniui</i>“ vertinimo vidurkis (2026 m. – 3,0, 2024 m. – 2,65). Veiksmingą kiekvieno mokinio gabumų ugdymą vertintojai fiksavo 1 kl. muzikos, 7 kl. technologijų, 8 kl. fizinio ugdymo pamokose ir 1 spec. klasės orientacinėje veikloje.</p> <p>Išanalizavę pamokų stebėjimo protokoluose ir pamokų kortelėse užfiksuotą informaciją vertintojai pastebėjo, kad daugelio mokytojų pamokose keliami lūkesčiai mokiniams yra tinkami, tačiau vertėtų atkreipti dėmesį į aukštesnių lūkesčių kėlimą gabesniems mokiniams, t. y. sudaryti jiems paveikias sąlygas ugdytis savo gabumus ir siekti aukštesnių mokymosi rezultatų.</p>
--	---

		<p>Vertintojai konstatuoja, kad Progimnazijoje kryptingai kuriama mokymasi ir asmeninę pažangą skatinanti aplinka – daugėja prasmingų veiklų netradicinėse erdvėse, stiprėja mokinių motyvacija, o pamokose taikomi metodai ir priemonės vis dažniau sudaro galimybes patirti mokymosi sėkmę. Vertinimo duomenys rodo teigiamą pažangą skatinant mokinių smalsumą, mokymosi įprasminimą ir individualių gebėjimų ugdymą. Tikėtina, kad pamokos turinį derinant su praktinėmis, mokinių smalsumą skatinančiomis veiklomis, pamokose keliant lūkesčius, atitinkančius visų mokinių skirtingas mokymosi galias, mokinių pažanga gerės.</p>
3.3. Ugdymo(si) organizavimas 2 lygis	3 lygis	<p>Ugdymo(si) organizavimas vertinamas gerai. Fiksuojama pažanga.</p> <p>Palyginę surinktus duomenis su 2024 m. veiklos rizikos išorinio vertinimo ataskaitos duomenimis, vertintojai konstatuoja pažangos požymius. 2025–2026 m. m. ir 2026–2027 m. m. Progimnazijos ugdymo plane atsispindi lankstesnis ugdymo proceso organizavimas, pvz., numatyta sudaryti laikinąsias grupes, akcentuojamas integruotas ugdymas, ugdymo planų individualizavimas, ugdymo turinio koregavimas pagal mokinių poreikius.</p> <p>Per dvejus metus Progimnazijoje sustiprintos įtraukiojo ugdymo sąlygos: praplėstos švietimo pagalbos paslaugos, suformuotos dvi specialiosios klasės, įrengtos individualaus darbo ir nusiramavimo erdvės, teikiama paveiki pedagogų pagalba pamokų metu ir po pamokų. Tai rodo, kad priimti sprendimai yra orientuoti į praktinį įgyvendinimą ir sudaro palankesnes sąlygas kiekvienam mokiniui patirti mokymosi sėkmę.</p> <p>Progimnazijoje atnaujintas Mokinių pasiekimų ir pažangos vertinimo, fiksavimo ir stebėsenos tvarkos aprašas, organizuojamas mokytojų kvalifikacijos tobulinimas. Tai sudaro prielaidas kryptingiau planuoti ugdymą ir stiprinti mokinių pažangą.</p> <p>Iš mokyklos veiklos kokybės įsivertinimo duomenų pastebėta, kad diferencijavimas ir individualizavimas pamokose dar nėra pakankamai veiksmingas: mokiniams ne visada sudaromos galimybės rinktis užduotis pagal gebėjimus, nepakankamai plėtojamas savarankiškas mokymasis. Organizuojant ugdymą, numatyta šiuos aspektus stiprinti: diferencijuoti ir individualizuoti ugdymą, didinti užduočių pasirinkimo galimybes, plėtoti projektinę ir tiriamąją veiklas, skatinti mokinių refleksiją ir savarankišką mokymąsi.</p>

		<p>Palyginus pamokų vertinimo informaciją, konstatuojama, kad padaugėjo pamokų, kuriose buvo dirbama ar bandoma dirbti šiuolaikiškai (2026 m. – 60 proc., 2024 m. – 45 proc.). Verta pastebėti, kad technologijų pamokos 7 klasėje vertinimo vidurkis – 4. Vertintojai siūlo šiam mokytojui dalintis gerąją pedagogine patirtimi su šalies pedagogais.</p> <p>Stebėtose pamokose vertintojai fiksavo tinkamą įrangos ir priemonių panaudojimą, pvz., interaktyvų ekranas naudotas skaitymo ir teksto supratimo užduotims atlikti 8 kl. užsienio kalbos (vokiečių) pamokoje, interaktyviai užduočiai atlikti 6 kl. geografijos pamokoje, animuotam užduočių demonstravimui 1 kl. lietuvių kalbos ir literatūros pamokoje, patys mokiniai galėjo pasirinkti priemones užduočiai atlikti 1 kl. muzikos pamokoje; Padidėjo (0,1) pamokos aspekto „<i>Kiekvienam sudaromos sąlygos pagal jo gebėjimus mokytis ir patirti sėkmę, bendradarbiauti tarpusavyje</i>“ vertinimo vidurkis (2026 m. – 2,8, 2024 m. – 2,7). Labai gerai ir gerai šis aspektas įvertintas 70 proc. stebėtų pamokų (2024 m. – 50 proc.). Kaip stiprusis, šis aspektas fiksuotas 10 (33,3 proc.) pamokų (2024 m. – 4 (20,0 proc.)), o kaip tobulintinas – 3 (10,0 proc.) pamokose (2024 m. – 6 (30,0 proc.)). Geros sąlygos mokiniams bendradarbiauti, pasitarti atliekant užduotį, fiksuotos 2a kl., 2b kl., 8 kl. matematikos, 8 kl. užsienio kalbos (vokiečių) pamokose.</p> <p>Pokalbiuose su vertintojais, mokiniai ir tėvai teigė, kad juos tenkina pamokų ir NŠ tvarkaraščiai, pozityviai vertino Progimnazijoje organizuojamas NŠ veiklas, mažesnę mokinių skaičių klasėse, individualų dėmesį mokiniui, skirtingų gebėjimų mokinių įtrauktį, tačiau mokiniai paminėjo ir aktyvesnių, įtraukesnių mokymo(si) būdų (pvz., vaizdinės medžiagos, interaktyvių priemonių, veiklų už mokyklos ribų) poreikį.</p> <p>Vertintojai konstatuoja, kad Progimnazijoje stiprinamos įtraukiojo ugdymo sąlygos, lankstesni ugdymo organizavimo sprendimai, tinkamas priemonių ir įrangos naudojimas pamokose sudaro geras sąlygas stiprinti mokinių motyvaciją mokytis. Tikėtina, kad pamokose kryptingai diferencijuojant užduotis skirtingų gebėjimų mokiniams, plėtojant mokinių gebėjimą savarankiškai atlikti užduotis ir mokytojams tarpusavyje dalijantis pasiteisinusia metodine praktika, mokinių mokymasis ir mokymosi rezultatai gerės.</p>
3.4. Mokymasis 2 lygis	2 lygis	Mokymasis vidutiniškas.

		<p>Vertintojai, išanalizavę pakartotinio rizikos vertinimo metu surinktus duomenis ir juos palyginę su 2024 m. veiklos rizikos išorinio vertinimo ataskaitos duomenimis, pastebėjo pokyčius.</p> <p>Padidėjo (0,02) aspekto „<i>Mokomoji medžiaga susiejama su kitais mokomaisiais dalykais, gyvenimo patirtimi</i>“ vertinimo vidurkis (2026 m. – 2,87, 2024 m. – 2,85). 36,67 proc. pamokų šis aspektas fiksuotas kaip stiprusis. Paveikų mokymą, susietą su realaus gyvenimo pavyzdžiais ir padedantį daugumą mokinių įtraukti į mokymąsi, vertintojai stebėjo 4 kl., 5 kl. matematikos, 6 kl. geografijos, 7 kl. istorijos, 8 kl. tikybos ir kitose pamokose, tačiau stebėtų pamokų protokoluose fiksuoti tik pavieniai pavyzdžiai, kai mokomoji medžiaga buvo tinkamai susieta su kitais mokomaisiais dalykais, pvz., 5 kl. gyvenimo įgūdžių pamokoje su gamtos mokslais, 7 kl. istorijos pamokoje su geografija. Tikėtina, kad pamokose akcentuojant tarpdalykinius ryšius ir organizuojant integruotas dviejų dalykų pamokas, mokinių aktyvumas mokantis stiprės.</p> <p>Padidėjo (0,42) aspekto „<i>Mokymasis vadovaujant mokytojui derinimas su savivaldžiu mokymusi</i>“ (2026 m. – 2,57, 2024 m. – 2,15). Kaip stiprusis pamokos aspektas, jis nepaminėtas nė vienoje pamokoje, tačiau iš pamokų protokoluose užfiksuotos informacijos analizės pastebėta, kad 50,0 proc. stebėtų pamokų šis aspektas įvertintas gerai ir labai gerai. 1 kl., 7 kl. technologijų pamokose mokiniams buvo sudarytos labai geros sąlygos savarankiškai veikti, 2a kl., 4 kl., 5 kl. lietuvių kalbos ir literatūros, 3 kl., 8 kl. matematikos, 7 kl. užsienio kalbos (anglų) ir kitose pamokose mokymosi vadovaujant mokytojui ir savarankiško mokinių darbo dermė buvo tinkama, orientuota į mokinių savivaldaus mokymosi gebėjimų ugdymą. Vertintojai užfiksavo, kad, kaip tobulintinas, šis aspektas paminėtas 23,33 proc. stebėtų pamokų, 50 proc. pamokų vertinamas kaip vidutiniškas, moda – 2. Tai rodo, kad mokinių savarankiškumas mokantis ir atsakomybė už mokymąsi yra tobulintini. Tikėtina, kad pamokoje skiriant daugiau laiko aktyviam mokinių mokymuisi, ir sudarant sąlygas patiems susirasti informaciją, mokinių savivaldaus mokymosi gebėjimai gerės.</p> <p>Nustatytas skirtumas tarp sąveikos paradigma grindžiamų ir tradicinių pamokų: pirmosiose savivaldaus mokymosi aspektas vertinimo vidurkis – 2,8, o tradicinėse – 2,1. Tradicinio mokymo pamokose dominuoja mokytojo veikla, todėl mokiniams sudaroma mažiau galimybių patiems</p>
--	--	---

		<p>kelti tikslus, pasirinkti veiklas ir reflektuoti savo mokymąsi.</p> <p>Nežymiai, tačiau sumažėjo (0,05) aspekto „<i>Parenkamos užduotys skatina tiriamąjį, patirtinį, į problemos sprendimą orientuotą mokymąsi</i>“ vertinimo vidurkis (2026 m. – 2,6, 2024 m. – 2,65). Vertintojai stebėjo pavienius pavyzdžius (pvz., 6 kl. geografijos, 7 kl. užsienio kalbos (anglų) pamokose), kai užduotys pamokoje skatino mokinių diskusijas, paveikiai ugdė kritinį mąstymą ir gebėjimą spręsti problemas.</p> <p>Pokalbyje su vertintojais mokiniai teigė, kad jiems įdomu mokytis tada, kai mokytojas ne tik pasakoja, bet parodo vizualinę medžiagą, filmukus, žaidimus, pasak mokinių, tai dažnai vyksta užsienio kalbos (anglų), geografijos, istorijos pamokose. Tikėtina, kad mokytojams dažniau naudojant įvairesnius skaitmeninius mokymosi išteklius, mokiniai aktyviau dalyvaus pamokose ir supras mokomąją medžiagą.</p> <p>Vertintojai konstatuoja, kad Progimnazijoje stebimas nežymus mokymosi vadovaujant mokytojui ir savivaldaus mokymosi dermės augimas, mokomoji medžiaga dažniau siejama su gyvenimo patirtimi. Tikėtina, kad toliau nuosekliai stiprinant mokinių savarankiškumą, tarpdalykinių ryšių taikymą bei tiriamąjį, patirtinį ir į problemų sprendimą orientuotą mokymąsi, mokinių atsakomybė už savo mokymąsi ir pats mokymasis tolygiai gerės.</p>
3.5. (Įsi)vertinimas ugdymui 2 lygis	3 lygis	<p>Įsi)vertinimas ugdymui potencialus. Fiksuojama pažanga.</p> <p>Palyginę surinktus duomenis su 2024 m. veiklos rizikos išorinio vertinimo ataskaitoje užfiksuota informacija, vertintojai pastebėjo, kad (įsi)vertinimas ugdymui tobulinamas nuosekliai ir išskyrė pažangos požymius.</p> <p>Iš 2024 metų ir 2025 metų veiklos kokybės įsivertinimo duomenų pastebėta, kad 2,47 padidėjo teiginio „<i>Pasiekimų vertinimas man yra aiškus</i>“ vertinimo vidurkis (2025 m. – 3,65, 2024 m. – 2,47), 0,45 padidėjo teiginio „<i>Su manimi aptariamos mano mokymosi sėkmės</i>“ vertinimas (2025 m. – 2,91, 2024 m. – 2,46), 0,63 padidėjo teiginio „<i>Mokytojų padedamas aš mokausi įsivertinti savo pažangą</i>“ – (2025 m. – 2,83, 2024 m. – 2,20).</p> <p>Padidėjo (0,55) pamokos aspekto „<i>Mokiniai informuojami, su jais aptariama, kokie numatomi vertinimo kriterijai</i>“ vertinimo vidurkis (2026 m. – 2,7, 2024 m. – 2,15,) bei moda (2026 m. – 3, 2024 m. – 2). Aiškūs vertinimo kriterijai, aptariant su mokiniais, ko iš jų tikimasi, koks turi būti gerai</p>

		<p>atliktas darbas stebėtas 2a kl. lietuvių kalbos ir literatūros, 3 kl., 5 kl. matematikos, 6 kl. užsienio kalbos (anglų), 7 kl. geografijos, istorijos, užsienio kalbos (anglų), technologijų ir kitose pamokose.</p> <p>Padidėjo (0,42) pamokos aspekto „<i>Mokytojas supratingai reaguoja į mokinių klaidas, vyrauja pozityvi nuostata vertinant pasiekimus ir pažangą</i>“ vertinimo vidurkis (2026 m. – 3,0, 2024 m. – 2,55), padidėjo labai gerai ir gerai įvertintų pamokų dalis (2026 m. – 83,33 proc., 2024 m. – 50,0 proc.). Kaip stiprusis, šis aspektas fiksuotas 26 pamokose (21,1 proc.), pvz., 1 specialiosios klasės, 1 kl., 6 kl. lietuvių k. ir literatūros, 7 kl. technologijų ir užsienio kalbos (anglų), 8 kl. fizinio ugdymo ir kitose pamokose mokytojai stiprino mokinio savivertę naudodami formuojamojo vertinimo strategijas, leido klysti ir mokytis iš klaidų, supratingai reagavo į klaidas, stiprino jų pasitikėjimą savimi, kurė saugią mokymosi aplinką. Stiprus koreliacinis ryšys (0,96) tarp aiškių mokymosi lūkesčių ir mokytojo supratingos reakcijos į mokinių klaidas rodo, kad pozityvus ir aiškus vertinimas didina mokinių motyvaciją, skatina mokinius mokytis be baimės suklysti</p> <p>Padidėjo (0,3) aspekto „<i>Mokiniai skatinami reflektuoti, analizuoti vertinimo informaciją, mokytis suvokti, kas jiems padeda ar trukdo siekti pažangos</i>“ vertinimo vidurkis (2026 m – 2,5, 2024 m. – 2,2,). Moda padidėjo nuo 2 (2024 m.) iki 3 (2026 m.). Geros sąlygos mokiniams reflektuoti bei stebėti savo pažangą stebėtos 3 kl., 5 kl. matematikos, 7 kl. geografijos, technologijų ir kitose pamokose.</p> <p>Pamokos aspektas „<i>Abipusis grįžtamasis ryšys padeda mokytojams pasirinkti tinkamas mokymo strategijas, o mokiniams – optimaliai siekti pažangos</i>“ dažniau pamokose įvertintas gerai ir labai gerai (2026 m. – 63,34 proc., 2024 m. – 35 proc. stebėtų pamokų).</p> <p>Pokalbiuose su vertintojais tėvai ir mokiniai teigė, kad juos tenkina gaunama informacija apie mokymąsi. Pasak mokinių, „<i>mokytojai padeda išsiaiškinti klaidas, užuot tik vertinę</i>“.</p> <p>Vertintojai konstatuoja, kad (įsi)vertinimas ugdymui nuosekliai stiprėja – daugelis mokytojų formuluodami uždavinius numato aiškius vertinimo kriterijus, mokiniai dažniau reflektuoja savo pažangą, o mokytojų taikomas pozityvus grįžtamasis ryšys ir formuojamasis vertinimas didina mokinių motyvaciją bei pasitikėjimą savimi. Tikėtina, kad toliau nuosekliai stiprinant mokinių refleksijos ir įsivertinimo gebėjimus, didės jų atsakomybė už</p>
--	--	--

		savo mokymąsi ir gebėjimas siekti geresnių rezultatų.
--	--	--

III. IŠVADA IR REKOMENDACIJOS DĖL TRAKŲ RAJONO SENŪJŲ TRAKŲ KĘSTUČIO PROGIMNAZIJOS VEIKLOS KRYPTINGUMO, VEIKSMINGUMO IR TVARUMO UŽTIKRINIMO

Pateikiama vertinimo rodiklių suvestinė (skaičiais) palyginti su pirmuoju veiklos rizikos išoriniu vertinimu:

Kiek vertinimo rodiklių pagerėjo	Kiek vertinimo rodiklių nepakito	Kiek vertinimo rodiklių pablogėjo
4	6	-

Išvada dėl mokyklos veiklos kokybės pokyčio

Trakų r. Senujų Trakų Kęstučio progimnazijoje praėjus dvejiems metams po veiklos rizikos išorinio vertinimo konstatuojamas teigiamas veiklos pokytis – pagerėjo keturių rodiklių (1.2. Mokinio pasiekimai ir pažanga; 3.1. Ugdymo(si) planavimas; 3.3. Ugdymo(si) organizavimas; 3.5.(I)si)vertinimas ugdymui) vertinimas, keturiuose rodikliuose (2.1. Orientavimasis į mokinio asmenybės tapsmą; 2.2. Orientavimasis į mokinio poreikius; 2.3. Mokyklos bendruomenės susitarimai dėl kiekvieno mokinio ugdymosi sėkmės; 3.2. Mokymosi lūkesčiai ir mokinių skatinimas) fiksuota pažanga tame pačiame vertinimo lygyje.

Vertintojų rekomendacijos dėl tolesnės mokyklos veiklos kryptingumo, veiksmingumo ir tvarumo užtikrinimo

Administracijai:

- susitarti dėl konkrečių ilgalaikės veiklos stebėsenos rodiklių fiksavimo ir jų kiekybinių bei kokybinių duomenų panaudojimo sistemos;
- skaitmenizuoti mokinių individualios pažangos stebėseną, įtraukiant mokinius ir jų tėvus į pažangos analizę;
- tęsti ir stiprinti mokytojų kvalifikacijos tobulinimą diferencijavimo, įtraukties, formuojamojo vertinimo ir savivaldaus mokymosi srityse;
- stiprinti kolegialų mokymąsi ir gerosios patirties sklaidą, sudarant daugiau galimybių mokytojams stebėti vieniems kitų pamokas.

Metodinei tarybai:

- užtikrinti bendrų susitarimų laikymąsi dėl užduočių diferencijavimo ir mokinių pažangos stebėsenos pamokose;
- sistemingai analizuoti pamokų stebėjimo ir mokinių pasiekimų duomenis;
- stiprinti gerosios patirties sklaidą apie sėkmingus formuojamojo vertinimo, refleksijos ir įsivertinimo taikymo pavyzdžius;
- skatinti aktyvesnį ugdymo organizavimą netradicinėse aplinkose ir projektinių veiklų plėtrą.

Mokytojams:

- stiprinti mokinių savivaldaus mokymosi gebėjimus, dažniau organizuojant veiklas, kuriose mokiniai patys planuoja, renkasi užduotis ir reflektuoja savo pažangą;
- dažniau pamokose taikyti aktyvius, patirtinius ir tiriamuosius mokymo metodus;
- sistemingai taikyti formuojamąjį vertinimą, aiškiai aptarti vertinimo kriterijus ir padėti mokiniams įsivertinti savo mokymosi pažangą;
- dažniau organizuoti patirtines, tiriamąsias, integruotas ir tarpdalykines veiklas, siejant mokymąsi su realiu gyvenimu.

Vadovaujančioji vertintoja

Jurgita Račkauskienė

Vyriausiasis specialistas,
atliekantis skyriaus vedėjo funkcijas

Mindaugas Rydelis