

NACIONALINĖ ŠVIETIMO AGENTŪRA

TRAKŲ R. ONUŠKIO DONATO MALINAUSKO PAGRINDINĖS MOKYKLOS PAKARTOTINIO VEIKLOS RIZIKOS IŠORINIO VERTINIMO ATASKAITA

2026-05-13 Nr. A-5

(data)

Vilnius

ĮVADAS

Vizito laikas – 2026 m. balandžio 15–16 d.

Pakartotinio veiklos rizikos išorinio vertinimo tikslas – įvertinti Trakų r. Onušio Donato Malinausko pagrindinės mokyklos (toliau – Mokykla) veiklos kokybės pokytį šalinant pirmojo veiklos rizikos išorinio vertinimo metu išskirtus rizikos veiksnius.

Duomenų šaltiniai: vertinant Mokyklos padarytą pažangą analizuoti dokumentai ir šaltiniai: 2023–2024 mokslo metų ir 2024–2025 mokslo metų Nacionalinių mokinių pasiekimų patikrinimų (toliau – NMPP) bei pagrindinio ugdymo pasiekimų patikrinimo (toliau – PUPP) rezultatai; Mokyklos mokinių pasiekimų ir pažangos suvestinės; Švietimo valdymo informacinėje sistemoje (toliau – ŠVIS) kaupiami duomenys ir būtinųjų stebėsenos rodiklių reikšmės; Mokyklos interneto svetainėje skelbiama informacija; 2025 m. Mokyklos veiklos kokybės įsivertinimo duomenys; Mokyklos direktoriaus 2024 metų ir 2025 metų veiklos ataskaitos; 2026–2028 metų strateginio veiklos plano projektas (parengtas, bet dar nepatvirtintas); Mokyklos 2026 metų veiklos planas; Mokyklos 2025–2026 ir 2026–2027 mokslo metų pradinio ir pagrindinio ugdymo programų ugdymo planas; Nacionalinės švietimo agentūros Mokyklos veiklos rizikos išorinio vertinimo, vykusio 2024 m. gegužės 14–15 d., ataskaita Nr. A-3; Nacionalinės švietimo agentūros 2025 m. rugpjūčio 20 d. pažyma Nr. RV-43 „Dėl veiklos kokybės kaitos Trakų r. Onušio Donato Malinausko pagrindinėje mokykloje“; Trakų r. Onušio Donato Malinausko pagrindinės mokyklos veiklos tobulinimo planas po 2024 m. rizikos vertinimo; 2025–2026 mokslo metų mokinių pamokų, konsultacijų ir neformaliojo švietimo užsiėmimų tvarkaraščiai; 2024 metų ir 2025 metų Mokyklos mokytojų tarybos posėdžių protokolai. Priimant vertinimo sprendimus remtasi Trakų r. savivaldybės administracijos Švietimo ir sporto skyriaus pateikta informacija, taip pat vizito metu stebėtų 29 pamokų protokoluose užfiksuota informacija, vertintojų pokalbių su Mokyklos vadovais, mokytojais, mokiniais, mokinių tėvais, socialiniais partneriais metu surinkta informacija, Mokyklos vidaus ir erdvių stebėjimu, jų funkcionalumo ir panaudojimo įvertinimu.

I. KONTEKSTO POKYČIAI IR PRIEMONĖS RIZIKOS VEIKSNIAMS ŠALINTI

Pagrindiniai konteksto pokyčiai per dvejus metus: nuo 2024 m. rugsėjo 1 d. prijungtas Trakų r. Onušio vaikų darželis, Mokykloje pradėtos vykdyti ikimokyklinio ir priešmokyklinio ugdymo programos. Mokinių skaičius 2025–2026 m. m. nežymiai sumažėjo: Švietimo valdymo informacinės sistemos (toliau – ŠVIS) duomenimis, 2025–2026 m. m. mokosi 96 mokiniai (8 ugdomi pagal priešmokyklinio, 32 – pagal pradinio, 54 – pagal pagrindinio ugdymo, 2 – pagal pagrindinio ugdymo individualizuotą programą), pagal ikimokyklinio ugdymo programą ugdomi 29 vaikai. 2024–2025 m. m. mokėsi 128 mokiniai; 2023–2024 m. m. – 101 mokinys. Tačiau padidėjo specialiųjų ugdymosi poreikių (toliau – SUP) turinčių mokinių skaičius: 2025–2026 m. m. ugdoma 14, 2024–2025 m. m. – 14; 2023–2024 m. m. buvo 8 SUP mokiniai. Šiais mokslo metais Mokykloje iš viso suformuota 10 klasių komplektų ir 1 jungtinė (1–2) klasė. Vertinimo metu Mokyklos patalpose mokėsi 6 Trakų r. Rūdiškių gimnazijos 12(IV g.) klasės mokiniai. Mokyklos duomenimis, ketvirtadalis (24 proc.) mokinių gyvena kitose (Alytaus ir Varėnos rajonų) savivaldybėse, 70 proc. mokinių gyvena socialinę

riziką patiriančiose šeimose, 81 proc. mokinių gyvena toli nuo Mokyklos ir yra pavežami dviem mokykliniais autobusais.

Mokytojų kaitos Mokykloje nebuvo, ŠVIS duomenimis Mokykloje dirba 27 pedagoginiai darbuotojai: 4 (14,8 proc.) mokytojai metodininkai, 16 (59,3 proc.) vyresniųjų mokytojų, 1 specialistas (3,7 proc.), 6 (22,2 proc.) neturi mokytojo kvalifikacijos. Mokykloje nėra pedagogų dalyvavusių tarptautinių mainų programose.

Mokykla, atsižvelgdama į 2024 m. veiklos rizikos išorinio vertinimo išvadas ir rekomendacijas bei į mokinių rezultatus, bendruomenės narių pasiūlymus, parengė strateginį veiklos planą 2026–2028 mokslo metams. Taip pat, išanalizavus Mokyklos ir Mokytojų tarybų siūlymus dėl pedagogų pasirengimo įgyvendinti įtraukujį ugdymą bei organizuoti ugdymą pagal atnaujintą turinį, – buvo pasirinktos pagrindinės veiklos tobulinimo kryptys, parengtas Mokyklos veiklos tobulinimo planas. Planą rengė 2024 m. rugsėjo 2 d. įsakymu Nr. V-114 sudaryta darbo grupė, siūlymus teikė Mokyklos taryba, metodinės grupės ir Metodinė taryba. Veiklos tobulinimo planas pristatytas ir aptartas Mokytojų ir Mokyklos tarybose. Pažymėtina, kad Mokykla, sistemingai įgyvendina priemones, skirtas nustatytiems rizikos veiksniams šalinti, nuosekliai stebi plano įgyvendinimą ir fiksuoja pasiektą pažangą.

Vertintojai nustatė, kad siekiant šalinti pirmojo išorinio veiklos rizikos vertinimo metu išskirtą rizikos veiksnių „Mokyklos bendruomenės susitarimai dėl kiekvieno mokinio ugdymosi sėkmės“, Mokykloje nuosekliai pereinama nuo fragmentiškų susitarimų prie vieningos sistemos. Tai įrodo šie požymiai:

- patvirtinta darbo grupė, kuri rengė strateginį planą, rengė ir 2026 metų veiklos planą; planai orientuoti į Geros mokyklos koncepcijos taikymą;
- Mokytojų taryboje susitarta dėl geros pamokos algoritmo ir kriterijų; siekiant praktinio susitarimų įgyvendinimo, visuose kabinetuose pakabinti plakatai „Pamokos struktūra“, „Geros pamokos struktūra“ – tai padeda mokiniams ir mokytojams sekti pamokos eigą; dalis mokytojų dalyvavo mokymuose apie reikalavimus šiuolaikinei pamokai, kita dalis dalyvavo kursų medžiagos pristatymuose, diskusijose apie pamokos kokybę;
- Mokykloje laikomasi bendruomenės susitarimų, kurie padeda siekti kiekvieno mokinio ugdymosi sėkmės, spręsti problemas (parengtas plakatas „Bendruomenės susitarimai“);
- ugdymo proceso vykdymo pokyčiai – nuo ugdymo proceso organizavimo pusmečiais pereita prie mokymosi trimestrais. Mokyklos teigimu, tai leido dažniau (5–6 kartus per metus) stebėti, analizuoti, aptarti visų klasių mokinių ugdymosi pasiekimus;
- visi 1–10 klasių mokiniai (100 proc.) patys tvarko savo asmeninės pažangos aplankus bei analizuoja savo rezultatus; susitarta kiekvieno mėnesio pabaigoje, arba baigus temą, aptarti rezultatus su dalykų mokytojais; klasių auklėtojai padeda išsikelti mokymosi tikslus, stebi signalinius ir trimestro rezultatus (bent 6 kartus analizuojama kiekvieno mokinio pažanga); pasibaigus trimestrams, vyksta trišaliai pokalbiai (mokinys-mokytojas-tėvai) tolimesniems žingsniams numatyti. Į pokalbius taip pat kviečiami dalykų mokytojai, administracijos atstovai. Mokinių tėvai apie vaikų pažangą kartą per mėnesį informuojami žinute arba įrašais dienyne;
- organizuojamos konsultacijos mokiniams kalbinio ir matematinio raštingumo įgūdžiams gerinti. Jas lanko slenkstinio pasiekimų lygio nepasiekę mokiniai, kuriems yra rengiami individualūs pagalbos planai (toliau – IPP), šių mokinių pasiekimai vertinami kas mėnesį. Skiriamos papildomos valandos SUP turintiems mokiniams;
- stebimas teigiamas mokinių pasiekimų pokytis: 2024–2025 m. m. I trimestrą slenkstinio lygio nepasiekė 11 mokinių (11proc.), 2025–2026 m. m. tokių buvo tik 5 mokiniai (5,8 proc.). 2024–2025 m. m. II trimestrą slenkstinio lygio nepasiekė 6 mokiniai (6,1 proc.), 2025–2026 m. m. II trimestrą – 5 mokiniai (5,7 proc.). 2024–2025 m. m. II trimestro bendras Mokyklos mokinių pažangumas siekė 93,8 proc. 2025–2026 m. m. II trimestro pažangumas – 94,2 proc.;
- susitarta dėl stebėtų pamokų, integruotų pamokų organizavimo, 2 kartus per metus metodinėse grupėse mokytojai dalinasi pamokos organizavimo patirtimis;
- atliktas ir Mokytojų tarybos posėdyje pristatytas 2025 metų mokyklos veiklos įsivertinimas;

- vertindami mokinius visi mokytojai vadovaujasi „Mokinių mokymosi pasiekimų ir pažangos vertinimo tvarkos aprašu“. Klasių susirinkimuose mokinių tėvai supažindinti su dokumentu, jis taip pat viešinamas Mokyklos interneto svetainėje.

Nustatyta, kad siekiant šalinti rizikos veiksnių „Mokyklos veiklos planavimas yra nesistemiškas“ bei užtikrinti duomenimis grįšto planavimo nuoseklumą, Mokykloje atlikti šie veiksmai:

- mokytojai 2025 m. birželio – rugpjūčio mėn. pakoregavo ilgalaikius dalykų planus, į juos integruodami projektų, edukacijų užduotis, skaitmeninį turinį („Eduka“) bei kompetencijų ugdymą;

- susitarta ir sistemingai vykdoma pamokų stebėseną – 2025 m. administracija stebėjo 22 pamokas (2024 m. – 13), po kurių mokytojams teikiami individualūs pasiūlymai, stiprinama kolegialaus mokymosi kultūra;

- atnaujintas ugdymo kitose aplinkose tvarkos aprašas;

- visi mokiniai (100 proc.) bent kartą per metus dalyvauja tiriamojoje veikloje; daugiau kaip 10 proc. pamokų kasmet organizuojamos netradicinėse erdvėse (STEAM centruose, muziejuose, bibliotekose);

- pravesta 16 integruotų pamokų, po kurių mokytojai dalijosi gerąja patirtimi apie tarpdalykinių ryšių stiprinimą;

- parengtas projektinės veiklos organizavimo tvarkos aprašas; 5–10 klasių mokiniams skirtos 2 valandos projektinės veiklos įgūdžiams ugdyti (mokiniai pasirenka temas, 10 klasės mokiniai balandžio mėn. pristato tiriamuosius projektus);

- mokytojų sutarimu, visos veiklos fiksuojamos elektroninėje erdvėje; analizuojamas tikslų ir uždavinių įgyvendinimas, parengta apibendrinta ataskaita, ji patalpinta 2025 m. veiklos plane;

- atnaujinta pagalbos mokiniams teikimo tvarka, pagal ją teikiama įvairi pagalba skirtingų gebėjimų mokiniams: ilgalaikės ir trumpalaikės konsultacijos, individualūs pokalbiai su mokiniais, pokalbiai ir užsiėmimai multi sensoriniame kabinete, pokalbiai mokiniai-tėvai-mokytojui-administracijos atstovai, pokalbiai ir svarstymai Vaiko gerovės komisijoje (toliau – VGK). Susitariama dėl individualių pagalbos planų nepasiekusiems dalyko slenkstinio lygio ir kt.;

- puoselėjamos pozityvios vertybės, stiprinama mokinių socialinė branda.

Siekiant šalinti rizikos veiksnių „Įsivertinimas ugdymui“ ir siekiant, kad vertinimas taptų mokinio pažangą skatinančiu įrankiu, Mokykloje:

- susitarta, kad pateikdamas kiekvieną užduotį, mokytojas privalo aiškiai suformuluoti jos vertinimo kriterijus;

- skatinama mokinių refleksija pamokose, atliekama stebėseną. Mokyklos vadovai teigia, kad apie 60 proc. stebėtų pamokų mokytojai nuosekliai grįžta prie pamokos uždavinio ir atlieka įsivertinimą. Mokiniai (apie 70 proc.) gali pasirinkti užduočių kiekį ir jas tinkamai atlikti. Mokiniai gauna grįžtamąjį ryšį, žino, kaip bus vertinami, apie 80 proc. mokytojų reguliariai taiko kaupiamąjį vertinimą;

- SUP mokiniams įrengtas multi sensorinis kabinetas, Mokykloje dirba mokinio padėjėja – ergoterapeutė, įrengtas logopedo kabinetas, kuriuo naudojasi ikimokyklinio, priešmokyklinio ir pradinio ugdymo programų mokiniai. SUP mokiniams sudaromi individualūs pagalbos planai (IUP), kurių veiksmingumas reguliariai aptariamas VGK posėdžiuose;

- pagerėjo 4-os ir 8-os klasių NMPP rezultatai. 2025 m. NMPP duomenimis, 8 klasės matematikos rezultato procentinis vidurkis – 62,8 proc., 2024 metais buvo – 34,4 proc. (pasiekimai pakilo 28,4 proc.). Tai siejama su pakilusia mokinių saviverte ir motyvacija, sistemingu individualios mokinio pažangos stebėjimu, gautų duomenų analize bei tikslingu pagalbos priemonių taikymu (konsultacijos, geros pamokos algoritmo diegimas);

- konsultacijų valandos įrašytos į bendrą 2025–2026 m. m. mokinių tvarkaraštį;

- stebimas tėvų įsitraukimas teikiant pagalbą mokiniams;

- logopedo kabinetas aprūpintas naujomis mokymo priemonėmis; pagal galimybes nuolat papildomas multi sensorinis kabinetas;

- mokiniams skiriamos individualios konsultacijos skaitymo, rašymo, matematinio ir komunikavimo kompetencijoms ugdyti; SUP mokiniai mokosi kartu su klase, esant poreikiui, kartais juos moko mokinio padėjėjos;

- atnaujinta SUP turinčių mokinių vertinimo tvarka, ja vadovaujasi mokytojai, mokinių pasiekimai vertinami pagal individualius gebėjimus.

Apibendrinant surinktus duomenis, vertintojų komanda konstatuoja, kad Mokykla padarė pažangą šalindama rizikos veiksnius.

II. PAKARTOTINIO VEIKLOS RIZIKOS IŠORINIO VERTINIMO RODIKLIŲ ĮVERTINIMAS

Prieš 2 metus atlikto veiklos rizikos išorinio vertinimo rodiklio lygis	Pakartotinio veiklos rizikos išorinio vertinimo rodiklio lygis	Pakartotinio veiklos rizikos išorinio vertinimo pagrindimas
1.1. Asmenybės tapimas 3 lygis	3 lygis	<p>Asmenybės tapimas išlieka potencialus. Mokykloje atsižvelgiama į mokinių asmenines galias ir polinkius, sudaromos sąlygos gabumų ir polinkių stiprinimui.</p> <p>Vertintojai nustatė, kad Mokykloje skiriamas didelis dėmesys etnokultūros ir pilietiškumo vertybių puoselėjimui, ir tai teigiamai veikia mokinių pilietinį sąmoningumą. Beveik visi mokiniai (84–88 proc.) noriai dalyvauja etnokultūros krypties NVŠ veiklose; Mokyklos bendruomenė išitraukusi į tarptautinį kontekstą – etnokultūros palikimu dalijasi su Taivano ir Ukrainos piligrimais; etnokultūra įtraukta į formalųjį ugdymo(si) procesą – įvestas lietuvių kalbos modulis su etnokultūros pagrindais 5 klasei. Pokalbių su mokiniais metu nustatyta, kad jie noriai mokosi senųjų dzūkų dainų, žino ir vertina savo krašto tradicijas.</p> <p>Mokytojai pokalbio su vertintojais metu užtikrino, kad šiuo metu patyčių Mokykloje nėra, nes skiriamas didelis dėmesys mokinių socialinių kompetencijų ugdymui: pradėta įgyvendinti nauja smurto prieš vaikus prevencijos programa „Esame saugūs“, kurią veda du mokyklos pedagogai klasių valandėlių metu; aktyviai naudojamas sensorinis kabinetas, kuriame ergo terapeutė veda socialinių-emocinių įgūdžių užsiėmimus, skirtus emocijų pažinimui ir savireguliacijai; reguliariai organizuojamos sveikatos priežiūros specialistės pamokos; mokiniai skatinami dalyvauti judriosiose pertraukose bei sporto būreliuose. Vertinimo metu stebėta judrioji šokio pertrauka, kurioje aktyviai dalyvavo 30 (34,5 proc.) mokinių, 4 (13,8 proc.) mokytojai, 12 (13,8 proc.) mokinių stebėjo užsiėmimą.</p> <p>Nustatyta, kad tinkamai ugdyti mokinių asmenybes padeda ir Mokykloje organizuojamos 16 neformaliojo vaikų švietimo (toliau – NVŠ) veiklų, kuriose dalyvauja dauguma mokinių (2025–2026 m. m. dalyvavo 90,9 proc. mokinių, 2024–2025 m. m. – 97,0 proc.). Daugiausiai mokinių renkasi gamtos ir ekologijos, muzikos, kraštotyros, etnokultūros veiklas. Sėkmingai tęsiamas bendradarbiavimas su Rūdiškių muzikos</p>

		<p>mokykla (fortepijono klasėje kasmet mokosi apie 14 proc., t. y. 12–15 Mokyklos mokinių).</p> <p>Suaktyvinta Mokinių tarybos veikla – patys mokiniai organizuoja tradicinius Mokyklos renginius (Mokytojo diena, Kaziuko mugė, karnavalas ir kt.). Vertintojų pastebėjimu, taip skatinamas mokinių bendravimas, bendradarbiavimas, ugdomas atsakomybės jausmas. Mokinių empatija, bendruomeniškumas ir vertybės stiprinamos kasmet organizuojant Tolerancijos dienos iniciatyvas, gerumo akcijas „Baltas žiemos šerkšnas“, „Pasidalinkime gerumu“.</p> <p>Mokyklos dokumentuose fiksuota, kad pagal mokymosi rezultatus aukštesnį lygį 2024–2025 m. m. pasiekė 5 proc. mokinių, jiems yra teikiamos specialios konsultacijos. 2025 m. duomenimis, olimpiadose, konkursuose, varžybose pasiekta 11 prizinių (1–3) vietų, iš viso laimėtojais tapo 40 mokinių. Nors pokalbio metu mokytojai negalėjo įvardinti, kaip atpažįsta gabius mokinius, bet teigė, kad kiekvieną mokinių pažįsta, pamokoje jiems skiria diferencijuotas ar papildomas užduotis. Tačiau vertinimo metu išskirtinis dėmesys gabies mokiniams pamokose nebuvo fiksuotas.</p> <p>Mokyklos karjeros specialisto veiklos orientuotos į praktinę patirtį ir tiesioginį mokinių įtraukimą į savo ateities planavimą, savarankišką sprendimų priėmimą; informacinėje sistemoje MUKIS mokiniai analizuoja studijų galimybes ir darbo rinkos pokyčius; įgyvendinamas 1–4 klasių karjeros ugdymo projektas; organizuojamos išvykos į aukštesnės mokymosi pakopos įstaigas; 10 klasių mokiniai susipažįsta su individualaus plano pildymo principais, įgyvendintas projektas „Šok į tėvo klumpes ir pasimatuok šeimos profesijas“.</p> <p>Apibendrinus dokumentų ir pokalbių duomenis, vertintojai daro išvadą, kad Mokyklos dėmesys mokinių asmenybės tapsmui yra paveikus: tikslingai puoselėjamos etnokultūros ir pilietiškumo vertybės stiprina mokinių savivertę ir pasididžiavimo jausmą, o karjeros ugdymo ir savivaldaus mokymosi iniciatyvos stiprina ateities projektavimo ir bendradarbiavimo gebėjimus. Tačiau, siekiant aukštesnės ugdymo kokybės, Mokykloje stokojama gabių mokinių identifikavimo sistemiskumo bei jų poreikius atliepiančio individualizuoto darbo pamokose.</p>
1.2. Mokinio pasiekimai ir pažanga 2 lygis	3 lygis	<p>Mokinių pasiekimai ir pažanga – mokinių įgytų bendrųjų dalykinių kompetencijų visuma – vertinama gerai. Fiksuojama pažanga.</p> <p>Per dvejus metus fiksuojami kylantys 4 kl. mokinių NMPP rezultatai: 15,7 proc. padidėjo matematikos rezultato procentinis vidurkis (2025 m. – 74,0 proc., 2024 m. – 58,3 proc.) ir 18,1 proc. – lietuvių kalbos ir literatūros rezultato procentinis vidurkis (2025 m. – 64,8 proc., 2024 m. – 46,7 proc.).</p> <p>Taip pat geresni ir 8 kl. mokinių NMPP rezultatai: 28,4 proc. padidėjo matematikos rezultato procentinis vidurkis (2025 m.</p>

	<p>– 62,8 proc., 2024 m. – 34,4 proc.) ir 4,2 proc. – lietuvių kalbos ir literatūros rezultato procentinis vidurkis (2025 m. – 60,6 proc., 2024 m. – 56,4 proc.).</p> <p>10 kl. mokinių PUPP matematikos rezultato procentinis vidurkis sumažėjo 4,4 proc. (2025 m. – 54,8 proc., 2024 m. – 59,2 proc.), lietuvių kalbos ir literatūros procentinis vidurkis sumažėjo 19,3 proc. (2025 m. – 55,3 proc., 2024 m. – 74,6 proc.). Siekiant mokinių PUPP mokymosi rezultatų augimo, 9–10 kl. mokiniams skirtos tikslinės matematikos bei lietuvių kalbos ir literatūros konsultacinės valandos įgūdžiams stiprinti.</p> <p>Įvestas ugdymo organizavimas trimestrais, mokytojų teigimu, tai leidžia tris kartus per metus analizuoti kiekvieno mokinio spragas ir laiku taikyti pagalbą. Mokiniai pokalbio metu teigė, kad daliai mokinių labiau patiko mokytis pusmečiais, „<i>nes tada buvo galima susikaupti daugiau pažymių ir vidurkis būdavo aukštesnis</i>“.</p> <p>Siekiant sistemiško, duomenimis grįsto ir personalizuoto ugdymo, 2025 m. atnaujinti ir Mokytojų taryboje suderinti Mokinių mokymosi pasiekimų ir pažangos bei Mokinių individualios pažangos stebėjimo, fiksavimo, analizavimo tvarkų aprašai. Mokyklos dokumentuose pažymima, kad visi, mokiniai (100 proc.) pildo asmeninės pažangos aplankus ir analizuoja savo rezultatus. Tai patvirtino vertinimo metu kalbinti mokiniai ir jų individualios pažangos segtuvų pavyzdžiai.</p> <p>Pamokos aspekto „<i>Individualūs mokinio pasiekimai ir pastangos matomi, pripažįstami, skatinami</i>“ vertinimo vidurkis 2,79. Vertintojai ketvirtadalyje (7 pamokose (24,1 proc.)) pamokų fiksavo veiksmingą pasiekimų ir pastangų pripažinimą (2024 m. – 0 proc.), 9 (31,0 proc.) pamokose fiksuotos tinkamos sąlygos įsivertinti pažangą pamokoje (2024 m. – 25,9 proc.); 13 (44,8 proc.) pamokų mokinio asmeniniai pasiekimai ir pastangos stebėti vidutiniškai (2024 m. – 70,4 proc.). Veiksmingą mokinių individualios pažangos stebėjimą, per nuoseklų mokinių pastangų pripažinimą, personalizuotą veiklą pritaikymą bei aktyvų pačių mokinių įsitraukimą į pasiekimų analizę, vertintojai fiksavo: 4 kl. ir 8 kl. anglų kalbos, 5 kl. gamtos mokslų, 7, 8 kl. fizinio ugdymo, 7 kl. technologijų pamokose ir 2 kl. specialiojo pedagogo užsiėmime.</p> <p>Pamokos aspekto „<i>Įtvirtinami daliniai mokymosi rezultatai ir susiejami su tolimesne pamokos eiga</i>“ vertinimo vidurkis 2,86. Kryptingas išmokimo stebėjimas ir rezultatų įtvirtinimas, padedantis siekti mokiniams asmeninės pažangos, stebėtas 9 (31,0 proc.) pamokose: 2 kl. specialiojo pedagogo užsiėmime, 4 kl. anglų kalbos ir muzikos, 5 kl. gamtos mokslų, 7 kl. fizinio ugdymo ir technologijų, 8 kl. anglų kalbos, fizinio ugdymo ir technologijų pamokose.</p> <p>Pamokos aspekto „<i>Sugrįžtama prie mokymosi uždavinio, aptariamasis pasiektas rezultatas</i>“ vertinimo vidurkis 2,55. Vertintojai pavienėse 5 (17,2 proc.) pamokose fiksavo</p>
--	---

		<p>kryptingą sugrįžimą prie mokymosi uždavinio ir pasiekto rezultato aptarimą, 6 (20,7 proc.) pamokose šis aspektas fiksuotas kaip tinkamai įgyvendinamas, o 18 (62,1 proc.) pamokų rezultatų aptarimas vykdytas nesistemiškai. Veiksmingas pamokos aptarimas, orientuotas į asmeninę pažangą, sistemiškai sugrįžtant prie pamokos uždavinių ir aktyviai įtraukiant mokinius į pasiekto rezultato vertinimą, stebėtas 5 kl. gamtos mokslų, 7, 8 kl. technologijų, 7, 8 kl. fizinio ugdymo pamokose. Kaip tobulintiną pamokos aspektą vertintojai fiksavo 7 (24,1 proc.) pamokose. Vertintojai daro išvadą, kad nuoseklesnis (t. y. kiekvienoje pamokoje taikomas) sugrįžimas prie mokymosi uždavinio, leistų mokiniams geriau identifikuoti savo mokymosi rezultatus. Pamokos aspekto „<i>Mokiniai apibendrina išmoktą medžiagą ir mokymosi rezultatus, nusimato veiklos siekius, gaires</i>“ vertinimo vidurkis padidėjo 0,58 (2026 m. – 2,62, 2024 m. – 2,04). Aukščiausiu, 4 pamokos kokybės lygiu, aspektas įvertintas 7 (24,1 proc.) pamokose: 4 kl. muzikos, 4 kl. anglų kalbos, 5 kl. gamtos mokslų, 7, 8 kl. technologijų, 7, 8 kl. fizinio ugdymo pamokose.</p> <p>Išanalizavę surinktus duomenis, vertintojai daro išvadą, kad įvesta sisteminga individualios pažangos stebėseną ir ugdymo organizavimas trimestrais, padeda Mokyklai laiku diagnozuoti mokinių mokymosi spragas ir siekti aukštesnių mokymosi rezultatų. Tikėtina, kad visiems mokytojams nuosekliai laikantis susitarimų, (sistemiškai sugrįžtant prie uždavinio kiekvienoje pamokoje), mokinių mokymosi motyvacija ir jų akademiniai rezultatai toliau gerės.</p>
2.1. Orientavimasis į mokinio asmenybės tapsmą 3 lygis	3 lygis	<p>Orientavimasis į mokinio asmenybės tapsmą, sudarant sąlygas pažinti savo gabumus, polinkius, rodant gyvenimo įprasminimo būdus ir siejant ugdymą su karjeros galimybėmis, yra tinkamas.</p> <p>Pamokos aspektas „<i>Mokiniams rodomi įvairūs mokymosi įprasminimo būdai</i>“ vertinamas labai gerai ir gerai 24 (82,8 proc.) stebėtose pamokose (2024 m. – 74,1 proc.), patenkinamai – 5 (17,2 proc.) pamokose (2024 m. – 25,9 proc.), vertinimo vidurkis 3,31 (2024 m. – 2,74), moda – 4 (2024 m. – 3). Kaip stiprusis pamokos aspektas jis išskirtas 1 (3,4 proc.) 6 kl. matematikos pamokoje.</p> <p>Mokykla toliau aktyviai į NVŠ įtraukia mokinius iš socialinę riziką patiriančių šeimų. Taip padeda šiems vaikams planuoti ateitį, ugdyti tiriamosios veiklos, socialinius įgūdžius. Stengiamasi NVŠ derinti su mokinių pavėžėjimo grafiku, dalis užsiėmimų (2026 m. – 6, 2024 m. – 5 būreliai) vyksta prieš pamokas, užsiėmimų tvarkaraštis derinamas su pamokų tvarkaraščiu. Tačiau vertintojai nustatė, kad 10 kl. mokiniai pagal tvarkaraštį negali lankyti ansamblio „Šermukšnėlė“, 2 kl. mokiniai – būrelio „Matematika linksmi“, 1 kl. mokiniai būrelio – „Dainorėliai“.</p> <p>Išanalizavus Mokyklos dokumentus ir pokalbių metu nustatyta, kad sėkmingai tęsiamas ir mokinių pilietiškumo</p>

	<p>ugdymas: organizuojami žygiai pėsčiomis į signataro Donato Malinausko tėviškę, mokiniai prižiūri signataro kapavietę ir Kareivonių kaimo senąsias kapines, dalyvauja LR prezidentūros signataro pagerbimo ceremonijoje, dalyvauja bėgime „Gyvybės ir mirties keliu“, akcijoje „Pergalės šviesa“. Mokiniai noriai savanoriauja miestelio reginiuose, gieda bažnyčios chore, dalyvauja miško sodinime. Vertintojai pažymi, kad įvairios ir patraukliai organizuojamos Mokyklos pilietiškumo veiklos, veiksmingai padeda formuoti mokinių asmenybes.</p> <p>Nustatyta, kad Mokykloje gerai organizuojamas ir ugdymas karjerai: mokiniai supažindinti su vidurinio ugdymo išsilavinimo galimybėmis rajone; mokėsi pildyti karjeros planus; pradėjo dalyvauti „Lietuvos Junior Achievement“ antreprenerystės ir finansinio raštingumo programoje; karjeros pasirinkimai siejami su technologijomis, inžinerijos specialybėmis – 100 proc. mokinių dalyvavo tiriamosiose STEAM veiklose Alytaus kolegijoje, Kaune „Mokslo sala“; lankėsi Europos Audito Rūmuose ir ES Teisingumo Teisme Liuksemburge, kur susipažino su teisinės pareigybės ir audito profesijomis; tęsiamas bendradarbiavimas su amatų mokykla „Sodžiaus meistrai“ ir Trakų amatų asociacija. Visa tai padeda mokiniams identifikuoti praktines profesinio mokymosi galimybes.</p> <p>Vertintojai, apibendrinę surinktą informaciją, daro išvadą, kad tinkamas orientavimasis į mokinio asmenybės tapsmą, sudarant sąlygas pažinti savo gabumus, padeda geriau suvokti mokymosi vertę, siekti asmeninių tikslų bei stiprina kūrybiškumą. Siekiant užtikrinti galimybę visiems mokiniams lankyti norimus būrelius, Mokyklai siūlytina peržiūrėti ir pakoreguoti NVŠ tvarkaraštį.</p>
--	--

<p>2.2. Orientavimasis į mokinio poreikius 3 lygis</p>	<p>3 lygis</p>	<p>Orientavimasis į mokinio poreikius tinkamas.</p> <p>Išanalizavę stebėtų pamokų protokoluose užfiksuotą informaciją ir ją palyginę su 2024 m. išorinio vertinimo ataskaitoje užfiksuotais duomenimis, vertintojai nustatė, kad rodiklis „Orientavimasis į mokinio poreikius“ kaip stiprusis aspektas išskirtas 16 kartų, kaip tobulintinas – 3 kartus, t. y. perpus mažiau nei 2024 m., kas rodo kryptingą ugdymo orientavimo į mokinio poreikius stiprėjimą.</p> <p>Stiprėja mokinių pasitikėjimo savo gebėjimais ugdymas ir kiekvieno mokinio įtrauktis į veiklas. Aspekto „<i>Mokytojai tinkamai ugdo kiekvieno mokinio gebėjimus</i>“ vertinimo vidurkis padidėjo nuo 2,74 iki 3,21 (pagerėjimas 0,47 balo), moda – nuo 3 iki 4. Aukšti vertinimo lygiai nustatyti 21 iš 29 veiklų (72,4 proc.), kai 2024 m. – 66,7 proc., o tobulintini – 8 veiklose (27,6 proc., 2024 m. – 33,3 proc.). Daugumoje pamokų: 3, 5, 10 kl. lietuvių kalbos ir literatūros, 1, 2 kl. etikos, 4, 5 kl. užsienio kalbos (anglų), 6, 7, 8, 9, 10 kl. matematikos, 6, 8 kl. užsienio kalbos (rusų), 7, 8 kl. fizinio ugdymo, 7 kl. technologijų, 5, 6 kl. gamtos ir žmogaus bei 4 kl. muzikos pamokose – vertintojai fiksavo taikytus įtraukaus ugdymo principus: mokytojai teikė individualią pagalbą mokiniams, ypač turintiems specialiųjų ugdymosi poreikių, pritaikė užduotis pagal gebėjimus, sudarė sąlygas mokinių savarankiškumui bei aktyviam įsitraukimui, taikė kryptingą papildomą aiškinimą, kuris netrikdė mokymosi proceso, bet jį papildė ir gilino.</p> <p>Mokinių gebėjimus (kuomet pastebimas kiekvienas mokinytis) gerai ugdo dauguma Mokyklos mokytojų. Apibendrinti 2–10 klasėse stebėtų pamokų vertinimo vidurkiai svyruoja nuo 2,5 iki 4. Didžiausias dėmesys individualiems mokinių gebėjimams ir poreikiams stebėtas 3–4 klasių pamokose, kur šio aspekto vertinimo vidurkis yra aukščiausias – 4.</p> <p>Lyginant 2024 m. ir 2025 m. pamokų vertinimus, stebima pažanga, mokytojai dažniau organizuoja aktyvų, įtraukiantį ir mokinio poreikius atliepiantį mokymosi procesą: taikomi praktiniai ir patirtiniai metodai, užduotys siejamos su mokinių gyvenimo patirtimi, skatinamas kūrybiškas įsitraukimas, o diferencijuotos veiklos sudaro galimybes kiekvienam mokiniui patirti sėkmę ir veikti savo tempu. Dauguma mokytojų teikia veiksmingą, dažniausiai individualizuotą grįžtamąjį ryšį, papildomi paaiškinimai padeda siekti pažangos. 2026 m. tradicinė pamoka fiksuota 13 iš 29 veiklų (44,8 proc.), 8 veiklose (27,6 proc.) buvo bandoma dirbti šiuolaikiškai ir dar 8 veiklose (27,6 proc.) stebėta šiuolaikinė pamoka. 2024 m. tradicinė pamoka vyravo apie 60 proc. veiklų, dalyje (36,7 proc.) buvo bandoma dirbti šiuolaikiškai ir tik apie 3,3 proc. fiksuoti šiuolaikinės pamokos požymiai. Tai reiškia, kad tradicinės pamokos dalis sumažėjo apie 15 proc., o šiuolaikiško mokymo(si) dalis padidėjo nuo maždaug 40 proc. iki 55,2 proc., kas rodo kryptingą perėjimą prie lankstesnio, mokinio poreikius atliepiančio ugdymo(si).</p>
--	----------------	---

		<p>Aspekto „Teikiami paaiškinimai netrikdo mokinių darbo, skatina ir padeda jiems siekti pažangos“ vertinimo vidurkis, lyginant su 2024 m. vertinimu, padidėjo nuo 2,67 iki 3,03 (pagerėjimas 0,36 balo), moda – nuo 3 iki 4. Aukšti vertinimo lygiai nustatyti 21 veikloje (74,6 proc., 2024 m. buvo 66,7 proc.), pavyzdžiui, 3, 4 kl. matematikos, 7 kl. fizinio ugdymo, 7 kl. technologijų pamokose. Tobulintini – 8 veiklose (27,6 proc.). Kaip stiprusis aspektas išskirtas 6 veiklose (20,7 proc., 2024 m. buvo 18,5 proc.), kaip tobulintinas – 0 veiklų (2024 m. buvo 11,1 proc.). Tai rodo teigiamą pokytį – mokytojų teikiami paaiškinimai tampa aiškesni, netrikdo mokinių darbo ir veiksmingiau padeda siekti pažangos.</p> <p>Apibendrinant galima teigti, kad Mokykloje stiprėja mokinių įtrauktis ir teikiamos pagalbos kokybė (pamokose taikomas užduočių diferencijavimas, teikiami papildomi, individualūs paaiškinimai, sudaromos sąlygos savarankiškam mokinių mokymuisi, dažnai užtikrinamas pozityvus grįžtamasis ryšys, skatinantis mokymosi motyvaciją ir pažangą). Mokytojams verta dalintis patirtimi, toliau gilintis ir ieškoti naujų, paveikių priemonių (būdų), kaip visose pamokose užtikrinti kiekvieno mokinio poreikius atliepiančių ugdymą.</p>
<p>2.3. Mokyklos bendruomenės susitarimai dėl kiekvieno mokinio ugdymosi sėkmės 2 lygis – 2024 m. buvo nustatytas kaip rizikos veiksnys</p>	<p>3 lygis</p>	<p>Mokyklos bendruomenės susitarimai dėl kiekvieno mokinio ugdymosi sėkmės yra geri. Fiksuojama pažanga. Atnaujinta Mokyklos vizija (2026–2028 m. strateginis planas), kurioje akcentuojamas įtraukusis ugdymas, mokinių pažanga, emocinė gerovė ir duomenimis grįsta vadyba. Vizijos rengimui suburta darbo grupė, į procesą įtraukti bendruomenės nariai. Lyginant su 2024 m., vizija, šiuo metu labiau orientuojamasi į šiuolaikinius švietimo tikslus.</p> <p>Atnaujinti pagrindiniai Mokyklos veiklos dokumentai, parengtas veiklos tobulinimo planas, į kurio rengimą įtrauktos metodinės grupės ir Mokyklos taryba. Parengti bendruomenės susitarimai dėl kiekvieno mokinio mokymosi sėkmės. 2024 m. gruodžio mėn. Mokytojų taryboje patvirtintas „Geros pamokos“ algoritmas, kabinetuose iškabinti „Pamokos struktūros“ plakatai. Susitarimų laikosi apie 90 proc. mokytojų (Mokyklos duomenimis), kas rodo didesnę susitarimų konkretumą ir praktinį pritaikomumą, lyginant su 2024 m.. Tačiau kitų rodiklių analizė atskleidžia, kad dalyje stebėtų veiklų šių susitarimų ne visuomet laikomasi nuosekliai.</p> <p>Vertintojai nustatė, kad Mokykloje stiprėja refleksijos kultūra ir bendruomenės įsitraukimas į sprendimų priėmimą: veiklos planavimas grindžiamas metine mokinių pasiekimų ir pažangos, nacionalinių patikrinimų rezultatų bei ugdymo proceso kokybės duomenų analize, vyksta rezultatų aptarimai Mokytojų taryboje ir metodinėse grupėse, mokytojai dalijasi patirtimi ir teikia siūlymus Metodinei tarybai. Mokyklos taryba ir metodinės grupės dalyvauja rengiant strateginius dokumentus, sutarta dėl nuoseklios mokinių pažangos stebėsenos – 100 proc. mokinių stebi savo pažangą, ją analizuoja ir kelia tikslus, į procesą įtraukiami tėvai. Tačiau ne</p>

		<p>visais atvejais aiškiai apibrėžiama, kaip duomenys bus naudojami sprendimams dėl ugdymo kokybės gerinimo, o siekiant visapusiškesnio požiūrio į mokyklos veiklą, tikslinga didinti tėvų įsitraukimą į įsivertinimo procesus (2025 m. įsivertinimo duomenys).</p> <p>Mokykla paveikiai planuoja veiklas ir sieja jas su mokinių pažangos gerinimu: mokiniams organizuojamos tikslinės pagrindinių dalykų (lietuvių kalbos ir literatūros, matematikos, istorijos) konsultacijos, stiprinama švietimo pagalbos specialistų sistema, mokinių pasiekimai reguliariai analizuojami klasių pažangumo aptarimuose, mokytojų taryboje ir metodinėse grupėse, priimant sprendimus dėl tolimesnio ugdymo planavimo.</p> <p>Personalo politika orientuota į mokinių poreikius: Mokykloje dirba įvairių sričių specialistai, sudarytos sąlygos teikti kompleksinę pagalbą mokiniams; pedagogų kompetencijos vertinimo ir įtraukties srityse stiprinamos dalyvaujant tiksliniuose kvalifikacijos tobulinimo mokymuose, metodinėse grupėse analizuojant mokinių pažangos vertinimo praktikas, dalijantis gerąja patirtimi bei aptariant įtraukaus ugdymo taikymo galimybes pamokose.</p> <p>Materialiniai ištekliai naudojami tikslingai ir lanksčiai – įrengtos naujos edukacinės erdvės (sensorinis kambarys, logopedo kabinetas), atnaujintos mokymo priemonės, kurios stebėtų veiklų metu buvo naudojamos teikiant pagalbą mokiniams, rengiant ir pritaikant užduotis pagal mokinių individualius gebėjimus ir poreikius bei stiprinant socialinius-emocinius gebėjimus.</p> <p>Išanalizavę surinktus duomenis, vertintojai daro išvadą, kad Mokyklos pažangos siekis grindžiamas susitarimais ir jų įgyvendinimu. „Geros pamokos“ algoritmo taikymo nuoseklumas turi poveikį mokinių pažangai. Tikėtina, kad tęsiant pasiteisinusias praktikas ir užtikrinus jų tvarumą, nuosekliai gerės daugumos mokinių rezultatai.</p>
3.1. Ugdymo (si) planavimas 2 lygis – 2024 m. buvo nustatytas kaip rizikos veiksnys	3 lygis	<p>Mokyklos ugdymo(si) planavimas geras. Fiksuojama pažanga.</p> <p>Mokykla padarė pažangą stiprindama veiklos planavimo nuoseklumą bei priimdama duomenimis grįstus susitarimus. Parengti tarpusavyje derantis planai: 2026–2028 m. strateginis veiklos plano projektas (patvirtintas Mokyklos tarybos), 2026 m. veiklos planas (patvirtintas Mokytojų tarybos), 2024 m. Mokyklos veiklos tobulinimo planas (patvirtintas Mokyklos bei Mokytojų tarybos). Dokumentuose numatyti konkretūs tikslai, uždaviniai, kurie dera tarpusavyje, aiškios priemonės, rodikliai, sėkmės kriterijai bei jų pasiekimo terminai ir atsakingi asmenys. Dokumentai parengti vadovaujantis Mokyklos rizikos vertinimo rekomendacijomis, veiklų sritys (įtraukusis ugdymas, mokinių saugumas, bendruomeniškumas ir vadybos tobulinimas) siejamos su nacionaliniais prioritetais. Mokyklos 2025–2026 ir 2026–2027 m. m. ugdymo planas parengtas orientuojantis į realius mokinių poreikius ir pasiekimų gerinimą: 5–8 kl. ir 9–10 kl. mokiniams skirta po 3</p>

	<p>konsultacines valandas / modulį mokinių poreikiams tenkinti, mokymosi pagalbai teikti, matematikos ir lietuvių kalbos ir literatūros įgūdžiams stiprinti, spragoms šalinti; 1 valanda skirta projekcinio darbo praktiniams įgūdžiams ugdyti.</p> <p>Pakankamai lankstūs pamokų tvarkaraščiai: laikas derinamas su mokinių pavėžėjimo grafikais; tinkamai išnaudojamas nulinės pamokos laikas NVŠ veikloms ir moduliams / konsultacijoms; mokinių tvarkaraštis atitinka higienos normas, dera su pagalbos specialistų tvarkaraščiais.</p> <p>Pamokos aspekto „<i>Keliant ugdymo tikslus, atsižvelgiama į mokinių patirtį, mokyklos veiklos kontekstą</i>“ vertinimo vidurkis 3,07, moda 4. Šis aspektas labai gerai arba gerai įvertintas 20 (69 proc.) pamokų. Veiksmingas veiklos planavimas atsižvelgiant į mokinių asmeninę patirtį kaip stiprusis pamokos aspektas fiksuotas 3 (10,3 proc.) – 4, 8 kl. anglų kalbos ir 7 kl. technologijų pamokose.</p> <p>0,47 pagerėjo aspekto „<i>Mokymosi uždaviniai atliepia skirtingas mokymosi galimybes</i>“ vertinimo vidurkis (2026 m. – 3,03; 2024 m. – 2,56), moda – 4 (2024 m. – 2). Šis aspektas labai gerai arba gerai įvertintas 20 (69 proc.) pamokų, kuriose mokymosi uždavinys atliepia mokinių skirtingas galimybes ir sudaro galimybę mokiniams patirti mokymosi sėkmę. Kaip stiprųjį aspektą, kai mokymosi uždavinys ne tik nurodo veiklos kryptį, bet ir sudaro realias sąlygas kiekvienam mokiniui patirti mokymosi sėkmę, vertintojai fiksavo 5 kl. gamtos mokslų pamokoje.</p> <p>Tinkamas mokinių kompetencijų planavimas ir ugdymas pamokose: 82,8 proc. pamokų planuotos ugdyti pažinimo, 79,3 proc. – komunikavimo, 51,7 proc. – SESG, 34,5 proc. – kūrybiškumo, 10,3 proc. kultūrinė, 10,3 proc. – pilietiškumo kompetencijos. Vertintojų stebėtų pamokų protokolų duomenys patvirtina, kad suplanuotas kompetencijų ugdymas įgyvendintas 96,2 proc. ir tai, vertintojų pastebėjimu, turi reikšmingos įtakos mokinių mokymosi motyvacijai bei mokymosi pažangai.</p> <p>Tačiau vertintojai fiksavo, kad stebėtose pamokose nebuvo stebėtas (planuotas) skaitmeninės kompetencijos ugdymas. Skaitmeninių technologijų naudojimas pamokose labiau orientuotas į vizualizaciją (ne į kompetencijų ugdymą). Vertintojai konstatuoja, kad nepakankamas turimų technologijų panaudojimas ugdymo procese, nesudaro sąlygų mokymosi įgyti dalies reikalingų praktinių įgūdžių. Todėl šios kompetencijos ugdymui mokytojams vertėtų skirti didesnę dėmesį (dalintis patirtimi, praktiškai taikyti kvalifikacijos kėlimo mokymuose įgytas žinias).</p> <p>Mokytojai ilgalaikius planus rengia vadovaudamiesi atnaujintomis bendrosiomis programomis, nacionaliniais bendrųjų programų dalykų ilgalaikių planų pavyzdžiais. Vertintojai susipažinę su dalykų ilgalaikiais planais, pastebėjo, kad Mokykla neturi vieningos plano struktūros. Dalis planų yra koreguojami, tikslinami, juose žymimos pastabos, daugelyje planų numatytos 30 proc. pasirenkamojo</p>
--	---

	<p>mokymosi laiko ugdymo turinio veiklos, numatytas kompetencijų ugdymas, pasiekimų vertinimas, tarpdalykinė integracija. Ilgalaikiai planai aptariami metodinėse grupėse. Siekiant ugdymo kryptingumo, integruotų pamokų planavimas ir jų aptarimas vyksta metodinių grupių veiklose, kuriose mokytojai dalijasi gerąja patirtimi. Integruotos pamokos yra planuojamos, jų planavimas įtrauktas į metodinių grupių planus. 2025 m. mokytojai pravedė 16 integruotų pamokų, 2026 m. mokytojai suplanavę praveisti po 2–3 integruotas pamokas.</p> <p>Pamokų vertinimas pagal mokytojų kvalifikacines kategorijas pakilo (apibendrintas pamokos vidurkis mokytojo – 3 (2024 m. – 2,66), vyresniojo mokytojo – 2,92 (2024 m. – 2,38), mokytojo metodininko – 3,58 (2024 m. – 2,34)).</p> <p>Nustatyta, kad mokytojai planuoja savo asmeninio meistriškumo augimą: kvalifikacijos kėlimo renginiuose dalyvavo 90 proc. pedagogų, išklaudyta kursų vidutiniškai 43,8 val. vienam mokytojui. Mokytojų kvalifikacijos kėlimas tiesiogiai orientuotas į: rizikos vertinimo rekomendacijas, gilintasi į įtraukiojo ugdymo, patyriminio STEAM ugdymo, skaitmeninio ugdymo turinio, pažangos duomenų analizavimo, geros pamokos kompetencijų stiprinimo ir kitas kryptis; Mokyklos vadovo prioritetus – numatyta stiprinti mokytojų kvalifikaciją; strateginį planavimą.</p> <p>Mokytojai ir mokyklos administracija lanksčiai stebi, vertina ir planuoja ugdymo proceso kokybę: 2025 m. stebėtos 22 kolegų pamokos (13 pamokų stebėjo Mokyklos vadovai, 9 – kolegialus stebėjimas), mokytojai naudojami vieninga kolegialaus grįžtamojo ryšio anketa, o Mokyklos vadovai naudojami trimis veiklos stebėjimo protokolais, vieningo sutarimo neturi. Individualūs pastebėjimai aptariami asmeniškai su mokytoju, o apibendrintos išvados du kartus per metus pristatomos mokytojų tarybos posėdžiuose. Mokytojai pokalbio metu teigė, kad vyksta paveikus kolegialus mokymasis ir patirties sklaida mokytojų tarybos posėdžiuose bei metodinėse grupėse, įgytos žinios integruojamos į kasdieninį ugdymo(si) procesą.</p> <p>Vertintojai, atsižvelgdami į turimus duomenis, akcentuoja, kad ugdymo turinio personalizavimas ir dėmesys kompetencijų integracijai pagrindžia Mokyklos pastangas pereiti prie šiuolaikinės mokymosi paradigmos. Vizito metu fiksuota, kad nors tradicinis pamokos modelis vis dar išlieka daugumoje pamokų, Mokykla nuosekliai mokosi ir stengiasi taikyti šiuolaikiško, kompetencijomis grįsto ugdymo elementus, kurioje mokinys tampa aktyviu savo mokymosi proceso kūrėju.</p> <p>Vertintojai daro išvadą, kad mokytojų ir administracijos dėmesys ugdymo planavimui turi teigiamos įtakos mokinių akademiniam pasiekimams, mokymosi motyvacijos augimui ir asmenybės brandai. Tobulinant šiuolaikinio ugdymo praktikas, Mokyklai vertėtų atkreipti</p>
--	--

		dėmesį į veiksmingesnį skaitmeninės kompetencijos ugdymą.
3.2. Mokymosi lūkesčiai ir mokinių skatinimas 2 lygis	3 lygis	<p>Mokymosi lūkesčiai ir mokinių skatinimas vertinami gerai. Fiksuojama pažanga.</p> <p>Vertintojų surinkti duomenys rodo pažangą: rodiklis pakilo iš 2 lygio 2024 m. į 3 lygį 2026 m., ugdymas tapo nuoseklesnis ir labiau orientuotas į mokinių motyvaciją bei sėkmės patyrimą.</p> <p>Pamokose daugėja mokinių įsitraukimą skatinančių veiklų (taikytos tiriamosios, praktinės užduotys, darbas porose ir grupėse, mokiniams sudarytos galimybės diskutuoti, tyrinėti ir pristatyti rezultatus). Pamokos aspektas „<i>Naudojamos užduotys ir medžiaga skatina mokinių smalsumą ir dėmesį</i>“ vertintas 3,3 balo (moda – 4), aukšti vertinimo lygiai nustatyti 26 iš 29 veiklų (89,7 proc.), kaip stiprusis aspektas išskirtas 13 (44,8 proc.) pamokų, tai: 1, 2 kl. dorinio ugdymo (tikybos), 1 kl. etikos, 5 kl. lietuvių kalbos ir literatūros, 3, 4 kl. lietuvių kalbos, 3, 4 kl. matematikos, 7 kl. biologijos, 1, 2, 4 kl. muzikos, 8 kl. fizinio ugdymo pamokose ir 2 kl. specialiojo pedagogo pratybose). Lyginant su 2024 m. (37 proc.), fiksuojamas akivaizdus augimas.</p> <p>Mokymosi įprasminimas stiprėja, tačiau dar nėra nuoseklus. Šio aspekto vidurkis – 3,2 (moda – 4), aukšti vertinimo lygiai nustatyti 24 veiklose (82,8 proc.), kaip stiprusis aspektas išskirtas 4 (13,8 proc.), tobulintinas – 1 (3,4 proc.). 5–10 klasių lietuvių kalbos pamokose mokiniai kūrė tekstus, siejo nagrinėjamas temas su asmenine patirtimi, aptarė jų aktualumą, matematikos pamokose sprendė praktinio pobūdžio uždavinius, susijusius su kasdienėmis situacijomis, aiškino sprendimo eigą ir taikymo galimybes.</p> <p>Stiprėja mokinių pasitikėjimo savo gebėjimais ugdymas ir kiekvieno mokinio įtrauktis į veiklas. Aspekto „<i>Mokytojai tinkamai ugdo kiekvieno mokinio gebėjimus</i>“ vidurkis pakilo nuo 2,74 iki 3,21 (pagerėjimas 0,47 balo), aukšti vertinimo lygiai nustatyti 21 veikloje (72,4 proc.), kaip stiprusis aspektas išskirtas 7 (24,1 proc.), tobulintinas – 1 (3,4 proc.). Stipriaisiais šio aspekto pavyzdžiais išsiskyrė: 10 kl. lietuvių kalbos ir literatūros pamoka, 4 kl. anglų kalbos pamoka, 6 ir 9 kl. matematikos pamokos., 4 kl. lietuvių kalbos pamoka bei 7 ir 8 kl. fizinio ugdymo pamokos. Kaip tobulintinas šis aspektas fiksuotas 2 kl. etikos pamokoje.</p> <p>Stebėtose veiklose dažniau taikomas teigiamas, pažangą akcentuojantis grįžtamasis ryšys, stiprėja refleksijos elementai. Mokytojai individualiai konsultuoja mokinius, kuriems reikalinga pagalba, diferencijuoja užduotis (skirtingo sudėtingumo, apimties), skiria papildomą laiką atsakymams. SUP mokiniams parenkamos supaprastintos, jų galimybes atitinkančios užduotys, leidžiama dirbti individualiu tempu. Įvardijama, kas pavyko, ką reikėtų tobulinti, pamokų</p>

		<p>pabaigoje taikomi trumpi įsivertinimo elementai. Tačiau šios praktikos dar nėra nuosekliai taikomos visose pamokose. Pokalbiuose su mokytojais ir tėvais išryškėjo įvairios Mokyklos pastangos skatinti mokinius už jų pasiekimus (nemokamos ekskursijos, diplomai ir pan.), Mokyklos bendruomenė maža, tad pastebimas kiekvienas vaikas.</p> <p>Apibendrinę surinktą informaciją, vertintojai teigia, kad mokytojų taikomos prasmingos veiklos, užduočių diferencijavimas ir pažangą akcentuojantis grįžtamasis ryšys pamokose skatina mokinių motyvaciją bei pažangą. Tikėtina, kad šių pokyčių tvarumas užtikrins dar spartesnę mokinių pažangą.</p>
3.3. Ugdymo(si) organizavimas 2 lygis	3 lygis	<p>Ugdymo(si) organizavimas tinkamas. Fiksuojama pažanga.</p> <p>Lyginant su 2024 m. išorinio vertinimo duomenimis, kai rodiklis buvo vertintas 2 lygiu (patenkinamai), 2026 m. nustatyta akivaizdi pažanga – ugdymo(si) organizavimas tapo lankstesnis, įvairesnis ir labiau orientuotas į mokinių patirtinį mokymąsi. Rodiklio vertė pakilo nuo 2 iki 3 lygio, o atskirų pamokos aspektų vidurkiai padidėjo apie 0,2–0,4 balo.</p> <p>Stebėtų veiklų analizė rodo, kad sudaromos geresnės sąlygos mokinių bendradarbiavimui ir mokymosi sėkmei: šis aspektas įvertintas 3,31 (2024 m. – 2,93), t. y. pagerėjo 0,38 balo. 21 (72,4 proc.) veikloje sudarytos sąlygos mokiniams bendradarbiauti ir patirti sėkmę, kai 2024 m. dalyje veiklų tai buvo vertinama kaip tobulintinas aspektas. Mokomoji medžiaga dažniau siejama su kitais dalykais ir gyvenimo patirtimi (vidurkis 3,14; 2024 m. – 2,93), t. y. pagerėjo 0,21 balo, o 26 (89,7 proc.) veiklose fiksuoti tarpdisciplininiai ryšiai. Tai rodo stiprėjančią ugdymo turinio integralumą.</p> <p>Pamokos aspektas „<i>Mokymasis vadovaujant mokytojui derinamas su savivaldžiu mokymusi</i>“ 2026 m. vertintas 3,34 vidurkiu, kas rodo gerą šio aspekto raišką ir pagerėjimą lyginant su 2024 m., kai daugumoje veiklų dominavo mokytojo vadovavimas (apie 67 proc.). Stebėtose veiklose dažniau sudaromos sąlygos mokiniams veikti savarankiškiau, bendradarbiauti tarpusavyje, o geri tokio mokymosi organizavimo pavyzdžiai stebėti 2 kl. specialiojo pedagogo užsiėmime, 8 kl. anglų kalbos, 7, 8 kl. fizinio ugdymo pamokose ir kt. Dalyje veiklų mokymasis išlieka labiau mokytojo inicijuotas ir struktūruotas.</p> <p>Lyginant 2024 ir 2026 m. stebėtų veiklų duomenis, matyti kad tradicinės pamokos dalis sumažėjo apie 15 procentinių punktų (nuo 60 proc. iki 44,8 proc.), o šiuolaikiško mokymo(si) (bandymai dirbti šiuolaikiškai ir šiuolaikinė pamoka kartu) dalis padidėjo nuo maždaug 40 proc. iki 55,2 proc. Sėkmingi šiuolaikinės pamokos organizavimo pavyzdžiai stebėti 2 kl. specialiojo pedagogo užsiėmime, 3–4 klasių integruotoje matematikos ir visuomeninio ugdymo pamokoje, 5 kl. lietuvių kalbos ir gamtos mokslų, 8 kl. technologijų pamokose, kuriose mokiniai aktyviai įsitraukė, bendradarbiavo ir sprendė praktines užduotis.</p>

		<p>Analizuojant 2026 m. veiklos planą, kalbantis su Mokyklos vadovais, mokytojais ir remiantis stebėtų veiklų duomenimis, nustatyti pozityvūs pokyčiai organizuojant ugdymą už klasės ribų bei integruojant formalųjį ir neformalųjį ugdymą. 2025 m. daugiau nei 10 proc. veiklų vyko netradicinėse erdvėse, į jas įtraukta apie 90 proc. mokinių, organizuota 16 integruotų pamokų. Šiuo metu 89 proc. mokinių dalyvauja neformaliojo švietimo veiklose, vykdomos edukacinės išvykos ir projektinės veiklos. Tai rodo kryptingą siekį plėsti mokinių mokymosi patirtis ir stiprinti jų mokymosi motyvaciją. Pažymėtina ir tai, kad nuo 2025 m. visi 5–10 klasių mokiniai įtraukti į projektinę veiklą – sudarytos geros sąlygos ugdytis tyrinėjimo, problemų sprendimo ir refleksijos gebėjimus.</p> <p>Mokykla kryptingai stiprina mokytojų kompetencijas: 2025 m. vienam mokytojui vidutiniškai teko 43,8 val. kvalifikacijos tobulinimo, orientuoto į šiuolaikinės pamokos organizavimą, informacinių technologijų ir dirbtinio intelekto taikymą, (remiantis 2025 m. direktorės veiklos ataskaitos duomenimis). Stebėtose veiklose fiksuotas įvairesnis ugdymo(si) metodų ir priemonių taikymas, integruotų ir patirtinių veiklų organizavimas, kas leidžia teigti, kad mokytojų kvalifikacijos tobulinimas daro teigiamą įtaką ugdymo(si) įvairovei.</p> <p>Vertintojų surinkti ir išanalizuoti duomenys leidžia teigti, kad Mokykloje padaryta reikšminga pažanga organizuojant ugdymo(si) procesą – padaugėjo šiuolaikinės pamokos požymių turinčių veiklų, orientuotų į patirtinį mokymąsi. Tikėtina, kad visiems mokytojams taikant naujoves kiekvienoje pamokoje, mokinių rezultatai toliau nuosekliai gerės.</p>
3.4. Mokymasis 2 lygis	3 lygis	<p>Mokymasis potencialus. Fiksuojama pažanga.</p> <p>Vertintojų surinkti ir išanalizuoti duomenys leidžia teigti, kad mokinių mokymasis tapo labiau orientuotas į individualią pažangą, refleksiją ir atsakomybės už mokymąsi prisiėmimą. Lyginant su 2024 m., nustatyta teigiama pažanga – mokiniai dažniau įtraukiami į savo mokymosi stebėjimą ir įsivertinimą. Mokinių gebėjimas stebėti ir analizuoti savo pažangą sustiprėjo: visi mokiniai pildo asmeninės pažangos aplankus, reguliariai aptaria rezultatus, o individuali pažanga su mokiniu analizuojama ne rečiau kaip 6 kartus per metus (klasės vadovo ir dalykų mokytojų lygmeniu). Trišaliai pokalbiai (mokinys–mokytojas–tėvai) sudaro sąlygas nuosekliai aptarti mokinio pasiekimus ir susitarti dėl tolesnių mokymosi žingsnių; lyginant su 2024 m., ši praktika tapo kryptingesnė ir nuoseklesnė.</p> <p>Pamokose stiprėja mokymosi gilumas ir prasmingumas: 12 iš 29 (41,4 proc.) veiklų mokomoji medžiaga išskirta kaip stiprusis aspektas, tai: 8 kl. anglų k., 1, 2 kl. tikybos ir etikos, 3, 4 kl. matematikos, 7, 8 kl. technologijų, 8 kl. rusų k., 6 kl. gamtos mokslų, 7 kl. matematikos ir biologijos pamokose. Ir tik 2 (6,9 proc.) – kaip tobulintinas (matematikos 10 kl. ir fizinio ugdymo 8 kl. pamokose). Tiriamąjį ir problemų sprendimu grįstą mokymąsi skatinančios užduotys taikomos</p>

		<p>21 iš 29 (72,4 proc.) pamokų, tai fiksuota: 1, 2 kl. etikos, tikybos, 4 kl. muzikos, 3, 4 ir 7 kl. matematikos, 6, 8 kl. rusų k., 5, 6 kl. gamtos mokslų, 8 kl. anglų k., 7 kl. biologijos, 7, 8 kl. technologijų pamokose ir 2 kl. spec. pedagogo pratybose.</p> <p>Tačiau, stebėtų veiklų analizė rodo, kad tik dalyje pamokų buvo sudarytos sąlygos mokiniams aiškinti savo mąstymą, diskutuoti, kaip stiprioji praktika tai stebėta 6 (20,7 proc.) pamokų. Mokymasis organizuotas per praktines veiklas ir tyrinėjimą, o nagrinėjamos temos sietos su mokinių kasdiene patirtimi ir realiomis situacijomis šiose pamokose: 4 kl. muzikos, 5 kl. gamtos mokslų, 6 kl. rusų k., 8 kl. technologijų, 7 kl. matematikos bei 2 kl. specialiojo pedagogo pratybose.</p> <p>Reikšmingai pagerėjo mokymosi savivaldumo raiška: 17 iš 29 (58,6 proc.) veiklų mokymasis derinamas su savivaldžiu mokymusi (vidurkis 3,34), kai 2024 m. – 33,3 proc. (padidėjimas apie 25 proc. punktus). Stebėtų veiklų metu fiksuoti geri pavyzdžiai 2 kl. specialiojo pedagogo užsiėmime, 7 kl. technologijų, 8 kl. anglų kalbos, 7, 8 kl. fizinio ugdymo pamokose, kuriose mokiniai turėjo galimybę dirbti savarankiškai, rinktis veiklos būdus, prisiimti atsakomybę už mokymąsi. Tačiau ši praktika dar nėra nuosekli visose pamokose.</p> <p>Daugiau dėmesio skiriama refleksijai: stebėtų veiklų duomenys rodo, kad pamokose dažniau fiksuojami refleksijos elementai. Lyginant su 2024 m., kai refleksija tik 3 (11,1 proc.) pamokose buvo išskirta kaip stiprusis aspektas, 2026 m. jos raiška tapo dažnesnė, tačiau jos kokybė dar nėra vienodai nuosekli visose veiklose. Stebėtų veiklų analizė taip pat rodo, kad daliai mokinių (apie 19,5 proc.) būdinga žemesnė mokymosi motyvacija, todėl tikslinga toliau stiprinti mokymosi planavimo ir refleksijos gebėjimų ugdymą.</p> <p>Apibendrinę surinktus duomenis, vertintojai fiksuoja Mokyklos pažangą stiprinant mokinių mokymosi savivaldumą, reflektavimo įgūdžius. Tolesniam Mokyklos rezultatų augimui svarbu užtikrinti mokinių reflektyvų, tiriamąjį (į problemų sprendimą orientuotą) mokymąsi visose pamokose.</p>
<p>3.5. (Įsi)vertinimas ugdymui 2 lygis – 2024 m. buvo nustatytas kaip rizikos veiksnys</p>	<p>2 lygis</p>	<p>(Įsi)vertinimas ugdymui vidutiniškas.</p> <p>2026 m. vertinimo metu nustatyta, kad (įsi)vertinimas ugdymui Mokykloje išlieka patenkinamo lygio, kaip ir 2024 m., kai rodiklis buvo įvardintas kaip rizikos veiksnys. Lyginant su ankstesniu vertinimu, stebimi teigiami pokyčiai, tačiau pažanga nėra pakankamai nuosekli ir tvari visose pamokose, vertinimo praktika išlieka netolygi.</p> <p>Mokykla padarė pažangą stiprindama vertinimo sistemą dokumentuose ir susitarimuose. Atnaujintas Vertinimo tvarkos aprašas numato įvairių vertinimo būdų (diagnostinio, formuojamojo ir apibendrinamojo) taikymą, akcentuoja nuolatinį grįžtamąjį ryšį ir jo panaudojimą mokymosi kokybei gerinti. Strateginiuose dokumentuose kryptingai siekiama stiprinti vertinimą ugdymui ir mokinių pažangos stebėseną. Įgyvendinti sprendimai, susiję su mokinių pažangos</p>

	<p>stebėjimu: visi mokiniai pildo individualios pažangos aplankus, organizuojami trišaliai pokalbiai su tėvais, pažanga aptariama tris kartus per metus. Tai rodo stiprėjančią duomenimis grįstą požiūrį į mokinio pažangos stebėseną.</p> <p>Tačiau veiklų stebėjimo duomenys leidžia konstatuoti dalinę pažangą vertinimo praktikoje. Įsivertinimas ugdymui kaip tobulintinas aspektas 2024 m. buvo fiksuotas 83,3 proc. stebėtų veiklų, o 2026 m. – 62 proc., todėl matomas šios srities gerėjimas, tačiau tobulintinų pamokų dalis išlieka reikšminga. Pamokos aspekto „<i>Mokiniai informuojami, su jais aptariama, kokie numatomi vertinimo kriterijai</i>“ vertinimo vidurkis pakilo nuo 2,33 (moda – 2) iki 3,17 (moda – 2). Daugiau stebėtų veiklų vertintos aukštesniais lygiais (4 lygiu – 9, 3 lygiu – 5), šis aspektas 4 (13,8 proc.) kartus išskirtas kaip stiprus, tačiau 12 (41,4 proc.) kartų įvardytas kaip tobulintinas. Dažniausiai pasitaikantis vertinimas (moda – 2) patvirtina, kad vertinimo kriterijų aptarimas išlieka vidutiniškas ir nesisteminis, ne visose stebėtose veiklose nuosekliai taikomas.</p> <p>Pamokos aspekto „<i>Abipusis grįžtamasis ryšys padeda mokytojams pasirinkti tinkamesnes mokymo strategijas, o mokiniams – optimaliai siekti pažangos</i>“ vertinimo vidurkis padidėjo nuo 2,22 iki 2,66. Dalis stebėtų veiklų vertintos aukštesniais lygiais (4 lygiu – 12, 41,4 proc.), tačiau reikšminga dalis išlieka 2 lygio (11 pamokų, 37,9 proc.), todėl grįžtamasis ryšys dar nėra nuosekliai taikomas visose pamokose. Gerieji pavyzdžiai fiksuoti 4 kl. anglų kalbos, 3–4 kl. matematikos ir visuomeninio ugdymo, 5 kl. gamtos mokslų, technologijų ir kt. pamokose, kur grįžtamasis ryšys buvo konkretus ir orientuotas į pažangą – mokytojai aiškiai įvardijo, kas atlikta gerai, ką ir kaip reikėtų tobulinti, skatino mokinius aiškinti sprendimus ir reflektuoti mokymosi procesą. Kitose pamokose jis dažniau buvo bendro pobūdžio ir epizodiškas, mažiau siejamas su tolesniais mokymosi žingsniais.</p> <p>Pamokos aspekto „<i>Mokiniai skatinami reflektuoti, analizuoti vertinimo informaciją, mokytis suvokti, kas jam padeda ar trukdo siekti pažangos</i>“ vertinimo vidurkis pakilo nuo 2,04 (moda – 2) iki 2,79 (moda – 2). Dažniausiai pasitaikantis vertinimas nesikeičia, šis aspektas išlieka vidutiniškas ir 5 (17,2 proc.) kartus įvardytas kaip tobulintinas, kas rodo, kad mokinių refleksija ir įsivertinimas pamokose ugdomi epizodiškai.</p> <p>Pastebimai pagerėjo mokytojų nuostata vertinant mokinių pasiekimus: pamokos aspekto „<i>Mokytojas supratingai reaguoja į klaidas, vyrauja pozityvi nuostata vertinant pasiekimus ir pažangą</i>“ vertinimo vidurkis – 3,03 (moda – 4), dauguma stebėtų veiklų įvertintos 3 ir 4 lygiais. Tokia mokytojų nuostata sudaro palankias sąlygas mokiniams nebijoti klysti, tačiau dar nėra nuosekliai siejama su kryptingu mokinių įsivertinimo ir pažangos planavimo stiprinimu.</p>
--	--

	<p>Vertinimo praktika pamokose išlieka nesisteminga ir nepakankamai orientuota į visapusišką mokinio kompetencijų ugdymą. Nors susitarta dėl vertinimo kriterijų įvardijimo, stebėtose veiklose jie dažnai nėra aiškiai suformuluoti arba neapima visų ugdomų kompetencijų. Dažniausiai sėkmės kriterijuose atsispindi pažinimo kompetencija, o kitos (pvz., socialinė, komunikavimo, kūrybiškumo) išryškinamos epizodiškai. Stebėtose pamokose mokiniai į sėkmės kriterijų kūrimą ar aptarimą buvo įtraukiami labai retai – daugumoje pamokų kriterijus formuluodavo mokytojas, jų neaptariant su mokiniais. Pavieniai mokinių įtraukimo atvejai fiksuoti atskirose pamokose, tačiau ši praktika nėra nuosekli. Dėl to nepakankamai stiprinamas mokinių gebėjimas suvokti mokymosi tikslus ir vertinimo pagrindus.</p> <p>Refleksija ir įsivertinimas pamokose taikomi nevienodai: nors apie 60 proc. pamokų mokytojai sugrįžta prie pamokos uždavinio ir organizuoja įsivertinimą, reikšmingoje dalyje pamokų ši veikla išlieka paviršutinė arba epizodinė. Tai rodo ir tai, kad nemaža dalis vertinimo aspektų vis dar dažniausiai įvertinami 2 lygiu, o dalis jų įvardijami kaip tobulintini. Tokia situacija leidžia teigti, kad refleksija ir įsivertinimas nėra nuosekliai integruojami į kiekvienos pamokos struktūrą, o vertinimo informacija ne visais atvejais kryptingai panaudojama tolesniam mokymuisi planuoti.</p> <p>Apibendrinant galima teigti, kad Mokykloje sustiprėjo vertinimo reglamentavimas ir stebima dalinė pažanga pamokose, tačiau vertinimo praktika išlieka nesisteminga, nepakankamai orientuota į visų kompetencijų ugdymą ir nuoseklų mokinių įtraukimą į (įsi)vertinimo procesą.</p>
--	---

III. IŠVADA IR REKOMENDACIJOS DĖL TRAKŲ R. ONUŠKIO DONATO MALINAUSKO PAGRINDINĖS MOKYKLOS VEIKLOS KRYPTINGUMO, VEIKSMINGUMO IR TVARUMO UŽTIKRINIMO

Pateikiama vertinimo rodiklių suvestinė (skaičiais) palyginti su pirmuoju veiklos rizikos išoriniu vertinimu:

Kiek vertinimo rodiklių pagerėjo	Kiek vertinimo rodiklių nepakito	Kiek vertinimo rodiklių pablogėjo
6	4	0

Išvada dėl mokyklos veiklos kokybės pokyčio

Mokykloje, praėjus dvejiems metams po rizikos vertinimo, konstatuojamas teigiamas veiklos pokytis – pagerėjo 6 rodiklių vertinimas: 1.2. Mokinio pasiekimai ir pažanga; 2.3. Mokyklos bendruomenės susitarimai dėl kiekvieno mokinio ugdymosi sėkmės; 3.1. Ugdymo(si) planavimas; 3.2. Mokymosi lūkesčiai ir mokinių skatinimas; 3.3. Ugdymo(si) organizavimas; 3.4. Mokymasis.

Vertintojų rekomendacijos dėl tolesnės Mokyklos veiklos kryptingumo, veiksmingumo ir tvarumo užtikrinimo

Mokyklos vadovams:

- užtikrinti nuoseklų susitarimų dėl vertinimo ugdymui įgyvendinimo praktikoje (sistemiškai stebint taikymą pamokose ir aptariant rezultatus);

- inicijuoti mokytojų kvalifikacijos tobulinimą, orientuotą į formuojamojo vertinimo, sėkmės kriterijų kūrimo ir mokinių įsivertinimo metodų taikymą;
- siekti gabių mokinių identifikavimo sistemiškumo bei jų poreikius atliepiančio individualizuoto darbo pamokų metu;
- suskaitmeninti individualios mokinių pažangos stebėseną;
- peržiūrėti ir pakoreguoti NVŠ tvarkaraštį taip, kad visų klasių mokiniai turėtų galimybę lankyti norimus būrelius;
- plėsti socialinių partnerių tinklą, orientuojantis į mokinių profesinį orientavimą.

Mokytojų tarybai:

- susitarti dėl vieningos sėkmės kriterijų sampratos ir jų taikymo, užtikrinant visų kompetencijų įtraukimą pamokose;
- analizuoti pamokų stebėjimo duomenis, ypatingą dėmesį skiriant dažniausiai pasitaikantiems (žemiausiai vertinamiems) pamokos aspektams, ir numatyti konkrečias priemones šiems pasikartojantiems trūkumams gerinti;
- sisteminti mokinio individualios pažangos duomenis ir juos panaudoti ugdymo kokybei gerinti.

Mokytojams:

- pamokose nuosekliai taikyti aiškius, pamatuojamus sėkmės kriterijus ir įtraukti mokinius į jų aptarimą bei kūrimą;
- sistemingai organizuoti mokinių refleksiją ir įsivertinimą, skiriant tam pakankamai laiko ir naudojant įvairius metodus (pamokos pabaigoje grįžti prie mokymosi uždavinio ir kartu su mokiniais aptarti pasiektą rezultatą);
- aktyviau integruoti ugdymo karjerai elementus į mokomųjų dalykų turinį;
- planuoti ir dažniau pamokose įgyvendinti skaitmeninės kompetencijos ugdymą.

Mokyklos steigėjui:

- teikti metodinę ir konsultacinę pagalbą Mokyklai rengiant mokyklos veiklos dokumentus, planus;
- pagal galimybes užtikrinti finansavimą šiuolaikinėms technologinėms priemonėms įsigyti.

Vadovaujančioji vertintoja

..... Danguolė Petkienė
(Parašas) (Vardas ir pavardė)

Vertinimo organizavimo skyriaus
vyriausiasis specialistas, atliekantis vedėjo funkcijas

..... Edmundas Čečeta
(Parašas) (Vardas ir pavardė)