

# NACIONALINĖ ŠVIETIMO AGENTŪRA

## PANEVĖŽIO MYKOLO KARKOS PAGRINDINĖS MOKYKLOS PAKARTOTINIO VEIKLOS RIZIKOS IŠORINIO VERTINIMO ATASKAITA

2026-04-10 Nr. A-1

(data)

Vilnius

### IVADAS

**Vizito laikas** – 2026 m. kovo 23–25 d.

**Pakartotinio veiklos rizikos išorinio vertinimo tikslas** – įvertinti Panevėžio Mykolo Karkos pagrindinės mokyklos veiklos kokybės pokytį šalinant pirmojo veiklos rizikos išorinio vertinimo metu išskirtus rizikos veiksnius.

**Duomenų šaltiniai.** Vertinant Panevėžio Mykolo Karkos pagrindinės mokyklos veiklą analizuoti šie dokumentai: 2025–2026 m. m. Švietimo valdymo informacinėje sistemoje kaupiami šios mokyklos švietimo stebėsenos būtinųjų rodiklių ir kiti statistiniai duomenys; 2025-08-20 Nr. RV-42 Nacionalinės švietimo agentūros pažyma „Dėl veiklos kokybės kaitos Panevėžio Mykolo Karkos pagrindinėje mokykloje“; 2025-07-08 Nr. SŠ-131(22.1.17) Panevėžio miesto savivaldybės administracijos Švietimo skyriaus pažyma „Dėl Panevėžio Mykolo Karkos pagrindinės mokyklos rizikos išorinio vertinimo rekomendacijų įgyvendinimo“; prieš išorinį vertinimą pateikta Panevėžio Mykolo Karkos pagrindinės mokyklos pirminė informacija ir mokyklos steigėjo – Panevėžio miesto savivaldybės administracijos informacija; 2024, 2025 m. Nacionalinių mokinių pasiekimų patikrinimo (toliau – NMPP); pagrindinio ugdymo pasiekimų patikrinimo (toliau – PUPP) rezultatai; 2024 m. Panevėžio Mykolo Karkos pagrindinės mokyklos išorinio rizikos vertinimo ataskaita (Nr. A-4), 2024 m.; 2025 m. Panevėžio Mykolo Karkos pagrindinės mokyklos vadovo veiklos ataskaitos; 2024–2027 m. Panevėžio Mykolo Karkos pagrindinės mokyklos strateginis planas bei 2025 m. ir 2026 m. veiklos planai, 2025–2026 m. m. ugdymo planas, mokinių lankomumo, pasiekimų ir pažangos suvestinės. Priimant sprendimus apie veiklos pažangą taip pat remtasi per vizitą stebėtų 59 veiklų analize, išorės vertintojų pokalbiuose su Panevėžio Mykolo Karkos pagrindinės mokyklos vadovais, mokytojais, mokiniais, pagalbos mokiniui specialistais, mokinių Lyderių klubu, veiklos kokybės įsivertinimo grupe, Mokytojų taryba surinktais duomenimis, mokyklos interneto svetainėje skelbiama informacija bei mokyklos vidaus ir išorės erdvių stebėjimu, jų funkcionalumo ir panaudojimo įvertinimu.

### I. KONTEKSTO POKYČIAI IR PRIEMONĖS RIZIKOS VEIKSNIAMS ŠALINTI

Mykolo Karkos pagrindinė mokykla (toliau – mokykla, ugdymo įstaiga) yra pagrindinės mokyklos tipo specialioji mokykla, integruojanti įvairiapusių raidos sutrikimų turinčius mokinius, formuojanti specialiąsias klases kalbėjimo ir kalbos sutrikimų turintiems mokiniams. Nuo 2025 m., uždarius mokyklos Kurčiųjų ir neprigirdinčiųjų skyrių, kurtieji ir neprigirdintieji mokiniai integruotai ugdomi Mykolo Karkos pagrindinėje mokykloje. 2025–2026 m. m. mokykloje mokosi 239 (49,3 proc.) specialiųjų ugdymosi poreikių (toliau – SUP) mokiniai, turintys nedidelių, vidutinių ir didelių specialiųjų ugdymosi poreikių.

Mokykla sėkmingai tęsia „Tūkstantmečio mokyklos“ projektą (STEAM ugdymo standarto diegimas), organizuoja trumpalaikes ir ilgalaikes tyrimo veiklas, integruotas pamokas, didesnę skaičių gamtamokslinio ugdymo pamokų skiria ne teoriniams, bet tiriamiesiems, praktiniams darbams. Nuo

2025 metų rugsėjo mokykla dalyvauja įtraukiojo ugdymo organizavimo pradiniam ugdyme modelio diegimo projekte, įsteigta Atvira klasė, kurioje dirba antrasis mokytojas.

Vertinant ugdymo įstaigos specifiką ir kontekstą, pagirtinos mokyklos pastangos užtikrinti tinkamą mokinių socialinių-emocinių kompetencijų ugdymą: švietimo pagalbos specialistų komanda vykdo gerosios patirties sklaidą ne tik miesto, bet ir respublikos mastu, kasmet organizuoja konferencijas įtraukiojo ugdymo tema. Nuo 2025 m. mokykla sėkmingai dalyvauja savivaldybės įgyvendinamame ES projekte „Švietimo pagalbos ir koordinuotai teikiamų paslaugų užtikrinimas Panevėžio mieste”.

Per pastaruosius dvejus metus mokytojai kėlė kvalifikaciją aktualiais pamokos tobulinimo klausimais (mokinių asmeninės pažangos stebėsenos, universalus dizaino principų ugdymo procese taikymui, savivaldaus mokymosi modelio diegimui), stiprino lyderystės kompetencijas bei diegė kolegialaus bendradarbiavimo sistemą. Trečius metus iš eilės mokykloje organizuojama praktinė-mokslinė konferencija įtraukiojo ugdymo patirčių tema „Kartu mokomės – Kartu augame“, vykdoma nuolatinė sklaida miesto, šalies mastu apie sėkmingą įtraukiojo ugdymo įgyvendinimą mokykloje, suformuotas teigiamas nuostatas ir ilgametes patirtis dirbant su įvairių gebėjimų mokiniams. Mokytojai dalinasi gerąja patirtimi seminaruose, veda 13-as pamokas, organizuoja gerosios patirties sklaidos, bendradarbiavimo renginius. Mokykla aktyviai įsitraukusi į projektinę veiklą, vykdomi tęstiniai savivaldybės finansuojami projektai.

Darytina išvada, kad po rizikos vertinimo mokykla plėtė ir tobulino dalį veiklų, kurios turėjo teigiamos įtakos mokinių mokymosi motyvacijai stiprinti, emocinei savijautai ir pasiekimams gerinti, tačiau rizikos veiksniams minimizuoti skirtas nepakankamas dėmesys. Vertintojai daro išvadą, kad nuoseklus mokyklos tobulėjimo kliuvinys yra bendrų susitarimų priėmimas ir laikymosi stebėseną, pokyčių pasekmių vertinimas. Tai ypač akivaizdu vertinant mokyklos veiklos kokybės įsivertinimo procesą (žr. rodiklio 2.3. aprašą).

Panevėžio miesto savivaldybės administracija bei Švietimo skyrius mokyklos bendruomenei teikia konsultacijas rengiant strateginį, veiklos, ugdymo planus, mokyklos veiklą reglamentuojančius dokumentus, konsultuoja esant poreikiui.

Mokyklos direktorės 2025 m. veikla įvertinta kaip viršijanti lūkesčius. Vadovei skirtos užduotys (gerinti švietimo pagalbos teikimą užtikrinant įvairių gebėjimų mokinių kokybišką ugdymą, įgyvendinti STEAM srities dalykų programas) yra aktualios mokyklai, ugdančiai specialiujų poreikių vaikus, siekiančiai įtraukiamojo ugdymo plėtros, vykdančiai patirtinį mokymą. Viena (gerinti švietimo pagalbos teikimą užtikrinant įvairių gebėjimų mokinių kokybišką ugdymą, siekti mokinių asmeninės pažangos ir pasiekimų ūgties) – iš dalies susijusi su rizikos veiksnio šalinimu: vertintojai rekomendavo valdyti riziką taikant aiškius mokinių pažangos matavimo kriterijus visose mokinių veiklose, o užduotyje akcentuotas asmeninės pažangos siekis gerinant švietimo pagalbą.

## II. PAKARTOTINIO RIZIKOS IŠORINIO VERTINIMO VEIKLOS RODIKLIŲ ĮVERTINIMAS

<b>Prieš 2 metus atlikto veiklos rizikos išorinio vertinimo rodiklio lygis</b>	<b>Pakartotinio veiklos rizikos išorinio vertinimo rodiklio lygis</b>	<b>Pakartotinio veiklos rizikos išorinio vertinimo pagrindimas</b>
1.1 Asmenybės tapsmas 3 lygis	4 lygis	<b>Asmenybės tapsmas savitas, stebima kryptinga mokyklos veikla sudarant kiekvienam mokiniui sąlygas pažinti savo</b>

		<p><b>gabumus ir polinkius, suprasti mokymosi vertę, dalyvauti bendroje veiklose, būti matomu, girdimu ir pripažintu. Sistemingos ir kryptingos mokyklos pastangos įgyvendinant įtraukųjį ugdymą bei veiklos, skatinančios tvarią ir tęstinę asmenybės raidą, vertinamos labai gerai.</b></p> <p>Surinkti vertinimo duomenys rodo mokinių sąmoningumo, aktyvumo, bendruomeniškumo, atsparumo neigiamai įtakai augimą ir stiprėjimą. Beveik visi mokyklos mokiniai yra pozityviai nusiteikę, labai mandagūs ir paslaugūs, dalyvauja bendroje veiklose, įsitraukia į ugdymosi aplinkų kūrimą. Kiekvieną besilankantį mokykloje žavi erdvių estetika, daugybė gėlių, floristikos darbų, edukacinių detalių ir informacinių stendų gausa. Verta pažymėti, kad mokiniai vertina bendruomenės narių, sukūrusių jaukias mokyklos erdves, darbą (vertintojai nepastebėjo turto gadinimo atvejų). Iš vertintojų pokalbio su mokiniais paaiškėjo, kad jie supranta mokymosi vertę, turi tolesnių mokymosi siekių, tikslų, yra aktyvūs. Vizito metu vyravo darbinė atmosfera, pagarbūs, draugiški tarpusavio santykiai, netinkamo mokinių elgesio nefiksuota. Pagarbius santykius pagrindžia 17 proc. išaukęs pamokos aspekto „<i>Mokytojai tinkamai ugdo kiekvieno gabumus, padeda silpniesiems, yra galimybės laisvai veikti kiekvienam mokiniui</i>“ labai gerai ir gerai vertintų pamokų skaičius (2024 m. fiksuota 56,2 proc. tokių pamokų, 2026 m. – 73,2 proc.). Mokinių gebėjimo valdyti(s) konfliktinėse situacijose stiprėjimą ir sąmoningumą rodo mažėjantis gautų pranešimų apie patirtas patyčias ir smurtą skaičius: per pastaruosius dvejus metus patyčių fiksuota 7 atvejais mažiau (2023–2024 m. m. – 8 atvejai, 2025–2026 m. m. – 1 atvejis). Vertintojai pažymi, kad mokykloje ugdomi labai įvairūs mokiniai (49,4 proc. mokinių turi nedidelių, vidutinių ir didelių specialiųjų ugdymosi poreikių), toks kontekstas aktualizuoja įtraukiojo ugdymo poreikį, nuostatų pripažinti kitų teisę būti kitokiems, gerbti kitą asmenį svarbą.</p> <p>Toleranciją įvairių poreikių mokiniams pastebi ir pripažįsta ir mokytojai, ir mokiniai. Pokalbyje mokiniai teigė: „...esame tolerantiški, neatstumiamo vieni kitų, priimame visus. Stengiamės sustabdyti patyčias“.</p> <p>Mokykloje veikia Lyderių klubas, kuriame mokiniams sudarytos saviraiškos sąlygos: galimybės siūlyti idėjas, organizuoti renginius, padėti mokiniams, turintiems</p>
--	--	---

		<p>mokymosi sunkumų. Mokinių iniciatyva mokykloje vyksta mugė, renginys „Dosnumo krepšelis“, kalėdinis paštas, akcija „Varom žiemą“ ir kt. renginiai, įkurta pasiūlymų dėžutė, mokinių savivaldos informacijos standas. Mokiniai turi idėjų ir siekių ateičiai, pvz., planuoja patys budėti mokykloje, prižiūrėti tvarką, tęsti mokyklos erdvių gražinimą, sukurti ramią erdvę pamokų ruošai, poilsiui. Verta išskirti, kad SUP mokiniai dalyvauja visose mokiniams organizuojamose veiklose.</p> <p>Nuosekliai daugėja mokinių, tęsiančių ugdymąsi pagal mokyklos vykdomą aukštesnę programą (ar jos dalį) – mokinių skaičius pakito nuo 47,46 proc. 2023–2024 m. m. iki 56,25 proc. 2025–2026 m. m. (pokytis – 8,79 proc.).</p> <p>Tęsimos ir pradamos naujos veiklos užtikrina SEU (socialinio emocinio ugdymo) tvarumą: per paskutinius dvejus metus įkurtas sensorinis kabinetas, jame 2025 m. organizuoti 105 praktiniai užsiėmimai su psichologe. Įvykdyti ilgalaikiai 1–4 klasių projektai „Draugystės tiltai“, „Veikiame kartu“, kuriuose dalyvavo visi 1–4 klasių mokiniai, įgyvendinamos prevencinės programos, veiklos (pvz., „Savu keliu“, „Kimochiai“) vizito metu stebėtas aktyvus mokinių užimtumas per pertraukas. 2025 m. mokykla įsitraukė į neigiamų socialinių veiksnių prevencijos projektą „Žengiu teisingu keliu“, vaikų ir jaunimo meno projektą „Tautos išmintis – mūsų ateitis“. Nuo 2025 m. dalyvaujant ES projekte „Švietimo pagalbos ir koordinuotai teikiamų paslaugų užtikrinimas Panevėžio mieste“ efektyviau užtikrinama švietimo pagalba didelių SUP turintiems mokiniams ir jų šeimoms. Pokalbyje mokiniai patvirtino, kad jie jaučiasi mokykloje saugūs.</p> <p>Per pastaruosius dvejus metus atnaujintos mokyklos tvarkos ir priimti bendri susitarimai (žr. 3.2. rodiklio aprašą) kuria sąlygas kryptingai veikti dėl kiekvieno mokinio geros savijautos, saugumo ir sėkmės.</p> <p><b>Apibendrinant vertintojų surinktus duomenis darytina išvada, kad mokykloje vyrauja išskirtinai palankios sąlygos, užtikrinančios įvairiapusį asmenybės augimą ir brandą.</b></p>
1.2. Mokinio pasiekimai ir pažanga 2 lygis	2 lygis	<b>Mokinių pasiekimai ir pastangos matomi ir pripažįstami vidutiniškai, stebima pažanga, tačiau rodiklio vertinimas išlieka tame pačiame lygyje.</b>

(rizikos veiksnys)		<p>Mokykla, atsižvelgdama į 2024 m. rizikos vertinimo rekomendacijas, atnaujino Mokinio individualios pažangos stebėjimo ir fiksavimo tvarkos aprašą (toliau – MIP), patobulino 1–4 kl. „Karkiečio“ knygelę: tiek 5–10 kl. MIP stebėjimo lapuose, tiek 1–4 kl. „Karkiečio“ knygelėje atsispindi visų ugdomų kompetencijų stebėseną: pokalbių metu tiek mokytojai, tiek mokiniai teigė, kad mokinių pažanga reflektuojama kiekvieno mėnesio pabaigoje, tačiau kaip tai veikia mokinių pažangą, pasiekimus, kokie sprendimai priimami po refleksijų, neįvardino.</p> <p>Mokykla tęsia trišalių pokalbių organizavimą, suintensyvino pasidalijimą pedagoginės patirties praktika. Visgi vienas svarbiausių kiekvienos ugdymo įstaigos tikslų – mokinio asmeninės pažangos siekis, kuris nustatomas pagal (įsi)vertinimo rezultatus, todėl nepakankamas sąlygų sudarymas mokiniams įsitraukti į individualios pažangos pa(si)matavimą pamokose vis dar išlieka rizika.</p> <p>Stebėtų pamokų protokoluose užfiksuotos informacijos analizės duomenys rodo, kad pamokos aspekto „<i>Individualūs mokinio pasiekimai ir pastangos matomi, pripažįstami, skatinami</i>“ vertinimas beveik nepasikeitė: 2024 m. vertinimo vidurkis buvo 2,51, 2026 m. – 2,57 (moda – 2). 8,4 proc. padaugėjo pamokų, kuriose šis aspektas vertinamas kaip stiprusis. Paminėtinos aukščiausiu lygiu (4) lygiu vertintos 3a, 5e, 6a, 7b kl. užsienio k. (anglų), 3a kl. lietuvių kalbos ir literatūros, 4a kl. matematikos, 4c kl. muzikos, 6cd užsienio k. (vokiečių) pamokos. Minėtose pamokose individualūs mokinių pasiekimai ir pastangos buvo matomi, pripažįstami.</p> <p>Pamokos aspekto „<i>Įtvirtinami daliniai mokymosi rezultatai ir susiejami su tolesne pamokos eiga</i>“ kaip stipriojo vertinimas pagerėjo 2,53 proc. (2024 m. buvo 1,4 proc., 2026 m. – 3,93 proc.), 4,42 proc. sumažėjo pamokų, kuriose šis aspektas vertinamas kaip tobulintinas (2024 m. – 10,4 proc., 2026 m. – 5,98 proc.). Veiksmingas mokymosi rezultatų įtvirtinimas labai gerai vertintas 4a kl. matematikos, 6c/b kl. užsienio k. (vokiečių), 7b kl. užsienio k. (anglų) pamokose. Pamokos aspektai „<i>Sugrįžtama prie mokymosi uždavinio, aptariamas pasiektas rezultatas</i>“ ir „<i>Mokiniai apibendrina išmoktą medžiagą ir mokymosi rezultatus, nusimato veiklos siekius, gaires</i>“ vizito metu stebėtose pamokose vertinami vidutiniškai, abiejų aspektų vertinimo moda – 2.</p>
--------------------	--	--

		<p>Atlikus mokyklos dokumentų ir 2023–2024 bei 2024–2025 m. m. mokinių akademinį rezultatų analizę, stebėta teigiamų pokyčių. Nustatyta, kad, lyginant 2023–2024 ir 2024–2025 m. m., pagerėjo NMPP 4 ir 8 kl. mokinių pasiekimų rezultatai: 4 kl. matematikos įvertinimo vidurkis padidėjo nuo 66,2 proc. (2023–2024) iki 73 proc. (2024–2025 m. m.), lietuvių kalbos ir literatūros (skaitymo) atitinkamai – nuo 49,1 proc. (2023–2024 m. m.) iki 76,6 proc. (2024–2025 m. m.), NMPP 8 kl. mokinių rezultatai vertintini kaip gerėjantys: matematikos įvertinimų vidurkis padidėjo nuo 44,2 proc. (2023–2024 m. m.) iki 51,7 proc. (2024–2025 m. m.), lietuvių kalbos ir literatūros (skaitymo) įvertinimų vidurkis išliko beveik toks pat – nuo 69,7 proc. (2023–2024 m. m.) iki 69,1 proc. (2024–2025 m. m.).</p> <p>ŠVIS duomenimis, 2024–2025 m. m. fiksuotas vidutiniškas PUPP įvertinimo vidurkis – 6,75. 2023–2024 m. m. šios mokyklos mokiniai nedalyvavo PUPP.</p> <p><b>Vertintojai konstatuoja, kad mokykla daro pažangą mokinių visuminių pasiekimų ir pastangų stebėsenos bei vertinimo srityje, stiprina mokinių refleksijos įgūdžius, tačiau veiklos dar stokoja sistemiškumo. Pagrindinio ugdymo pakopos mokiniams taikomų priemonių veiksmingumas išlieka tobulintinu mokyklos veiklos aspektu. Tikėtina, kad mokytojų priimti susitarimai dėl kiekvieno mokinio asmeninės pažangos identifikavimo visose pamokose sudarytų potencialias sąlygas gerinti mokinių mokymosi pasiekimus.</b></p>
2.1. Orientavimasis į mokinio asmenybės tapsmą 3 lygis	3 lygis	<p><b>Orientavimasis į mokinio asmenybės tapsmą vertinamas gerai, pažanga fiksuojama tame pačiame lygyje.</b></p> <p>Mokykla kryptingai vykdo pasiteisinusias veiklas, orientuotas į asmenybės tapsmą: mokiniams sudaromos tinkamos sąlygos pažinti savo gabumus, polinkius, įsivertinti kompetencijas, mokoma projektuoti asmeninio gyvenimo scenarijus, tęsiant ir plėtojant ugdymo karjerai veiklų įgyvendinimą, teikiant profesinio informavimo ir konsultavimo paslaugas. Siekiant planingo veiklos nuoseklumo, parengtas 2025–2027 m. m. ugdymo plano priedas „Karjeros paslaugų teikimo mokiniams tvarkos aprašas“, kuriame tinkamai suplanuotos konkrečios ugdymo karjerai veiklos. Mokyklos karjeros kabinete rengti susitikimai su įvairių profesijų atstovais ir buvusiais mokiniais. Bendradarbiaujant su Visuomenės sveikatos biuru, organizuotas miesto pirmosios pagalbos teikimo konkursas,</p>

		<p>vyko Karjeros diena 5–10 kl. mokiniams, įgyvendintas susitikimų ciklas „Siekiu būti kaip jie“. Šios veiklos nukreiptos į mokinių pasididžiavimo mokykla ugdytą, saviraiškos ir motyvacijos skatinimą.</p> <p>Sistemiškai atliekama mokinių, baigusių 8, 10 klases, tolesnio mokymosi pasirinkimo analizė. Mokytojai pastebi mokinių polinkius ir gabumus, skatina juos aktyviai dalyvauti olimpiadose, konkursuose, viktorinose mokykloje ir už mokyklos ribų, kuriuose jie gali įsivertinti kompetencijas. Interneto svetainėje yra skyrelis „Didžiuojamės“, kuriame nuolat skelbiamos mokinių sėkmę pagrindžiantys pasiekimai ir laimėjimai.</p> <p>Neformaliojo vaikų švietimo (toliau – NVŠ) programos ir veiklos sudaro palankias galimybes mokinių saviraiškai, kompetencijoms ugdyti(s). Atsižvelgiant į mokinių pageidavimus mokykloje atsirado keramikos, džiudo, šiuolaikinės muzikos būreliai.</p> <p>Sudaroma galimybė mokinių ir mokyklos bendruomenės narių įsitraukimui į prasmingas, novatoriškas veiklas, gilinami bendradarbiavimo, problemų sprendimo, kritinio mąstymo įgūdžiai, mokomi vertinti informaciją apie pasaulio kaitos tendencijas, organizuojant naujas veiklas: antrus metus bendruomenė aktyviai dalyvauja Panevėžio vyskupijos Caritas organizuojamoje akcijoje „Dosnumo krepšelis“.</p> <p>Pokalbyje su mokytojais akcentuota, kad vienas mokyklos išskirtinumas – projektinė veikla. Įgyta patirtis tarptautinių, šalies projektinių paraiškų rašyme. 2025 m. įgyvendinti 4 miesto, respublikiniai projektai ir 1 tarptautinis Erasmus+ programos projektas „Žalieji įgūdžiai klimato kaitai“. Vykdyti ilgalaikiai 1–4 kl. mokinių projektai „Draugystės tiltai“, „Veikime kartu“, skirti bendradarbiavimui ir pilietiškumo ugdymui, projektuose dalyvavo 100 proc. mokinių. Projektinę patirtį rekomenduotina ryškiau integruoti į formalųjį ugdymą (gamtos mokslų, visuomeninio ugdymo ir kt. pamokas), kad ši veikla netaptų „vienkartiniu įvykiu“.</p> <p>Mokykla nuosekliai ir paveikiai tęsia programų „Augu sveikas ir saugus“, Aktyvi mokykla, Sveikatą stiprinančios mokyklos programų įgyvendinimą. Daugėja mokinių, dalyvaujančių projektinėse veiklose, skaičius, 65 proc. 1–10 klasių mokinių aktyviai įsitraukia į sveikos ir saugios mokyklos programos įgyvendinimo veiklas.</p> <p><b>Vertintojų surinkti duomenys leidžia teigti, kad mokykloje sudaromos sąlygos daugeliui mokinių dalyvauti neformaliojo švietimo, projektinėse veiklose, kuriose jie</b></p>
--	--	---

		<p><b>gali pažinti savo polinkius ir gabumus. Stiprinant mokinių kompetencijas, daugiau dėmesio vertėtų skirti ne tik veiklų vykdymui, bet ir mokinių refleksijai po jų, karjeros galimybes labiau sieti su ugdymosi galimybėmis.</b></p>
<p>2.2. Orientavimasis į mokinio poreikius 3 lygis</p>	<p>3 lygis</p>	<p><b>Orientavimasis į mokinių poreikius yra paveikus, fiksuojama tolygi pažanga.</b></p> <p>Mokykloje tęsiamas mokinių ugdymosi poreikių diagnozavimas: kiekvienais mokslo metais atliekamos mokinių pasiekimų ir pažangos analizės, mokinių rezultatai aptariamai su klasės vadovais, dalykų mokytojais, švietimo pagalbos specialistais, stebimas socialinės rizikos mokinių užimtumas. Visi socialinės atskirties grupių mokiniai nuolat dalyvauja neformaliojo ir prevencinio ugdymo programose. 2025 m. mokyklos psichologė atliko mokinių poreikių ir savijautos tyrimus, socialinė pedagogė vykdė 5–8 kl. mokinių tyrimą apie patyčias mokykloje, tyrimų rezultatai pristatyti mokyklos bendruomenėje, numatytos prevencijos priemonės. Mokykloje aiškiai susitarta dėl mokymosi pagalbos teikimo, 2025–2026 ir 2026–2027 m. m. ugdymo planuose nurodyti konkretūs pagalbos teikimo būdai ir formos. Sukurta ir mokyklos bendruomenei pristatyta „Specialiųjų ugdymosi poreikių mokinių vertinimo ir skatinimo tvarka“, kurioje numatytos motyvacijos stiprinimo priemonės, mokinių skatinimas. Atliepiant mokinių poreikius, diegiamas įtraukiojo ugdymo modelis, atidaryta Atvira klasė, kurioje dirba antras mokytojas.</p> <p>Mokytojai ir švietimo pagalbos specialistai dalyvauja kvalifikacijos tobulinimo seminaruose, įgyta patirtimi dalinasi metodinėse grupėse. Mokykla vykdo tarptautinį Erasmus+ projektą, kurio pagrindinis tikslas – pasirengti priimti ir ugdyti įvairių ugdymosi poreikių turinčius mokinius bei sėkmingai įgyvendinti jų įtrauktį, savivaldybės projekte „Švietimo pagalbos ir koordinuotai teikiamų paslaugų užtikrinimas Panevėžio mieste“, organizuoja tarptautinę įtraukiojo ugdymo konferenciją „Kartu mokomės – kartu augame“. Mokinių poreikiams tenkinti pritaikomos ugdymo įstaigos erdvės, įrengtas ir įveiklintas sensorinis kambarys.</p> <p>Siekiant užtikrinti mokinių ugdymo(si) tęstinumą, įtraukijį ugdymą įvairių gebėjimų mokiniams, palengvinta pirmokų adaptacija, 2025 m. VGK organizavo 23 apskrito stalo diskusijas su dalykų mokytojais, lopšelių-darželių „Pasaka“, „Jūratė“ pedagogais, Panevėžio profesinio rengimo centro specialistais ir kt. Visiems mokiniams sudarytos galimybės konsultuotis su dalykų mokytojais lankant individualias / grupines konsultacijas, mokiniams, nepasiekusiems slenkstinio NMPP lygio, skirtos papildomos konsultacijos.</p>

		<p>Teikdama pagalbą, mokykla bendradarbiauja su visomis reikalingomis specializuotomis tarnybomis.</p> <p>Pažanga stebima ir pamokinėje veikloje: formuluodami pamokos uždavinius, mokytojai labiau orientuojasi į mokyklos kontekstą ir mokinių poreikius bei galimybes, daugelyje pamokų mokymosi užduotys ir veiklos diferencijuotos. Pagerėjo pamokos aspekto „<i>Teikiama papildomi paaiškinimai netrikdo mokinių darbo, skatina ir padeda jiems siekti pažangos</i>“ vertinimas: 2026 m. vertinimo vidurkis – 2,89, moda – 3 (2024 m. vidurkis – 2,70, moda – 2). Tikslingiausiai papildomai aiškinta 5c kl. technologijų, 4a, 4d, 7c kl. matematikos, 4c kl. muzikos, 6c kl. gyvenimo įgūdžių, 1b kl. technologijų pamokose, papildomi paaiškinimai netrikdė darbo, skatino įsitraukti į veiklą.</p> <p>Siekiant aukštesnės pagalbos mokiniams kokybės verta atkreipti mokyklos dėmesį į šiuos aspektus: dalyje (apie 35 proc.) stebėtų pamokų, kuriose teikta mokinio padėjėjų ir / arba specialistų pagalba, ji buvo nepakankamai veiksminga: fragmentiška, pasyvi arba perteklinė, demonstratyvi (pvz., užduotys atliktos už mokinį, pernelyg garsiai konsultuota, neleista klysti, dirbti savarankiškai). Pastebėtina, kad mokykla neišnaudoja pastoliavimo, kuris sudarytų sąlygas mokytis savivaldžiai.</p> <p>Geriau vertintos pamokos aspektu „<i>Mokytojai tinkamai ugdo kiekvieno gabumus, padeda silpnesniems, yra galimybės laisvai veikti kiekvienam mokiniui</i>“ – vertinimo vidurkis – 2,91 (2024 m. vertinimo vidurkis buvo 2,79). Mokinių mokymosi poreikiai tinkamai tenkinti, paveikiai pagalba silpnesniems mokiniams teikta 5c kl. muzikos, 3c kl. matematikos, 6a kl. pirmosios užsienio k. (anglų), 3b kl. šokio, 10ab kl. technologijų, 6c kl. gyvenimo įgūdžių pamokose.</p> <p><b>Vertintojų surinkti duomenys leidžia teigti, kad mokykloje sistemingai tiriami ir analizuojami mokinių ugdymosi poreikiai, jie atliepiami teikiant pagalbą. Daugelis mokytojų pripažįsta mokinių skirtybes, siekia pritaikyti ugdymą pagal mokinių poreikius ir galimybes. Patartina organizuojant ugdymą pamokoje efektyviau išnaudoti mokinio padėjėjų pagalbą, taikyti pastoliavimą kaip savivaldaus mokymosi galimybę.</b></p>
2.3. Mokyklos bendruomenės susitarimai dėl kiekvieno mokinio ugdymosi sėkmės 2 lygis	2 lygis	<p><b>Mokyklos bendruomenės susitarimai dėl kiekvieno mokinio ugdymosi sėkmės vertinami patenkinami ir išlieka rizikos veiksniu. Mokyklos veiklos kokybės įsivertinimo srityje vertintojai neidentifikavo pažangos.</b></p> <p>Atsižvelgdama į rizikos vertinimo rekomendacijas mokykla atnaujino bei priėmė ir įformino dalį naujų susitarimų, kurie orientuoti į mokyklos veiklų tobulinimą, mokinių ugdymosi</p>

(rizikos veiksnys)		<p>rezultatų gerinimą: parengtas ir įgyvendinamas mokyklos tobulinimo planas, atnaujintos mokinio individualios pažangos stebėsenos sistema ir mokinių skatinimo ir drausminimo tvarka, parengtos rekomendacijos dėl poveikio priemonių taikymo netinkamai besielgiantiems mokiniams, suaktyvintas kolegų pamokų stebėjimas ir vertinimas pagal parengtą pamokos stebėsenos formą, periodiškai vyksta mokytojų dalijimasis patirtimi taikant įvairius grįžtamojo ryšio būdus ir kt.</p> <p>Atsižvelgdama į išorės vertintojų rekomendacijas, 2025 metų veiklos plane mokykla veiklos kokybės įsivertinimo proceso atnaujinimą ir stiprinimą išskyrė kaip prioritetinę sritį. Siekiant stiprinti įsivertinimo procesus suformuota nauja įsivertinimo grupė, kuri planavo sukurti veiklos kokybės požymių aprašus (ilustracijas), tačiau šio darbo neatliko – nesusitarė dėl šiai mokyklai siektinų konkrečių, pamatuojamų kokybės kriterijų. Neatsižvelgta ir į ir išorės vertintojų rekomendacijas veiklos kokybės įsivertinimo klausimais organizuoti kvalifikacijos tobulinimą, planuojant veiklas, numatyti kiekybinius ir kokybinius kriterijus, kuriais remiantis ugdymo įstaiga galėtų pasimatuoti priemonių įgyvendinimo veiksmingumą / pokytį.</p> <p>Nors mokytojai dalijasi patirtimi, stebi vieni kitų pamokas, diskutuoja, reflektuoja savo metų veiklą dalyvaujant administracijai, tačiau šių veiklų rezultatų nepanaudoja įsivertinimui, sprendimus apie kokybę priima intuityviai, subjektyviai. Veiklos kokybės įsivertinimo išvados remiamos tik apklausų duomenimis, kuriuose beveik visiems klausimynų teiginiams mokytojų pritarimo kiekybinė išraiška atitinka aukščiausią (4) lygį. Įsivertinimo grupės nariai pokalbyje su išorės vertintojais sutiko, kad šie duomenys nekoreliuoja su kasdiene praktika, kad objektyviam įsivertinimui nepakanka vieno duomenų šaltinio. Neturėdama patikimų įsivertinimo duomenų ugdymo įstaigos bendruomenė neturi galimybių susitelkti kryptingam mokyklos tobulinimui bei tikslingai stebėti ir vertinti procesus, pvz., mokyklos parengtoje pamokos stebėjimo formoje kaip rizika vertinti pamokos aspektai (vertinimo kriterijai, pamokos uždavinys) neminimi.</p> <p><b>Vertintojai akcentuoja, kad mokyklos veiklos kokybės įsivertinimas nėra tapęs integralia ugdymo įstaigos gyvenimo dalimi – procesu, kuris darytų poveikį mokyklos veiklos kokybės kaitai, taptų sąlyga duomenimis grįstai vadybai. Todėl mokyklos bendruomenės susitarimai dėl</b></p>
--------------------	--	---

		<p>kiekvieno mokinio ugdymosi sėkmės išlieka rizikos veiksniumi, darančiu įtakos tikslingam ir kryptingam kitų rodiklių veiklos tobulinimui, pvz., diagnozuotam bendrų susitarimų dėl kiekvieno mokinio pažangos stebėjimo, matavimo ir vertinimo kiekvienoje pamokoje vyksmui. Darytina išvada, kad mokyklai stinga gebėjimų susitarti dėl kokybinių kriterijų apibrėžties, remiantis jais, įsivertinti įgyvendintas veiklas, gauti duomenimis grįstų objektyvių įrodymų apie ugdymo proceso kokybės pokyčių įtaką mokinių pasiekimams ir pažangai.</p>
<p>3.1. Ugdymo(si) planavimas 2 lygis (rizikos veiksnys)</p>	<p>3 lygis</p>	<p><b>Ugdymo(si) planavimas geras. Mokykla įgyvendino ankstesnio vertinimo rekomendacijas, numatė kryptingas, nukreiptas į sisteminius pokyčius veiklas rizikai suvaldyti.</b> Atsižvelgdami į rizikos vertintojų rekomendacijas mokytojai tinkamai pakoregavo dalykų ilgalaikius planus: susitarė dėl terminų vartojimo, suvienodino planų struktūrą, sukonkretino kompetencijų vertinimą.</p> <p>Pagirtina, kad mokyklos administracija planuoja ugdymo proceso kokybės tobulinimą orientuodamasi į rizikos veiksnį šalinimą. Per pastaruosius dvejus metus mokyklos bendruomenės kvalifikacijos tobulinimas orientuotas į šiuolaikišką, įtraukų, skaitmeninėmis priemonėmis praturtintą ugdymo procesą, siekiant kiekvieno mokinio individualios pažangos ir gerovės: parengta ir įgyvendinta ilgalaikė kvalifikacijos programa „Mokinių pažangos vertinimas, įsivertinimas – tobulos pamokos link, per skaitmeninių kompetencijų ugdymą ir įtraukties principų stiprinimą“. Ūgtelėjusią pedagogų kvalifikaciją ir kompetencijas rodo šiuolaikine mokymosi paradigma grįstų stebėtų pamokų didesnis procentas: per rizikos vertinimą tokių pamokų stebėta 20,8 proc., per pakartotinį rizikos vertinimą – 25,4 proc.</p> <p>Analizuojant aspekto „<i>Keliant ugdymo tikslus, atsižvelgiama į mokinių patirtį, mokyklos veiklos kontekstą</i>“ vertinimą, nustatyta, kad nežymiai padaugėjo labai gerai ir gerai vertintų pamokų: 2026 m. tokių pamokų buvo 6,25 proc., 2024 m. – 6,04.</p> <p>Pastebima pažanga formuluojant ir keliant mokymosi uždavinius. Pamokos planavimo kokybė tiesiogiai koreliuoja su mokymosi uždavinių įgyvendinimo efektyvumu. Visose vertinimo metu stebėtose pamokose, mokytojai buvo suplanavę mokymosi uždavinius, dažniausiai jie buvo skelbiami žodžiu, papildomai paaiškinti, patikslinti. Apibendrinę pamokų korteles, vertintojai akcentuoja, kad daugelis mokytojų tinkamai numatė išmokimo rezultata,</p>

		<p>suplanavo veiklas jam pasiekti. Beveik visos stebėtos pamokos buvo suplanuotos nuosekliai, numatytos tikslingai į uždavinio įvykdymą orientuotos užduotys.</p> <p>Vertintojai pastebi, kad vertinimo informacijos panaudojimas tolesniam mokymui(-si) planuoti ir suplanuoto mokymo(-si) poveikiui išsiaiškinti išlieka tobulintina pamokos veikla. Pamokos aspekto „<i>Mokiniai apibendrina išmoktą medžiagą ir mokymosi rezultatus, nusimato veiklos siekius, gaires</i>“ vertinimo vidurkis kiek smuktelėjo: 2024 m. buvo 2,43, 2026 m. – 2,20, (moda išlieka 2).</p> <p><b>Iš surinktų duomenų vertintojai daro išvadą, kad mokykla, siekdama ugdymo planavimo kokybės, padarė pažangą. Tikėtina, kad pastaruoju metu mokykloje vykdoma pamokų stebėseną, mokytojų patirčių reflektavimas daro teigiamą įtaką pamokos planavimui. Tobulinant veiklą šiuo aspektu, vertėtų tikslingai panaudoti ankstesnės pamokos (įsi)vertinimo duomenis, jais remiantis numatyti būdus spragoms šalinti.</b></p>
3.2. Mokymosi lūkesčiai ir mokinių skatinimas 3 lygis	3 lygis	<p><b>Mokymosi lūkesčiai ir mokinių skatinimas vertinami gerai, daroma nuosekli pažanga, kuri fiksuojama tame pačiame lygyje.</b></p> <p>Mokykla inicijavo Mokinių skatinimo ir drausminimo, individualios pažangos stebėjimo ir fiksavimo, SUP mokinių pažangos ir pasiekimų vertinimo, lankomumo tvarkų aprašų atnaujinimą, kasmet tobulinama „Karkiečio“ knygelė. Tai rodo pozityvias pedagogų nuostatas aukštų mokinių siekių, pasitikėjimo formavimui(si) ir ugdymo kokybės užtikrinimo dedamųjų tobulinimo tąšą. Atnaujintuose dokumentuose mokinių skatinimas grindžiamas įvairių kompetencijų ugdymu (pvz., įsteigtos „Metų karkiečio“, metų pažangiausio, pilietiškiausio, aktyviausio mokinio nominacijos). Lyginant 2024–2025 m. m. ir 2025–2026 m. m. I pusmečių lankomumo stebėjimo duomenis, 0,5 proc. sumažėjo praleistų nepateisintų pamokų skaičius. Iš pokalbių su mokytojais, vadovais, mokiniais, planavimo dokumentų matyti, kad daugėja veiklų, atliepančių mokinių poreikius, suteikiančių praktinių patirčių ir didinančių ugdymo paveikumą (pvz., STEAM, projektai, ugdymo karjerai veiklos, mokymosi patrauklumą didina skaitmeninių įrankių naudojimas ugdymo procese). Mokiniai skatinami džiaugtis savo ir kitų darbais, pasiekimais socialinėje ir mokyklos erdvėje (pvz., pastebėta mokinių piešiniais dekoruotos sienos, projektinių, kūrybinių darbų parodos).</p> <p>Šioje srityje padarytą pažangą rodo stebėtų pamokų vertinimas: aspekto „<i>Mokytojas supratingai reaguoja į mokinių klaidas, vyrauja pozityvi nuostata vertinant</i>“</p>

		<p><i>pasiekimus ir pažangą</i>“ vertinimo vidurkis pakilo iki 2,93 (2024 m. rizikos vertinimo metu buvo 2,79), labai gerai ir gerai įvertintų pamokų dalis padidėjo 15,01 proc. – iki 73,31 proc. (2024 m. rizikos vertinimo metu buvo 58,3 proc.), nei viena pamoka neįvertinta „<i>prastai</i>“ (2024 m. tokių pamokų buvo 4,2 proc.).</p> <p>Pamokos aspekto „<i>Mokytojai tinkamai ugdo kiekvieno gabumus, padeda silpniesiems, yra galimybės laisvai veikti kiekvienam mokiniui</i>“ vertinimo vidurkis pakilo 0,12 – nuo 2,74 iki 2,91 (moda – 3). Stebėtose pamokose labai gerai vertinamas aspektas „<i>Naudojamos užduotys ir medžiaga skatina mokinių smalsumą ir dėmesį</i>“ – pamokų vertinimo vidurkis 2,96 (moda – 3), 4,5 proc. sumažėjo pamokų, kuriose šis aspektas įvardijamas kaip tobulintinas (2024 m. rizikos vertinimo metu buvo 6,25 proc., pakartotinio rizikos vertinimo metu – 1,71 proc.).</p> <p>2025 m. mokyklos mokytojų nuomonės apklausos duomenimis, beveik visi mokytojai teigia, kad mokiniai yra skatinami džiaugtis savo ir kitų pasiekimais.</p> <p><b>Vertintojų surinkti ir išanalizuoti duomenys leidžia teigti, kad mokytojų nuostatos padeda formuotis aukštesniems mokinių mokymo(si) siekiams, skatina motyvaciją. Mokyklai laikantis tęstinumo principo, mokinių mokymasis tampa optimaliai gilus ir auginantis.</b></p>
3.3. Ugdymo(si) organizavimas 3 lygis	3 lygis	<p><b>Ugdymo(si) organizavimas vertinamas gerai, pažanga stebima tame pačiame lygyje.</b></p> <p>Pokalbyje su vertintojais dauguma mokinių teigė, kad jų mokytojai dirba šiuolaikiškai: ugdymo turinį perteikia naudodami interaktyvias lentas, Eduka klasės medžiagą ir kitą skaitmeninį turinį, įsivertinimui naudoja Kahoot priemonę, skatina mokinius tikėdami jų galiomis, nuoširdžiai stengiasi padėti.</p> <p>Vertintojų pokalbyje su mokyklos administracija akcentuota, kad mokytojai kėlė kvalifikaciją dalyvaudami modulyje „STEAM ugdymas per skaitmenines technologijas: praktiniai aspektai“, sėkmingai įgyvendino TŪM projektą, įrengta nauja gamtos mokslų – STEAM laboratorija. STEAM veiklų organizavimas yra viena mokyklos prioritetinių sričių, nes patirtinės tiriamosios veiklos mokiniams patrauklios ir paveikios.</p> <p>Siekdami prasmingos integracijos, mokymosi patirčių tarpdiscipliniškumo mokytojai veda integruotas pamokas (per tris vizito dienas vertintojai stebėjo 3 integruotas pamokas). Daugelio mokytojų nuostatų dėl ugdymosi organizavimo tvarumą rodo ir stebėtų pamokų vertinimai. Pamokos aspekto „<i>Mokymosi uždaviniai atliepia skirtingas mokymosi</i></p>

		<p><i>galimybės</i>“ vertinimo vidurkis pakilo 0,01 dalimi (2024 m. vertinimo vidurkis – 2,83, 2026 m. – 2,84). Pamokos aspekto „<i>Mokiniamis rodomi įvairūs mokymosi įprasminimo būdai</i>“ vertinimo vidurkis 2,73. Kaip stiprusis šis pamokos aspektas, nurodytas 5b kl. lietuvių k. ir literatūros, 5d kl. integruotoje lietuvių k. ir literatūros bei matematikos pamokose, kuriose mokiniams sudarytos galimybės patirti įvairius mokymosi būdus bei išbandyti įvairias užduotis.</p> <p>Pastebėtina, kad pamokų stebėjimo duomenys rodo aukštą koreliaciją (0,63) tarp pamokos aspektų „<i>Kiekvienam sudaromos sąlygos pagal jo gebėjimus mokytis ir patirti sėkmę, bendradarbiauti tarpusavyje</i>“ ir „<i>Mokiniai grįžtamąją informaciją gauna tinkamu laiku, informatyviai, gerai dozuotą, aiškiai suvokia, ko iš jų tikimasi</i>“. Šis ryšys rodo, kad pamokose, kuriose mokytojai sėkmingiau sudarė sąlygas mokiniams mokytis pagal jų gebėjimus ir skatino tarpusavio bendradarbiavimą, dažniau fiksuotas ir savalaikis bei informatyvus grįžtamasis ryšys.</p> <p>Pamokos aspekto „<i>Mokymasis vadovaujant mokytojui derinamas su savivaldžiu mokymusi</i>“ vertinimo vidurkis pagal mokymosi paradigmą: mokymo (tradicinė) – 2,35, bandoma dirbti šiuolaikiškai – 3,00, mokymosi (šiuolaikinė) – 3,64. Verta paminėti, kad pamokų, grįstų mokymosi ir sąveikos paradigma, stebėta 66 proc., ir jų kokybė žymiai aukštesnė, tačiau reiktų atkreipti mokyklos dėmesį į tai, kad dalis mokytojų neišnaudojo savivaldaus mokymosi galimybių.</p> <p><b>Išanalizavę surinktus duomenis vertintojai konstatuoja, kad ugdymo organizavimas yra kryptingas, orientuotas į mokinių įtrauktį. Ugdymo procesas praturtintas STEAM, patirtiniu mokymu bei įvairiomis edukacinėmis veiklomis netradicinėse aplinkose. Daugumoje pamokų taikyti šiuolaikiniai ugdymo metodai, naudotos skaitmeninės priemonės. Siekiant aukštesnės mokymo organizavimo kokybės mokytojams vertėtų stiprinti savivaldų mokymąsi.</b></p>
3.4. Mokymasis 3 lygis	3 lygis	<p><b>Mokinių mokymasis vertinamas gerai, nežymi pažanga fiksuota tame pačiame lygyje.</b></p> <p>Apibendrinti pamokų stebėjimo duomenys rodo nedidelę pozityvią dinamiką:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- pamokos aspekto „<i>Parenkamos užduotys skatina tiriamąjį, patirtinį, į problemos sprendimą orientuotą mokymąsi</i>“ vertinimo vidurkis pakilo 0,01 dalimi (2024 m. vertinimo vidurkis – 2,85, 2026 m. – 2,86). Kaip stiprusis šis aspektas</li> </ul>

		<p>išskirtas 12,5 proc. pamokų, kaip tobulintinas – 1,7 proc. Paveikiomis užduotimis, orientuotomis į mokinių tiriamąją veiklą, išsiskyrė 1b kl. technologijų, 4d, 5b kl. matematikos, 4a, 4b kl. integruota visuomeninio ugdymo ir gamtos mokslų, 8c kl. užsienio k. (anglų) pamokos;</p> <p>- pamokos aspekto „<i>Mokymas vadovaujant mokytojui derinamas su savivaldžiu mokymusi</i>“ vertinimo vidurkis pagerėjo 0,01 dalimi (2024 m. buvo 2,65, 2026 m. – 2,66,). Kaip stiprusis šis pamokos aspektas fiksuotas 3a kl. užsienio k. (anglų), 3d kl. technologijų, 4d kl. matematikos pamokose. Minėtose pamokose mokiniai gebėjo bendradarbiauti grupėse, susitarti dėl bendrų sprendimų bei prisiimti atsakomybę už savo mokymąsi. Siekiant aukštesnės mokymosi kokybės reikėtų taikyti įvairesnių mokymą aktyvinančių, mokymosi savivaldumą skatinančių metodų;</p> <p>- pamokos aspekto „<i>Naudojamos užduotys ir medžiaga skatina mokinių smalsumą ir dėmesį</i>“ vertinimo vidurkis pagerėjo 0,19 dalimi (2024 m. vertinimo vidurkis – 2,77, 2026 m. – 2,96). Kaip stiprusis šis aspektas pažymėtas 8,9 proc. pamokų. 2b, 3a kl. matematikos, 6b kl. fizinio ugdymo, 7a kl. technologijų pamokose mokiniai turėjo galimybę patirti mokymosi sėkmę bei išgyventi pažinimo ir kūrybos džiaugsmą;</p> <p>- pamokos aspekto „<i>Kiekvienam sudaromos sąlygos pagal jo gebėjimus mokytis ir patirti sėkmę, bendradarbiauti tarpusavyje</i>“ bendras vertinimas – 2,89. Šis aspektas, kaip stiprusis veiksny, įvardytas 12,5 proc. stebėtų pamokų. 2a kl. lietuvių k. ir literatūros, 3b kl. muzikos, 5a kl. etikos, 5d kl. integruotoje lietuvių k. ir literatūros bei matematikos, 6c kl. fizinio ugdymo, 9b kl. dailės pamokose mokiniams sudarytos sąlygos mokytis bendradarbiaujant porose arba grupėse bei patirti mokymosi sėkmę;</p> <p>- pamokos aspekto „<i>Mokomoji medžiaga susiejama su kitais mokomaisiais dalykais, gyvenimo patirtimi</i>“ bendras vertinimas – 2,82. Kaip stiprusis veiksny šis aspektas išskirtas 30,3 proc. stebėtų pamokų. Tinkamai remtasi gyvenimiška mokinių patirtimi, ugdymo turinys sietas su kitais mokomaisiais dalykais 2b, 3b kl. lietuvių k. ir literatūros, 4c, 4d kl. muzikos, 3a, 6c, 9b kl. dailės, 6c kl. užsienio k. (vokiečių), 6b kl. fizinio ugdymo, 1b, 7a kl. technologijų, 8c kl. chemijos, 8c kl. užsienio k. (anglų), 9b kl. pilietiškumo pagrindų pamokose.</p> <p><b>Išanalizavę surinktus duomenis vertintojai konstatuoja, kad daugumoje stebėtų pamokų sudarytos tinkamos sąlygos mokiniams bendradarbiauti, remtis mokymosi ir gyvenimo patirtimi, dalyvauti STEAM veiklose, todėl darytina išvada, kad mokymasis yra paveikus, skatinantis mokinių mokymosi motyvaciją bei asmeninę pažangą.</b></p>
--	--	--

<p>3.5. (Įsi)vertinimas ugdymui 3 lygis (rizikos veiksny)</p>	<p>3 lygis</p>	<p><b>(Įsi)vertinimas ugdymui yra potencialus.</b> Vertintojai konstatuoja, kad organizuojant ir vykdant (įsi)vertinimo procesus mokyklos padaryta pažanga sudarė sąlygas minimizuoti riziką. Vertinimą aukštesniu lygiu pagrindžia šiuo aspektu mokyklos įvykdytos veiklos ir geresni pamokos kokybės vertinimo rezultatai. Mokykla tinkamai atnaujino Mokinių pasiekimų ir pažangos aprašą, parengė SUP mokinių vertinimo ir įsivertinimo tvarką. Stiprinant mokinių vertinimo kompetenciją organizuotas seminaras mokytojams „Mokinių pažangos vertinimas ir įsivertinimas tobulos pamokos link“, vyko kolegų pamokų stebėjimas ir aptarimas, geraisiais į(si)vertinimo ugdymui pavyzdžiais dalintasi pamokose 13 klasei, kartą per mėnesį visų dalykų pamokose vykdytos mokinių refleksijos apie mokymosi sėkmes ir problemas. Paveikiai pasirinktų tobulinimo priemonių taikymas praktiškai sudarė sąlygas sustiprinti mokinių pasiekimų vertinimą. Apibendrinę stebėtų pamokų duomenis, vertintojai pastebi, kad įsivertinimo lygį identifikuojančių aspektų vertinimas pagerėjo: - pamokos aspekto „<i>Mokiniai informuojami, su jais aptariama, kokie numatomi vertinimo kriterijai</i>“ vertinimo vidurkis pakilo 0,21 dalimi (2024 m. vertinimo vidurkis – 2,34, 2026 m. – 2,55). Kaip stiprusis šis aspektas fiksuotas 25 proc. pamokų. Aiškūs, su mokiniais aptarti vertinimo kriterijai veiksmingiausiai panaudoti mokiniams įsivertinat 1d, 3b, 3a kl. lietuvių k. ir literatūros, 3c, 3d kl. technologijų, 4a, 4b kl. integruotoje visuomeninio ugdymo ir gamtos mokslų, 4c kl. muzikos, 4a, 5e kl. matematikos, istorijos, 5b kl. lietuvių k. ir literatūros, 7b kl. užsienio k. (anglų) pamokose; - pamokos aspekto „<i>Abipusis grįžtamas ryšys padeda mokytojams pasirinkti tinkamesnes mokymo strategijas, o mokiniams – optimaliai siekti pažangos</i>“ vertinimo vidurkis pakilo 0,11 dalimi (2024 m. vertinimo vidurkis – 2,57, 2026 m. – 2,68). Kaip stiprusis šis pamokos aspektas fiksuotas 10,6 proc. pamokų. Išskirtinos 2b, 2d kl. lietuvių k. ir literatūros, 3b kl. šokio, 4d kl. muzikos, 5b kl. matematikos, 6a kl. informatikos pamokos, kuriose siekta informatyvaus abipusio grįžtamojo ryšio, orientuoto į asmeninės pažangos gerinimą; - pamokos aspekto „<i>Mokiniai grįžtamąją informaciją gauna tinkamu laiku, informatyviai, gerai dozuotą, aiškiai suvokia, ko iš jų tikimasi</i>“ vertinimo vidurkis pakilo 0,29 dalimi (2024 m. vertinimo vidurkis – 2,34, 2026 m. – 2,63). Kaip stiprusis šis pamokos aspektas išskirtas 9 proc. pamokų. Paminėtinos 6cb kl. antrosios užsienio k. (vokiečių), 7a, 7c kl. technologijų, 7c kl. fizikos pamokos, kuriose informatyvią bei aiškia</p>
---	----------------	---

		<p>grįžtamąją informaciją mokiniai gavo laiku;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- pamokos aspekto „<i>Mokytojas supratingai reaguoja į mokinių klaidas, vyrauja pozityvi nuostata vertinant pasiekimus ir pažangą</i>“ vertinimo vidurkis pakilo 0,19 dalimi (2024 m. vertinimo vidurkis – 2,74, 2026 m. – 2,93). Kaip stiprusis šis pamokos aspektas fiksuotas 12,5 proc. pamokų. Mokytojai tikėjo mokinių galiomis, leido klysti, taisyti klaidas bei iš jų mokytis 2c, 2d kl. lietuvių k. ir literatūros, 6c kl. užsienio k. (vokiečių), 2b, 3d, 5b kl. matematikos pamokose;</li> <li>- pamokos aspekto „<i>Teikiama pagalba mokiniams jų savęs vertinimo ir grupės darbo įsivertinimo procese</i>“ vertinimo vidurkis – 2,55. Kaip stiprusis šis pamokos aspektas vertintas tik dviejuose pamokose: 1d kl. lietuvių k. ir literatūros bei 5e kl. užsienio k. (anglų). Šiose pamokose mokytojai teikė pagalbą grupės darbo įsivertinimo procese;</li> <li>- mokykla didelį dėmesį skyrė refleksijų (dažniausiai orientuotų į mokinių būsenas, nuotaikas) organizavimui. Vertintojai rekomenduoja organizuoti refleksijas taip, kad jų informaciją būtų galima panaudoti kaip grįžtamąjį ryšį tolesniam mokymui(si): išsiaiškinti, kokie metodai, užduotys, priemonės ir kt. padėjo mokiniams išmokti.</li> </ul> <p><b>Išanalizavę turimus duomenis, vertintojai konstatuoja, kad per pastaruosius dvejus metus gerinant (įsi)vertinimo ugdymui kokybę padaryta pastebima pažanga. Tobulinat (įsi)vertinimą rekomenduojama suasmeninti grįžtamąjį ryšį, numatyti ne tik kiekybinius, bet ir kokybinius įsivertinimo kriterijus, aktyviau taikyti kaupiamąjį vertinimą bei veiksmingiau panaudoti vertinimo informaciją mokymui(si) koreguoti.</b></p>
--	--	---

### III. IŠVADA IR REKOMENDACIJOS DĖL PANEVĖŽIO MYKOLO KARKOS PAGRINDINĖS MOKYKLOS VEIKLOS KRYPTINGUMO, VEIKSMINGUMO IR TVARUMO UŽTIKRINIMO

Pateikiama vertinimo rodiklių suvestinė (skaičiais) palyginti su pirmuoju veiklos rizikos išoriniu vertinimu:

Kiek vertinimo rodiklių pagerėjo	Kiek vertinimo rodiklių nepakito	Kiek vertinimo rodiklių pablogėjo
3 (1.1., 3.1., 3.5.)	7	0

**Išvada dėl mokyklos veiklos kokybės pokyčio.** Panevėžio Mykolo Karkos pagrindinė mokykla per pastaruosius dvejus metus padarė pažangą.

Atsižvelgiant į ugdymo įstaigos kontekstą, aukščiausiu (4) lygiu įvertintas rodiklis „*Asmenybės tapsmas*“ rodo potencialias mokyklos galimybes realizuoti sėkmingoms asmenybės keliamus iššūkius ir ugdymo(si) tikslus. Reikšmingą pažangą mokykla padarė tobulindama veiklą pagal rodiklius „*Ugdymo(si) planavimas*“ ir „*Į(si)vertinimas ugdymui*“, kurie įvertinti aukštesniu (3) lygiu: vadovaujantis išorės vertintojų rekomendacijomis mokyklai pavyko suvaldyti rizikas.

5 (iš 10) veiklos rodiklių įvertinimas nepakito, t. y. vertinimas atitinka anksčiau priskirtą (3) lygį, tačiau organizuodama ir vykdydama veiklas pagal tuo pačiu lygiu įvertintus rodiklius mokykla, remdamasi turima gerąja patirtimi, užtikrino veiklų tęstinumą ir tvarumą bei inicijavo pažangos siekiams svarbių pokyčių.

2 rodiklių, kurie per rizikos vertinimą įvertinti 2 lygiu ir identifikuoti kaip grėsmę mokyklos tobulėjimui keliantis rizikos veiksniai, vertinimas nepakito, rizika išlieka. Ypač tai pasakytina apie mokyklos bendruomenės susitarimus dėl kiekvieno mokinio ugdymosi sėkmės. Vertintojai konstatuoja, kad mokytojams vis dar stinga gebėjimų susitarti dėl kokybinių kriterijų apibrėžties, remiantis jais įsivertinti įgyvendintas veiklas, gauti duomenimis grįstų objektyvių įrodymų apie ugdymo proceso kokybės pokyčių įtaką mokinių pasiekimams ir pažangai.

**Vertintojų rekomendacijos dėl tolesnės mokyklos veiklos kryptingumo, veiksmingumo ir tvarumo užtikrinimo:**

1. Siekiant, kad kiekvieno mokinio pasiekimai ir pastangos būtų matomi, pripažįstami, skatinami, plėtoti visuminės pažangos stebėjimą ir vertinimą, kartu su mokiniais nusimatant dalyko turiniu ir planuojamų ugdyti(s) kompetencijų sandais grįstus sėkmės kriterijus. Sudaryti sąlygas pasimatuoti asmeninę pažangą pamokoje.

2. Atsižvelgiant į mokyklos veiklos kontekstą, rekomenduojama toliau plėtoti ir stiprinti mokykloje įsitvirtinančią reflektavimo kultūrą, sudarančią prielaidas mokinių savistabai, įsivertinimui ir tolesnių siekių kėlimui visose ugdomosiose veiklose.

3. Stiprinti duomenimis grįstą vadybą: tobulinti mokyklos veiklos kokybės įsivertino procesus, ypač gebėjimus, remiantis kokybiniais kriterijais analizuoti, interpretuoti duomenis ir numatyti tikslingus tolesnio tobulėjimo siekius, orientuojantis į organizuojamų veiklų, įgyvendinimų priemonių poveikį mokinio pasiekimams ir pažangai.

4. Mokyklos savininkui (Panevėžio m. savivaldybės administracijos Švietimo skyriui) rekomenduojama teikti pagalbą organizuojant, vykdant mokyklos veiklos kokybės įsivertinimą. Siekiant, kad mokytojai įgytų tyrimo, analizės, vertinimo kompetencijų organizuoti kvalifikacijos tobulinimo renginį(-ius) ir / arba inicijuoti dalijimąsi patirtimi su savivaldybės mokykla, turinčia sėkmingos mokyklos veiklos kokybės įsivertinimo patirties.

Vadovaujantysis vertintojas

..... Audronė Šarskuvienė  
(Parašas) (Vardas ir pavardė)

Vertinimo organizavimo skyriaus vedėjas

..... Kistina Cibulskytė  
(Parašas) (Vardas ir pavardė)