

NACIONALINĖ ŠVIETIMO AGENTŪRA

MARIJAMPOLĖS SAVIVALDYBĖS ŽELSVOS PROGIMNAZIJOS PAKARTOTINIO VEIKLOS RIZIKOS IŠORINIO VERTINIMO ATASKAITA

2026-05-13 Nr. A-7

(data)

Vilnius

ĮVADAS

Vizito laikas – 2026 m. balandžio 22–23 d.

Pakartotinio veiklos rizikos išorinio vertinimo tikslas – įvertinti mokyklos veiklos kokybės pokytį šalinant pirmojo veiklos rizikos išorinio vertinimo metu išskirtus rizikos veiksnius.

Duomenų šaltiniai: vertinant Marijampolės savivaldybės Želsvos progimnazijos (toliau – Želsvos progimnazija, progimnazija, mokykla) veiklą analizuoti šie dokumentai: 2025–2026 m. m. Švietimo valdymo informacinėje sistemoje (toliau – ŠVIS) kaupiami šios mokyklos švietimo stebėsenos būtinųjų rodiklių ir kiti statistiniai duomenys, 2024 m. Marijampolės savivaldybės Želsvos progimnazijos veiklos rizikos išorinio vertinimo ataskaita Nr. A-6, 2025-08-19 Nacionalinės švietimo agentūros pažyma Nr. RV-39, „Dėl veiklos kokybės kaitos Marijampolės Želsvos progimnazijoje“, 2025-07-16 Marijampolės savivaldybės administracijos pažyma Nr. SA-7979 (23.7 Mr) „Dėl rizikos išorinio vertinimo rekomendacijų įgyvendinimo“, prieš išorinį vertinimą pateikta 2024–2026 m. m. Želsvos progimnazijos informacija apie veiklos kaitą; 2024, 2025 m. Nacionalinių mokinių pasiekimų patikrinimo (toliau – NMPP) rezultatai; 2024, 2025 m. Želsvos progimnazijos vadovo veiklos ataskaitos; 2024–2026 m. Želsvos progimnazijos strateginis planas bei 2025 m. ir 2026 m. veiklos planai; 2025–2026 m. m. ugdymo planas, mokinių pasiekimų ir pažangos suvestinės. Priimant sprendimus apie veiklos pažangą taip pat remtasi per vizitą stebėtų 20 ugdymo veiklų analize, išorės vertintojų pokalbiuose su progimnazijos vadovais, mokytojais, mokiniais, mokinių savivalda, veiklos kokybės įsivertinimo grupė surinktais duomenimis, mokyklos interneto svetainėje skelbiama informacija bei mokyklos vidaus ir išorės erdvių stebėjimu, jų funkcionalumo ir panaudojimo įvertinimu.

I. KONTEKSTO POKYČIAI IR PRIEMONĖS RIZIKOS VEIKSNIAMS ŠALINTI

ŠVIS duomenimis, 2025–2026 m. m. pradžioje Želsvos gimnazijoje buvo registruoti 86 mokiniai; vertinimo metu – mokykloje mokėsi 95 mokiniai. Nustatyta, kad lyginant su 2024 m., mokykloje mokosi didesnis specialiųjų ugdymosi poreikių (toliau – SUP) turinčių mokinių skaičius, – 2024 m. buvo 14 proc., šiuo metu – 22 proc. nuo bendro mokinių skaičiaus. Mokykla pasižymi švietimo naujovių diegimu, ugdymo kokybe ir dėmesiu mokinių poreikiams, tai pagrindžia šie duomenys: NMPP mokinių pasiekimų rezultatai viršija Marijampolės savivaldybės ir šalies vidurkius, o baigę progimnaziją, mokiniai gerai adaptuojasi Marijampolės gimnazijose; nedidelis mokinių skaičius klasėse sudaro sąlygas mokytojams gerai pažinti mokinius ir kiekvienam jų skirti individualų dėmesį; sudarytos geros sąlygos mokinių saviraiškai (ypač meninio ugdymo); progimnazija nuolat plėtoja ir stiprina ryšius su mokinių tėvais (globėjais, rūpintojais), kaimo bendruomene, mokyklos rėmėjais; plečiamos edukacinės erdvės dalyvaujant Marijampolės regioninio STEAM centro, Žuvinto biosferos rezervato, Marijampolės kultūros centro ir kt. veiklose; didelis dėmesys skiriamas įtraukiamam ugdymui, mokinių emocinei savijautai ir saugumui; mokiniams patraukli ir estetiška yra mokyklos aplinka.

Mokyklos vadovų teigimu, didžiausias progimnazijos iššūkis – išlikti. Tai lemia šalutinės, tiesiogiai nuo mokyklos veiklos nepriklausančios aplinkybės: įstaigos lokalizacija (progimnazija įsikūrusi savivaldybės pakraštyje: iki Marijampolės savivaldybės centro – apie 14 km, iki Kalvarijos – apie 12 km, iki Liudvinavo Kazio Borutos gimnazijos – vos 5 km), ekonominė situacija (nemaža dalis tėvų važinėja dirbti į šalia esančius miestus) bei regiono demografinės problemos. Siekiant užtikrinti mokyklos veiklos tęstinumą, stiprinti jos matomumą ir skleisti žinią apie ugdymo kokybę bei kitus progimnazijos privalumus, būtinas vietos bendruomenės susitelkimas ir savivaldybės palaikymas.

2025 m. Marijampolės savivaldybė progimnazijos vadovui skyrė 5 užduotis. Užduotys „Siekti progimnazijos pažangos per asmeninius mokinių pasiekimus“ ir „Užtikrinti pamokų organizavimo kokybę, atsižvelgiant į mokinių individualias galias ir lūkesčius“ – yra susijusios su 2024 m. rizikos veiksnių minimizavimu. Tačiau, vertintojų nuomone, formuluotės galėtų būti konkretesnės (siekiant atliepti 2024 m. vertintojų rekomendacijose vadovams akcentuotas konkrečias veiklas, pav.: peržiūrėti mokinių pasiekimų ir pažangos vertinimo tvarką, mokinių individualios pažangos stebėjimo, fiksavimo, vertinimo ir mokymosi pagalbos sistemą, atnaujinti šiuos ugdomąją veiklą reglamentuojančius dokumentus, siejant su veiklos įsivertinimo duomenimis; atnaujinti ugdymo proceso stebėsenos tvarką ir pan.). Kitos mokyklos vadovui užduotys: „Kurti ir stiprinti tvarius santykius bendruomenėje“, „Skatinti ir palaikyti bendruomenės narių iniciatyvas, „Plėtoti bendradarbiavimą su vietos bendruomene ir socialiniais partneriais“ – atliepia progimnazijos kontekstą ir tradicijas, yra aktualios ir reikšmingos, tačiau, vertintojų nuomone, šiuo metu nėra prioritetinės.

Vertintojai pastebi, kad vizito dienomis (trečiadienį, ketvirtadienį) šių dalykų: tikybos, etikos, vokiečių k., gamtos mokslų, biologijos, chemijos, istorijos, technologijų, šokio pamokos 5–8 klasėms nevyko, progimnazijos pamokų tvarkaraštyje jos nenumatytos. Mokyklos vadovų teigimu, tokia situacija susiklostė todėl, kad dauguma progimnazijos mokytojų dirba kitose mokyklose (progimnazija maža, iš viso tik 8 klasių komplektai, todėl aukščiau išvardintų mokomųjų dalykų mokytojų krūviai maži). Be to, dėl ligos vizito metu nedirbo anglų k., gyvenimo įgūdžių, fizikos, geografijos mokytojai. Todėl vizito metu buvo stebėta dvylikos pedagogų pamokos (iš viso ŠVIS duomenims 2025–2026 m. m. mokykloje dirba septyniolika pedagoginių darbuotojų). 50 proc. stebėtų ugdymo veiklų kokybė vertinama gerai (paveiki / veiksminga). Tačiau vertintojai pažymi, kad, nestebėjus visų pedagogų pamokų, objektyviai įvertinti visos mokyklos ugdymo kokybę yra sudėtinga. Dėl to 2024 m. ir 2026 m. vertinimų palyginamumui įtakos galėjo turėti skirtingas stebėtų pamokų skaičius.

II. PAKARTOTINIO VEIKLOS RIZIKOS IŠORINIO VERTINIMO RODIKLIŲ ĮVERTINIMAS

Prieš 2 metus atlikto veiklos rizikos išorinio vertinimo rodiklio lygis	Pakartotinio veiklos rizikos išorinio vertinimo rodiklio lygis	Pakartotinio veiklos rizikos išorinio vertinimo pagrindimas
1.1. Asmenybės tapsmas, 2 lygis	3 lygis	Asmenybės tapsmo srityje stebima pozityvi dinamika, šis rodiklis vertinamas aukštesniu (3) lygiu. Per pakartotinį rizikos vertinimą nustatyta, kad siekdama nuoseklaus ir kryptingo mokinių asmenybės ugdymo stiprinimo, progimnazija padarė pastebimą pažangą – išplėtė mokinių saviraiškos galimybes, sustiprino įtraukiojo ugdymo praktikas bei kryptingai plėtojo pilietiškumo, socialinės,

		<p>emocinės ir sveikos gyvensenos kompetencijų ugdymą.</p> <p>Iš dokumentų analizės ir pokalbių su mokytojais, mokiniais bei administracija darytina išvada, kad mokykloje sudaromos įvairesnės galimybės mokinių saviraiškai ir gebėjimų plėtotei. Mokiniai aktyviai įtraukiami į įtraukiojo ugdymo iniciatyvas ir bendruomenines veiklas, pavyzdžiui, į akcijas „Skirtingų kojinių šokis“, „Mus jungia viena kalba“, „Piešiu palaikymą ant savo kojinių“, kurios ugdo toleranciją, empatiją ir savęs pažinimą.</p> <p>Išskirtinis dėmesys skiriamas meniniam ugdymui – visi progimnazijos ugdytiniai dainuoja ir groja, o muzikai gabūs mokiniai dalyvauja instrumentinės muzikos ansamblyje (groja rankiniais toniniais varpais, mušamaisiais, klavišiniais, styginiais instrumentais), organizuojamas tarptautinis mokyklų instrumentinių ansamblių festivalis „Linksmoji gama“, dalyvaujama projekte „Baroko pašnekesiai“. Šios veiklos sudaro prielaidas mokiniams atskleisti savo gebėjimus, stiprina pasitikėjimą savimi ir skatina kūrybiškumą.</p> <p>Progimnazijoje suaktyvintas mokinių pilietiškumo, socialinės kompetencijų ugdymas. Pasiteisinusios, rezultatyvios ir vertę kuriančios veiklos tęsiamos: mokiniai dalyvauja pilietinėse ir istorinės atminties veiklose, pvz., „Atminties kelias – Panerių Gyvųjų maršas“, Konstitucijos dienos konkursuose, Europos paveldo dienų renginiuose, LR Prezidentūros iniciatyvose. Mokykloje organizuojami susitikimai su institucijų atstovais (pvz., Užsienio reikalų ministerijos darbuotojais), atnaujinti Jaunųjų šaulių būrelio užsiėmimai. Šios veiklos, skatina mokinių pilietiškumą, atsakomybę ir socialinį sąmoningumą.</p> <p>Lyginant su 2024 m., progimnazijoje daugiau dėmesio skiriama saugios emocinės aplinkos kūrimui. Vaiko gerovės komisijos iniciatyva atlikti tyrimai (pvz., patyčių masto analizė, apklausa „Progimnazijos saugumas“), kurių duomenys naudojami priimančiam sprendimui. Sėkmingai tęsiamas prevencinių programų įgyvendinimas, organizuojami susitikimai su policijos pareigūnais, vyksta paskaitos tėvams („Vaikai ir suaugusieji, kaip sutarti?“). Pokalbyje su vertintojais mokiniai teigė, kad progimnazijoje jaučiasi saugūs. Kiekvienas mokinys sulaukia pedagogų ir specialistų dėmesio bei pagalbos.</p>
--	--	---

	<p>Anot progimnazijos pedagogų, pagerėjo SUP mokinių įtrauktis – jie aktyviau dalyvauja neformaliojo švietimo veiklose, mokyklos renginiuose, noriau naudojasi pritaikytomis erdvėmis. Stiprėja ir pagalbos mokiniui sistema: švietimo pagalbos specialistų, tenkančių 100 mokinių, skaičius padidėjo nuo 0,79 (2024 m.) iki 0,84 (2026 m.), todėl sudaromos palankesnės sąlygos teikti savalaikę pagalbą. Tęsimas bendradarbiavimas su Marijampolės pedagogine psichologine tarnyba, socialinės pagalbos centru, Lietuvos sutrikusio intelekto žmonių globos bendrijos „Viltis“ Marijampolės padaliniu, organizuojamos veiklos su VšĮ „Tolerancijos fabrikas“ („Pažink kiTaip“), dalyvaujama autizmo ir Dauno sindromo dienų minėjimo akcijose.</p> <p>Plėtojami bendruomeniškumo ir partnerystės ryšiai – tęsiamos ir įvairinamos bendros veiklos su Želsvos kaimo bendruomene, Marijampolės kultūros centro ir Petro Kriaučiūno bibliotekos Želsvos skyriais (aplinkos tvarkymo akcijos, edukacijos, koncertai, socialinės iniciatyvos). Įgyvendinamos tėvų iniciatyvos (pvz., Advento akcija vienišiams gyventojams). Mokiniai įtraukiami į dalyvaujамą biudžetą (siūlo idėjas, balsuoja, įgyvendina projektus), aktyviai veikia Mokinių taryboje (organizuoja renginius, teikia siūlymus). Vizito metu visose stebėtose pamokose vyravo darbinė atmosfera, netinkamo mokinių elgesio nefiksuota. Progimnazijos koridoriai, kuriuose gausu mokinių darbų, mokyklos gyvenimo akcentų, dekoru detalių, kabinetai ir kitos patalpos švarios, tvarkingos. Pamokose ir per pertraukas mokiniai laikėsi tvarkos, elgesio taisyklių, buvo drausmingi, mandagūs ir paslaugūs. Fiksuoti pagarbūs, draugiški mokinių tarpusavio santykiai bei konstruktyvūs mokinių ir mokytojų ryšiai, grįsti pasitikėjimu ir bendradarbiavimu. Tai leidžia daryti išvada, kad progimnazijoje veiksmingai palaikoma elgesio ir bendravimo kultūra sudaro geras sąlygas asmenybių ūgčiai.</p> <p>Reikšmingas pokytis stebimas ir pamokose. 2024 m. vertintojai pažymėjo, kad ne visiems mokiniams sudaromos sąlygos mokytis pagal gebėjimus (šio aspekto vertinimo vidurkis buvo 2,54, moda – 2), 2026 m. vertintojų stebėtose pamokose aspekto „Kiekvienam sudaromos sąlygos pagal jo gebėjimus</p>
--	--

		<p><i>mokytis ir patirti sėkmę, bendradarbiauti tarpusavyje</i>“ vertinimo vidurkis – 3,33 (moda – 3). Vertintojų kalbinti mokiniai pažymėjo, kad pastaruoju metu pamokose dažniau taikomas darbas grupėmis ir poromis, sudaromos palankesnės sąlygos kiekvienam mokiniui patirti mokymosi sėkmę ir įsitraukti į ugdymo procesą.</p> <p>Vertintojų surinkti ir apibendrinti duomenys rodo, kad mokykloje sudarytos tinkamos sąlygos mokiniams bręsti kaip asmenybės. Progimnazijoje vyrauja labai geri tarpusavio santykiai, pagarba ir pozityvi bendravimo kultūra. Sudarytos palankios sąlygos plėtoti kompetencijas, kurios prisideda prie mokinių asmeninės brandos ir mokymosi sėkmės. Didesnį dėmesį reikėtų skirti mokinio visybinės pažangos skatinimui ir matavimui.</p>
<p>1.2. Mokinio pasiekimai ir pažanga, 2 lygis, 2024 m. nustatytas kaip rizikos veiksnys</p>	<p>3 lygis</p>	<p>Mokinių pasiekimai ir pažanga yra geri. Vertinant šį rodiklį fiksuota pažanga, įgalinusi suvaldyti rizikos veiksnys.</p> <p>Vertintojai, palyginę surinktą informaciją su 2024 m. veiklos išorinio rizikos vertinimo ataskaitoje užfiksuotais duomenimis, pastebėjo veiklos pokyčius. Remiantis 2025 m. dokumentų analize (savivaldybės informacijos pažyma, vadovo veiklos ataskaita, mokyklos veiklos planu, NMPP, progimnazijos mokinių pasiekimų ir pažangos stebėsenos duomenimis) ir pokalbiais su mokyklos bendruomenės nariais, nustatyta reikšminga pažanga mokinių pasiekimų srityje. Pastebimas ryškus NMPP rezultatų augimas, viršijantis tiek savivaldybės, tiek šalies vidurkius: 4 kl. mokinių matematikos rezultatų vidurkis padidėjo nuo 52,8 proc. (2024 m.) iki 82,0 proc. (2025 m., o lietuvių kalbos ir literatūros (skaitymo) atitinkamai – nuo 57,1 proc. iki 83,2 proc., 8 kl. taip pat fiksuojamas reikšmingas matematikos (nuo 38,4 proc. iki 61,9 proc.) ir skaitymo (nuo 67,9 proc. iki 74,8 proc.) rezultatų gerėjimas. Be to, NMPP duomenys rodo, kad 4 ir 8 kl. padaugėjo aukštesnįjį ir pagrindinį pasiekimų lygį pasiekusių mokinių, sumažėjo patenkinamą lygį pasiekusių mokinių dalis: 4 kl. atsirado 2 aukštesnįjį lygį pasiekusieji mokiniai (2024 m. jų nebuvo), neliko patenkinamo lygmens pasiekimų, o 8 kl. pagrindinį lygį pasiekusių mokinių skaičius išaugo nuo 2 iki 10, patenkinamą lygį pasiekusių sumažėjo nuo 8 iki 3. Lyginant su 2024 m. rizikos vertinimo ataskaita, kurioje buvo</p>

		<p>konstatuota, jog SUP mokinių pažanga išlieka stabili arba kai kuriais atvejais blogėja (ypač matematikos dalyko), 2025–2026 m. stiprinama pagalbos šiems mokiniams sistema. SUP mokinių pažanga sistemingai aptariama Vaiko gerovės komisijos posėdžiuose, jiems teikiama tikslinė pagalba (dirba 5 mokinio padėjėjai), vertintojai pripažįsta, kad teikiama pagalba sudaro prielaidas mokinių individualiai pažangai gerėti.</p> <p>Dokumentų analizė ir pokalbiai su mokyklos specialistais rodo, kad progimnazijoje įgyvendinti susitarimai dėl mokinių pasiekimų ir pažangos stebėsenos – 2025 m. rugpjūčio 22 d. direktoriaus įsakymu Nr. V-51 patvirtintas Mokinių mokymosi pasiekimų vertinimo ir vertinimo rezultatų panaudojimo tvarkos aprašas bei Mokinių individualios pažangos stebėsenos tvarkos aprašas. Šiuose dokumentuose numatyta individualios pažangos stebėsenos, pažangos lapų pildymas, reguliarūs mokinių pasiekimų aptarimai su mokytojais ir tėvais, grįžtamojo ryšio teikimas.</p> <p>Lyginant su 2024 m. rizikos vertinimo duomenimis, kai buvo pažymėta, kad tik dalis mokinių geba įsivertinti ir prisiimti atsakomybę už savo mokymąsi, nustatytas pokytis – šiuo metu mokyklos įsivertinimo duomenimis, apie 80 proc. mokinių kelia mokymosi tikslus, pildo individualios pažangos lapus, mokosi įsivertinti ir prisiimti atsakomybę už savo rezultatus. Individualios pažangos stebėsenos yra nuoseklesnė: mokiniai ne mažiau kaip 6 kartus per metus aptaria savo pasiekimus su klasės vadovais, mokytojais ir tėvais, planuoja tolimesnį mokymąsi, organizuojami trišaliai pokalbiai „mokinys–tėvai–mokytojas“, esant poreikiui, į juos įsitraukia ir pagalbos mokiniui specialistai.</p> <p>Pažymėtina, kad Mokinių mokymosi pasiekimų vertinimo ir vertinimo rezultatų panaudojimo tvarkos apraše nepakankamai akcentuojamas mokinio asmeninės pažangos matavimas ir vertinimas pamokoje – dažniausiai pažanga siejama su pusmečio rezultatais (pažymių pokyčiais), o ne nuolatiniu stebėjimu. Siekiant didesnio poveikio mokinių pasiekimams, tikslinga stiprinti formuojamojo vertinimo strategijų taikymą, sudarant sąlygas nuosekliai stebėti ir vertinti kiekvieno mokinio pažangą pamokoje.</p>
--	--	--

		<p>Remiantis vertinimo dienomis 20 pamokų stebėjimo duomenimis, pamokos aspekto „<i>Sugrįžtama prie mokymosi uždavinio, aptariamas pasiektas rezultatas</i>“ vertinimo rodikliai pagerėjo: 2026 m. šio aspekto vertinimo vidurkis siekia 2,94, moda – 3 (2024 m. – 2,29, moda – 2). Jei 2024 m. tik mažoje stebėtų pamokų dalyje aptartas pasiektas rezultatas ir tik iš dalies sugrįžtama prie uždavinio, tai 2026 m. dažniau grįžtama prie pamokos uždavinio, aptariami pasiekti rezultatai, tačiau šį aspektą dar reikėtų tobulinti, skiriant daugiau dėmesio kiekvieno mokinio asmeninės pažangos aptarimui ir jos matavimui pamokos pabaigoje.</p> <p>Vertintojai, apibendrinę surinktus duomenis, daro išvadą, kad progimnazijoje mokinių pasiekimai ir pažanga yra geri. Mokytojai laikosi priimtų susitarimų, dalijasi profesine patirtimi. Nuoseklus individualios pažangos stebėjimas, sistemingas rezultatų aptarimas pamokose, siejant juos su išsikeltais uždaviniais, sudaro prielaidas stiprėti mokinių mokymosi motyvacijai ir siekti aukštesnių mokymosi rezultatų. Siekiant tvaresnių mokinių pasiekimų ir pažangos, tikslinga stiprinti formuojamojo vertinimo strategijų taikymą, daugiau dėmesio skirti kiekvieno mokinio asmeninės pažangos nuolatiniam stebėjimui ir vertinimui ne tik pusmečių pabaigoje, bet ir kasdien, pamokose.</p>
2.1. Orientavimasis į mokinio asmenybės tapsmą, 2 lygis	3 lygis	<p>Orientuodamasi į mokinio asmenybės tapsmą progimnazija tęsia ir plėtoja praktikoje pasiteisinusias veiklas. Mokiniam sudaromos geros galimybės pažinti savo gabumus ir polinkius, jiems siūlant įvairius gyvenimo įprasminimo būdus ugdymo procese ir kitose veiklose.</p> <p>Remiantis dokumentų analize ir 2025–2026 m. veiklos plano duomenimis nustatyta, kad mokinių asmenybės tapsmui svarbios veiklos yra įvairesnės ir kryptingiau organizuotos. Kaip ir 2024 m., mokiniam sudaromos galimybės pažinti savo gebėjimus ir polinkius dalyvaujant Marijampolės regioninio STEAM centro veiklose, kultūrinėse bei pažintinėse išvykose ir bendradarbiaujant su socialiniais partneriais. Didesnis dėmesys skiriamas ugdymo organizavimui netradicinėse aplinkose – vykdomos edukacijos Želsvos bibliotekos skyriuje, Marijampolės krašto muziejuje, organizuojamos išvykos į Kauno Tado Ivanausko muziejų, IX fortą,</p>

		<p>Valdovų rūmus, sudarant sąlygas mokiniams patirti įvairesnius mokymosi būdus ir geriau pažinti save. Mokinių saviraiška, pilietiškumo ir socialinių kompetencijų ugdymas plėtojamas per įvairias veiklas (žr. 1.1 aprašą), kurios sudaro prielaidas mokiniams įsitraukti į bendruomeninį gyvenimą, ugdytis atsakomybę, kūrybiškumą ir socialinį sąmoningumą.</p> <p>Mokiniai įtraukiami ir į neformaliojo švietimo menines, sportines veiklas, dalyvauja muzikiniuose kolektyvuose ir kt.), tačiau, lyginant su 2024 m., šiose veiklose dalyvaujančių mokinių dalis sumažėjo nuo 81,61 proc. iki 71,79 proc., todėl tikslinga stiprinti mokinių motyvaciją ir įsitraukimą.</p> <p>Vertinant pamokos aspekto „<i>Mokiniam rodomi įvairūs įprasminimo būdai</i>“ stebėtų 20 pamokų duomenis, nustatyta, kad vertinimo vidurkis 2026 m. padidėjo iki 2,88 (2024 m. – 2,75), tačiau moda išlieka 2, todėl šio aspekto raiška dalyje pamokų tėra vidutinė.</p> <p>Mokymo turinys dažniau siejamas su mokinių patirtimi nei 2024 m., tačiau ši praktika dar nėra nuosekliai taikoma visose pamokose.</p> <p>Mokykla rūpinasi savo mokinių ateitimi, stebi, kaip baigusieji progimnaziją adaptuojasi Marijampolės gimnazijoje. 2025 m. progimnazijos veiklos plane pažymėta, kad mokiniai nuolat supažindinami su įvairių profesijų darbo specifika: organizuojami užsiėmimai, susitikimai, per kuriuos pristatytos ugniagesio gelbėtojo, konditerio, verslininko, policijos pareigūno, paramediko, siuvėjo, diplomato, karininko, apželdintojo profesijos.</p> <p>Progimnazijoje kryptingai plėtojamos veiklos, sudarančios sąlygas mokiniams įsitraukti į įvairias saviraiškos, pilietines ir socialines veiklas, ugdytis kūrybiškumą, bendradarbiavimo ir socialines kompetencijas. Ugdymo procese dažniau taikomi aktyvūs mokymo(si) metodai, sudaromos galimybės mokiniams dalyvauti ir išbandyti save skirtingose veiklose. Tikslinga pamokose nuosekliau taikyti mokymo(si) turinio įprasminimą ir didinti mokinių įsitraukimą į neformaliojo švietimo veiklas.</p>
2.2. Orientavimasis į mokinio poreikius, 3 lygis	3 lygis	Orientavimasis į mokinio poreikius tinkamas, pažanga stebima tame pačiame lygyje.

	<p>Analizuoti mokyklos dokumentai leidžia teigti, kad progimnazijoje nuosekliai plėtojamas ugdymo turinio pritaikymas pagal mokinių ugdymosi poreikius, 2025–2026 m. laikotarpiu fiksuoti konkrečiais sprendimais pagrįsti pokyčiai. Ugdymo plane numatytos poreikių tenkinimo valandos 1–8 kl. mokiniams, skirtos lietuvių k. ir literatūros, matematikos, užsienio k. bei projektinių veiklų gebėjimų stiprinimui, sudarant prielaidas tikslingesniai mokinių individualių poreikių tenkinimui. Reaguojant į didėjantį SUP mokinių skaičių (2024 m. – 14 proc., 2026 m. – 22 proc. mokinių), išplėsta švietimo pagalbos sistema – 1–6 kl. SUP mokiniams užtikrinamas mokinio padėjėjų darbas, įdiegta bendradarbiavimo schema mokytojas–mokinio padėjėjas–tėvai, stiprinanti koordinuotą pagalbos teikimą. Pastebėtina, kad pagalbos teikimas mokiniams intensyvėja, stiprinama specialistų komandos veikla ir užtikrinamas savalaikis reagavimas į mokinių poreikius (žr. 1.2 aprašą).</p> <p>Mokiniams, patiriantiems emocinių ir mokymosi sunkumų, sudarytos galimybės naudotis multisensorinio kambario ir bibliotekos erdvėmis. Vykdoma kryptinga pagalbos teikimo analizė – organizuojami individualūs pokalbiai su mokytojais ir mokinio padėjėjais. progimnazijos veiklos plano duomenimis, apie 90 proc. mokytojų ir tėvų teigiamai vertina ugdymosi rezultatus ir mokinių daromą pažangą. Darytina išvada, kad orientavimasis į mokinių poreikius įgyvendinamas sistemiškai, taikant veiksmingas priemones.</p> <p>Orientavimosi į mokinio poreikius kokybės pokyčiai stebimi ir pamokose. Pamokos aspekto „<i>Mokytojai tinkamai ugdo kiekvieno gabumus, padeda silpnesniems, yra galimybės laisvai veikti kiekvienam mokiniui</i>“ vertinimo vidurkis 2026 m. siekia 3,25 (2024 m. – 2,64), moda – 3 (2024 m. – 3). Iš 20 vertinimo dienomis stebėtų pamokų labai gerai arba gerai šis aspektas įvertintas 12 pamokų (60 proc.) (2024 m. iš 28 stebėtų pamokų kaip stiprusis aspektas išskirtas 16 pamokų, t. y. 57,1 proc., labai gerai – 3,6 proc.).</p>
--	--

	<p>2024 m. 28 stebėtų pamokų protokoluose fiksuota, kad daugelyje pamokų sudarytos galimybės skirtingų gebėjimų mokiniams ištraukti į veiklas, teikta pagalba mokymosi sunkumų patiriantiems mokiniams, pastoliavimas vertintas kaip paveikus daugeliui mokinių. 2026 m. nustatyta, kad pastoliavimo taikymas yra nepakankamas ir tai daro neigiamą poveikį savivaldaus mokymosi kokybei.</p> <p>Lyginant su 2024 m., pamokos aspekto „<i>Teikiama papildomi paaiškinimai netrikdo mokinių darbo, skatina ir padeda jiems siekti pažangos</i>“ vertinimo vidurkis padidėjo iki 3,13 (2024 m. – 2,75), moda – 3 (2024 m. – 3). Labai gerai arba gerai šis aspektas įvertintas 12 iš 20 pamokų (60 proc.) (2024 m. kaip stiprusis aspektas išskirtas 8 pamokose, t. y. 28,6 proc.). Per pakartotinį rizikos vertinimą fiksuota, kad papildomi paaiškinimai taikomi kaip veiksminga mokymosi pagalbos priemonė, padedanti mokiniams siekti pažangos.</p> <p>Daugelyje stebėtų pamokų mokytojų, kurie dirbo vertinimo metu, pamokos aspektas „<i>Mokiniai grįžtamąją informaciją gauna tinkamu laiku, informatyviai, gerai dozuotą, aiškiai suvokia, ko iš jų tikimasi</i>“ vertinamas gerai arba labai gerai – 2026 m. vertinimo vidurkis siekia 3,25 (2024 m. – 2,82), moda – 3 (2024 m. – 3). Labai gerai arba gerai šis aspektas įvertintas 15 iš 20 pamokų (75 proc.) (2024 m. labai gerai – 1 pamoka, t. y. 3,6 proc.) Nustatyta, kad 2026 m. grįžtamoji informacija pamokose dažniau teikiama laiku, yra aiškesnė ir labiau orientuota į mokymosi tikslus. Vis dėlto grįžtamojo ryšio suasmeninimas ir kryptingas panaudojimas tolesniam mokymui(si) planuoti dar nėra pakankamai išplėtotas.</p> <p>Vertinant dokumentų analizės ir pamokų stebėjimo duomenis nustatyta, kad progimnazijoje užtikrinamas tinkamas ugdymo turinio pritaikymas pagal mokinių ugdymosi poreikius. Vertintojų fiksuoti teigiami pokyčiai: ugdymo plane numatytos mokinių poreikių tenkinimo priemonės, stiprinama švietimo pagalbos sistema, pamokose dažniau taikomi mokymosi palaikymo būdai (papildomi paaiškinimai, grįžtamasis ryšys) Siekiant</p>
--	--

		<p>aukštesnės mokinių poreikių tenkinimo kokybės reikėtų individualią mokymosi rėmimo praktiką taikyti nuosekliai – pastoliauti įgalinant įvairių gebėjimų mokinius mokytis savivaldžiai ir suasmeninti grįžtamąjį ryšį, tikslingai orientuojantis į konkretaus mokinio pažangos siekį.</p>
<p>2.3. Mokyklos bendruomenės susitarimai dėl kiekvieno mokinio ugdymosi sėkmės, 2 lygis</p>	<p>3 lygis</p>	<p>Mokyklos bendruomenės susitarimai dėl kiekvieno mokinio ugdymosi sėkmės vertinami gerai. Per pakartotinį rizikos vertinimą nustatyta, kad siekdama mokyklos tobulinimo nuoseklumo ir kryptingumo, progimnazija padarė akivaizdžią pažangą – priėmė konkrečius susitarimus, nukreiptus į tikslingą šios rizikos valdymą.</p> <p>Progimnazijos rizikos vertinimo ataskaitoje kaip rizikos veiksnys išskirta tai, kad „mokykloje vienu metu daug dėmesio skiriama daugelio sričių tobulinimui, gali lemti nenuoseklų ir paviršutinišką pokyčių įgyvendinimą, mokytojų pervargimą ir perdegimą tobulinant ugdymo kokybę“. Po dvejų metų pastebėti sisteminio veikimo požymiai – progimnazijos veiklos kokybės įsivertinimo grupė pasirinko tirti vertinimo ugdant kokybę, apsisprendė dėl aukščiausio veiklos kokybės vertinimo standarto, sudarė probleminių aspektų krepšelį, išskyrė raktinius žodžius. Darytina išvada, kad 2025 m. veiklos kokybės įsivertinimas buvo orientuotas į identifikuotus rizikos veiksnius: pamokos planavimą, numatant siekiamą tikslą ir uždavinius bei įsivertinimo kriterijus, kurie sudarytų sąlygas mokiniams įsivertinti savo pasiekimus ir pažangą, grįžtamojo ryšio ir kitų formuojamojo vertinimo strategijų veiksmingą taikymą. Pagirtina, kad atlikdama įsivertinimą mokykla remiasi ne tik anketinių apklausų duomenimis, bet ir esamos praktikos vertinimu: pamokų planų analize, stebėtų pamokų aprašais, mokytojų įsivertinimo medžiaga, patirčių refleksijomis, mokinių pasiekimų ir pažangos stebėsenos duomenis ir kt. Progimnazijos įsivertinimo išvadose išskirti veiklos privalumai ir trūkumai, numatyta, kuriuos mokymosi organizavimo aspektus toliau reikia stiprinti, kurių veiklų tobulinimą numatoma įtraukti į progimnazijos veiklos, ugdymo planus. Vertintojai pastebi, kad siekiant išvengti asmeninių interpretacijų, veiklos kokybės įsivertinimo grupei rekomenduotina inicijuoti veiklos tobulinimo rekomendacijų</p>

		<p>konkretizavimą, aiškiai nurodant tikslus siektinos kokybės požymius (šiuo metu rašoma „stiprinti“, „skirti didesnę dėmesį“, „skatinti“).</p> <p>Atsižvelgusi į rizikos vertintojų rekomendacijas, progimnazija priėmė bendrus sutarimus dėl mokinių pasiekimų ir pažangos vertinimo bei ugdymo proceso stebėsenos tvarkos ir fiksavo tai atnaujintuose aprašuose.</p> <p>Progimnazijos mokytojai susitarė dėl aiškių, mokiniams suprantamų vertinimo kriterijų, stebėdami kolegų pamokas įsivertino ir pasimatavo pokytį – sustiprėjusius mokinių gebėjimus įsivertinti ir reflektuoti, įsitraukti į savo mokymąsi ir prisiimti atsakomybę už mokymosi rezultatus (žiūr. 2.1. aprašą), intensyvindami grįžtamąjį ryšį, ėmė diegti mokinio padėjėjų, mokinių, mokytojų, tėvų bendradarbiavimo algoritmą.</p> <p>Siekiant bendruomenės susitarimų kiekvieno mokinio ugdymosi sėkmei tvarumo, būtina ir toliau nuolat stebėti, kaip susitarimų laikomasi kasdienėje praktinėje veikloje (pamokoje), kokį poveikį tai daro mokinių pasiekimams ir pažangai.</p>
3.1.Ugdymo(si) planavimas, 2 lygis	3 lygis	<p>Ugdymo(si) planavimas vertinamas gerai, pažanga šioje srityje yra akivaizdi ir vertinama aukštesniu (3) lygiu.</p> <p>Pakartotinio rizikos išorinio vertinimo metu fiksuoti reikšmingi mokyklos pažangą rodantys pokyčiai. Išanalizavę 20 pamokų planavimo kortelių vertintojai konstatuoja, kad visose kortelėse mokytojai planavo ugdyti kompetencijas, daugelis (90 proc.) numatė glaudžiai su pamokos turiniu ir veiklomis susijusių kompetencijų raišką.</p> <p>Pamokos aspekto „<i>Keliant ugdymo tikslus, atsižvelgiama į mokinių patirtį, mokyklos veiklos kontekstą</i>“ dalies mokytojų, kurie dirbo vertinimo metu, vertinimo vidurkis pakilo nuo 2,64 (2024 m.) iki 3,27 (2026 m.). Daugelio mokytojų (85 proc.) mokymosi uždaviniuose fiksuotas aiškus išmokymo rezultatas ir jam pasiekti suplanuotos tikslingos veiklos. Beveik visi mokytojai mokymosi sėkmei (įsi)vertinti numatė kiekybinius, rečiau – kokybinius kriterijus. Skirtingų gebėjimų mokiniams mokymosi sėkmei patirti suplanuotas kiekybinių kriterijų intervalas. Pagirtinos mokytojų pastangos įtraukti mokinius į pamokos temas, uždavinio formulavimą, šiuo aspektu išskirtinos lietuvių k. ir literatūros 8 kl., fizinio ugdymo 8 kl., matematikos 2 kl. pamokos.</p> <p>Pozityvius pokyčius rodo ir pagerėjęs pamokos aspekto „<i>Mokymosi uždaviniai atliepia skirtingas</i></p>

		<p><i>mokymosi galimybes“</i> stebėtose pamokose vertinimas: per rizikos vertinimą apibendrintas šio aspekto vertinimo vidurkis buvo – 2,5, per pakartotinį rizikos vertinimą – 3,13.</p> <p>Vertintojai pastebi, kad gerai praktiškai taikomą pastoliavimą, mokymosi veiklą ir išmokimo rezultatų diferencijavimą visiems mokytojams vertėtų aiškiau susiplanuoti ir toliau nuosekliai taikyti.</p>
<p>3.2. Mokymosi lūkesčiai ir mokinių skatinimas, 2 lygis</p>	<p>3 lygis</p>	<p>Mokymosi lūkesčiai ir mokinių skatinimas vertinami gerai, šioje veiklos srityje stebima pažanga.</p> <p>Toks vertintojų sprendimas grindžiamas 20 stebėtų veiklų duomenimis: pamokos aspekto „<i>Naudojamos užduotys ir medžiaga skatina mokinių smalsumą ir dėmesį</i>“ vertinimo vidurkis padidėjo apie 32 proc. (nuo 2,46 iki 3,25), aspekto „<i>Mokiniams rodomi įvairūs mokymosi įprasminimo būdai</i>“ – apie 05 proc. (nuo 2,75 iki 2,88), pamokos aspekto „<i>Mokytojai tinkamai ugdo kiekvieno gabumus, padeda silpnesniems, yra galimybės laisvai veikti kiekvienam mokiniui</i>“ – apie 23 proc. (nuo 2,64 iki 3,25). Iš pateiktų duomenų matyti, kad visų pamokos aspektų, susijusių su mokinių lūkesčiais ir jų skatinimu, vertinimo vidurkiai pakilo. Paveikiausiai mokiniai skatinti, į jų lūkesčius atsižvelgta 5 kl. dailės, 8 kl. fizinio ugdymo, 1, 2, 3, 5 kl. matematikos, 5 kl. lietuvių kalbos ir literatūros pamokose. Kitose stebėtose pamokose mokiniai saikingai skatinti pagyrimais už mokymosi sėkmę, per retai – už pastangas.</p> <p>Progimnazijos mokiniai, pildydami asmeninės pažangos lapus, planuoja mokymosi lūkesčius, siedami juos su būsima pažymiais. Vertintojai daro įžvalgą, kad tokia sąsaja gali būti tik mokinių norų išraiška, neskatinanti jų tikslingai veikti siekiant pageidaujamo rezultato. Vertintojai rekomenduoja dažniau tirti mokinių lūkesčius ir stiprinti atsakomybę už jų realizavimą.</p> <p>Kalbinti mokiniai, progimnazijos vadovai teigė, kad mažoje mokykloje pažįstamas ir pastebimas kiekvienas vaikas, todėl už gerus darbus mokiniai dažniausiai skatinami neformaliai (pagiriant žodžiu), be to, mokslo metu pabaigoje pažangiausiam mokiniui teikiama Gerumo spindulio nominacija.</p> <p>Vertintojai pastebi, kad siekiant stiprinti mokinių mokymosi motyvaciją, didinti pasitikėjimą savimi, reikėtų dažniau skatinti mokinius už</p>

		<p>pastangas, nulėmusias kad ir nedidelius sėkmės rezultatus, bei asmenybės tapimo pažangą. Skatinimo būdų ir formų įvairovė, tikėtina, užtikrintų didesnes mokymosi lūkesčių, pageidautino asmenybės tapimo įgyvendinimo galimybes ir augintų mokinių mokymosi motyvaciją.</p>
<p>3.3. Ugdymo(si) organizavimas, 2 lygis</p>	<p>3 lygis</p>	<p>Mokyklos pastangos ir priimti bei taikomi susitarimai dėl ugdymo(si) organizavimo, siekiant kiekvieno mokinio mokymosi sėkmės, vertinami gerai. Fiksuojama pažanga.</p> <p>Apibendrinę surinktus duomenis vertintojai fiksavo pažangos požymius.</p> <p>Iš 20 stebėtų veiklų, kurias organizavo 12 mokytojų, tik 1 neformaliojo ugdymo veikla (2024 m. atitinkamai 15 iš 28) atitiko tradicinę paradigmą, 11 pamokų (2024 m. – 11 iš 28) taikyti šiuolaikiniai ugdymo elementai, 8 (2024 m. – 2 iš 28) pamokos buvo šiuolaikiškos. Vertintojų surinkti duomenys leidžia teigti, kad šiam pokyčiui įtakos turėjo kryptingas mokytojų kvalifikacijos tobulinimas ugdymo organizavimo klausimais (žr. 3.1. rodiklio aprašą).</p> <p>Siekdama mokiniams sudaryti galimybių išbandyti įvairių rūšių užduotis ir kuo įvairesnes veiklas įvairiuose kontekstuose progimnazija organizuoja pamokas kitose edukacinėse erdvėse (Marijampolės Petro Kriaučiūno viešojoje bibliotekoje, Marijampolės Meilės Lukšienės švietimo centre, Kazio Griniaus muziejuje, STEAM centre, Multicentre, Buktos pažintiniame take, Marijampolės moksleivių kūrybos centre, Žuvinto biosferos rezervate ir kt.).</p> <p>Stengdamasi organizuoti mokymąsi šiuolaikiškai, sudominti mokinius, mokykla pagerino ugdymo(si) sąlygas – visi mokomieji kabinetai aprūpinti interaktyviais ekranais, atnaujintos mokytojų darbo vietos, įrengtos planšetinių kompiuterių stotelės. Įranga ir priemonės tikslingai naudojamos ugdymo tikslams pasiekti.</p> <p>Vertintojų surinkti duomenys rodo, kad po dvejų metų stebėti mokytojai labiau atsižvelgia į mokinių individualius poreikius ir gebėjimų lygį, dažniau taiko diferencijavimą ir individualizavimą, naudoja įvairesnius ir efektyvesnius mokymo(si) metodus, IKT, integruotas veiklas.</p>

		<p>Daugumoje 2026 m. (12) mokytojų vestų pamokų aspektas „<i>Kiekvienam sudaromos sąlygos pagal jo gebėjimus mokytis ir patirti sėkmę, bendradarbiauti tarpusavyje</i>“ vertinamas gerai arba labai gerai – vertinimo vidurkis siekia 3,31 (2024 m. – 2,54), moda – 3 (2024 m. – 2). Labai gerai arba gerai šis aspektas įvertintas 75 proc., patenkinamai – 5 proc. pamokų (2024 m. labai gerai – 3,6 proc., gerai – 46,4 proc., patenkinamai – 50 proc.). Per pakartotinę rizikos vertinimą nustatyta, kad stebėtose pamokose dažniau sudaromos galimybės mokiniams mokytis pagal savo gebėjimus, diferencijuojamos užduotys, aktyviau naudojamos skaitmeninės priemonės. Mokiniai dažniau įtraukiami į aktyvias veiklas, turi daugiau galimybių patirti mokymosi sėkmę. Šiais aspektais išskirtinos 8 kl. lietuvių k. ir literatūros, 5 kl. dailės bei 1, 3, 4 ir 7 kl. matematikos pamokos.</p> <p>2026 m. pamokos aspektas „<i>Mokomoji medžiaga susiejama su kitais mokomaisiais dalykais, gyvenimo patirtimi</i>“ pasižymi aukštesniais vertinimo rodikliais – vidurkis siekia 3,14 (2024 m. – 2,68), moda – 3 (2024 m. – 3). Labai gerai šis aspektas įvertintas 25 proc. pamokų (2024 m. – 3,6 proc.), gerai – 45 proc.; (2024 m. – 60,7 proc.), patenkinamai – 10 proc.; (2024 m. – 35,7 proc.). Veiksmingomis mokytojų pastangomis sieti mokomąją medžiagą su mokinių turimomis žiniomis ir gyvenimiška patirtimi išsiskyrė lietuvių k. ir literatūros 8 kl., dailės 5 kl., matematikos 1 kl., muzikos 1 kl. kūno kultūros 8 kl. pamokos.</p> <p>Pagal surinktus ir apibendrintus duomenis galima daryti prielaidą, kad per pastaruosius dvejus metus progimnazijoje sustiprėjo mokymo(si) organizavimo kokybė, ypač sudarant sąlygas mokiniams mokytis pagal savo gebėjimus, siejant ugdymo turinį su jų patirtimi. Pastebimi teigiami pokyčiai atspindi kryptingas pastangas kurti šiuolaikišką, mokinių įsitraukimą ir bendradarbiavimą skatinančią ugdymo aplinką. Siekiant aukštesnio ugdymo organizavimo lygio rekomenduotina veiksmingiau taikyti grupių darbo strategijas, didinti kiekvieno grupės nario asmeninio indėlio į bendrą rezultatą svarbos suvokimą.</p>
3.4. Mokymasis, 2 lygis	3 lygis	Pagal turimus vertinimo duomenis mokymasis vertinamas gerai, stebimos teigiamų pokyčių tendencijos.

		<p>Mokymosi kokybės gerėjimą pagrindžia 2026 m. 20 stebėtų pamokų vertinimas. 85 proc. (2024 m. – 60,7 proc.) vertintojų stebėtų veiklų mokomoji medžiaga ir mokymas sieti su mokinių gyvenimo patirtimi, nuosekliai remtasi gyvenimiškais pavyzdžiais, taikyti prasmingi tarpdalykiniai ryšiai. 2 kl. matematikos. 6 kl. informatikos pamokose, priešmokyklinės ugdymo grupės veikloje mokiniai itin sėkmingai taikė teorines žinias praktinėse situacijose, taip gilino supratimą ir įgūdžius, 4 kl. visuomeninio ugdymo, 2 kl. matematikos, 5 kl. dailės pamokose prasmingi tarpdalykiniai ryšiai padėjo vaikams suvokti naują temą.</p> <p>Remiantis 2026 m. stebėtų veiklų protokolų duomenimis, mokiniams organizuotos įvairesnės refleksijos formos, o pamokos aspekto „<i>Mokymasis vadovaujant mokytojui derinamas su savivaldžiu mokymusi</i>“ vertinimo vidurkis siekia 3,13, moda – 3 (2024 m. – vidurkis 2,57, moda – 2). Pamokos aspektas „<i>Parenkamos užduotys skatina tiriamąjį, patirtinį, į problemos sprendimą orientuotą mokymąsi</i>“ labai gerai ir gerai įvertintas 75 proc. stebėtų pamokų, patenkinamai – 20 proc. (2024 m. labai gerai ir gerai įvertinta 50 proc., patenkinamai – 57,2 proc. pamokų). Ypač stipri šio aspekto raiška stebėta dailės 5 kl., kūno kultūros 8 kl., muzikos 1 kl. bei matematikos 1 ir 4 kl. pamokose.</p> <p>2026 m. stebėtose pamokose visi mokiniai aktyviai įsitraukė į įvairias veiklas, daugėjo bendradarbiavimo porose ir grupėse galimybių; šio aspekto vertinimo vidurkis – 3,25, moda – 3 (2024 m. vidurkis – 2,43, moda – 2). Gerai ir labai gerai įvertinta 85 proc. pamokų, patenkinamai – 10 proc. (2024 m. – šis aspektas kaip stiprusis išskirtas 7,2 proc. pamokų.). Mokinių bendradarbiavimo veiksmingumu išskirtinos 8 kl. lietuvių k. ir literatūros bei kūno kultūros, 1 kl. muzikos ir matematikos pamokos.</p> <p>Vertintojų surinkti ir išanalizuoti duomenys leidžia teigti, kad stebėtose pamokose mokytojų organizuotas mokymasis yra paveikus, sudaromos tinkamos sąlygos mokiniams įsitraukti į prasmingas veiklas, ugdytis savivaldaus mokymosi gebėjimus.</p>
--	--	--

		<p>Rekomenduotina veiksmingiau išnaudoti mokinių dalijimąsi mokymosi patirtimis organizuojant bendradarbiaujančių grupių veiklą.</p>
<p>3.5. (I)si)vertinimas ugdymui, 2 lygis, 2024 m. nustatytas rizikos veiksnys</p>	<p>3 lygis</p>	<p>(I)si)vertinimas ugdymui vertinamas gerai. Tobulindama šį rodiklį progimnazija sėkmingai suvaldė riziką.</p> <p>Progimnazijos mokytojai kryptingai ir nuosekliai siekė tobulinti vertinimą ugdant: atsižvelgdami į rizikos vertintojų rekomendacijas, tinkamai atnaujino Mokinių pasiekimų ir pažangos vertinimo tvarką, tobulino kvalifikaciją formuojamojo vertinimo tema, pasinaudojo kolegų, sėkmingai taikančių vertinimo strategijas pamokoje, naudojančių skaitmeninius įsivertinimo ir refleksijos įrankius, patirtimi. Progimnazijos veiklos kokybės įsivertinimo grupė tyrė vertinimą ugdant naudodamasi mokytojų ir vadovų stebėtų pamokų aprašais, analizuodami, kaip mokytojams sekasi numatyti konkrečius, mokiniams suprantamus, į išmokimo rezultata nukreiptus (įsi)vertinimo kriterijus. Iš įsivertinimo grupės pateiktų išvadų matyti, kad situacija vertinat mokinių pasiekimus ir pažangą gerėja: 80 proc. mokytojų išnaudoja formuojamojo vertinimo būdus, 73 proc. – pamokų planuose nurodo tinkamus vertinimo kriterijus.</p> <p>Stebint pamokas per pakartotinį rizikos vertinimą nustatyta reikšminga pažanga. Pamokos aspekto „Mokiniai informuojami, su jais aptariama, kokie numatomi vertinimo kriterijai“ per rizikos vertinimą vertinimo vidurkis buvo 2,14 (moda – 2), pakartotinio vertinimo metu vidurkis pakilo iki 3,06 (moda – 3). Vertintojai pastebi, kad beveik visose stebėtose pamokose (įsi)vertinimo kriterijai skelbti ir paaiškinti mokiniams, daugumoje pamokų – diferencijuoti, nurodant taisyklingai atliktų darbų intervalą, žymintį pasiekimų kokybę. Vertinimo kriterijų aiškumu, jų panaudojimu (įsi)vertinant pasiekimų ir pažangos mastą išsiskyrė 5, 8 kl. lietuvių k. ir literatūros, 8 kl. fizinio ugdymo pamokos. Pavienėse pamokose nurodyta per daug vertinimo kriterijų ir mokiniams buvo sudėtinga įsivertinti, dalyje – kriterijai orientuoti į atliktų veiklų kiekį, o ne į išmokimo kokybę.</p>

	<p>Pamokos aspektas „<i>Mokytojas supratingai reaguoja į mokinių klaidas, vyrauja pozityvi nuostata vertinant pasiekimus ir pažangą</i>“ per rizikos vertinimą išskirtas kaip paveikus, jo vertinimo vidurkis – 2,14. Po dvejų metų vertinimas šiuo aspektu dar pagerėjo ir pasiekė 3,13. Pavienėse pamokose mokytojai ar pagalbos mokiniui specialistai pernelyg akcentavo klaidas, išsiaiškino mokinius, kurie klydo, bet šios informacijos nepanaudojo mokymosi spragų likvidavimui.</p> <p>Pamokos aspekto „<i>Abipusis grįžtamasis ryšys padeda mokytojams pasirinkti tinkamas mokymo strategijas, o mokiniams optimaliai siekti pažangos</i>“ 2024 m. vertinimo vidurkis – 2,68, moda – 3. Grįžtamasis ryšys pamokose dažniausiai teiktas visai klasei, aptariant bendrą klasės darbą, retai sietas su kriterijais, todėl mažai dėmesio skirta asmeninei mokinių pažangai ir pasiekimams. Po dvejų metų šio aspekto vertinimo vidurkis pakilo iki 2,94, moda išliko 3. Nors grįžtamasis ryšys ir per pakartotinę išorinę vertinimą dažniau teiktas visai klasei, bet daugelyje pamokų jis sietas su (įsi)vertinimo kriterijais ir daugeliui mokinių padėjo siekti pažangos. Sėkmingiausiai abipusis grįžtamasis ryšys teiktas 1 kl. matematikos pamokoje.</p> <p>Pozityvi dinamika fiksuota vertinant aspektą „<i>Mokiniai skatinami reflektuoti, analizuoti, vertinti informaciją, mokytis suvokti, kas jiems padeda ar trukdo siekti pažangos</i>“: 2024 m. vertinimo vidurkis 2,18, moda – 2, o 2026 m. – 2,94, moda pakilo iki 3. Pastebėtina, kad beveik visose pamokose organizuotos mokymosi refleksijos, tačiau dalis mokytojų joms skyrė pernelyg daug laiko, mokiniai abstrakčiai reflektavo atsakinėdami į tuos pačius mokytojų klausimus. Išsiaiškinti, kas mokiniams padeda, kas trukdo siekti pažangos, per refleksiją suvokti mąstymo ir mokymosi procesą, mokymosi būdus ir savo mokymosi poreikius mokiniai neskatinti.</p> <p>Akcentuodami progimnazijos pažangą (įsi)vertinimo ugdymui srityje, vertintojai pažymi, kad mokykla pasirinko tinkamą strategiją rizikai minimizuoti. Progimnazijai rekomenduotina ir toliau nuosekliai tobulinti (įsi)vertinimo ugdymui procesus: suasmeninti</p>
--	--

		grįžtamojo ryšio informaciją, efektyvinti mokinių refleksiją, naudoti (įsi)vertinimo duomenis tikslingam tolesniam mokymui(si) planuoti.
--	--	---

III. IŠVADA IR REKOMENDACIJOS DĖL MARIJAMPOLĖS SAVIVALDYBĖS ŽELSVOS PROGIMNAZIJOS VEIKLOS KRYPTINGUMO, VEIKSMINGUMO IR TVARUMO UŽTIKRINIMO

Kiek vertinimo rodiklių pagerėjo	Kiek vertinimo rodiklių nepakito	Kiek vertinimo rodiklių pablogėjo
9	1	0

Išvada dėl mokyklos veiklos kokybės pokyčio

Vertintojai konstatuoja, kad remiantis per pakartotinį rizikos vertinimą stebėtomis veiklomis, pozityvūs progimnazijos veiklos kokybės pokyčiai stebimi visų rodiklių apimtyse. Tobulindama veiklą mokyklą įvykdė visas rizikos išorinio vertinimo rekomendacijas, pasirinko veiksmingus rizikos valdymo elementus ir pagerino 9 rodiklių veiklos kokybę, kuri įvertinta aukštesniu (3) lygiu. Organizuodama ir vykdydama veiklas pagal tuo pačiu 3 lygiu įvertintą rodiklį „Orientavimasis į mokinio poreikius“ progimnazija remdamasi turima gerą patirtimi užtikrino veiklų stabilumą bei tęstinumą ir inicijavo pažangos siekiamų svarbių pokyčių. Įvertinę progimnazijos pastangas valdyti rizikas bei stebėtas veiklas, vertintojai daro išvadą, kad progimnazija sustiprino geros mokyklos požymių raišką ir minimizavo rizikas.

Vertintojų rekomendacijos dėl tolesnės mokyklos veiklos kryptingumo, veiksmingumo ir tvarumo užtikrinimo

1. Stiprinti sisteminių ir nuoseklių mokinių pažangos stebėjimą bei vertinimą pamokoje, ypatingą dėmesį skiriant mokinių pastangų akcentavimui ir aukštesnių mokymosi lūkesčių kultūros puoselėjimui.
2. Siekiant kiekvieno mokinio asmeninės pažangos ir tvarių pasiekimų, gerinti informatyvaus, suasmeninto grįžtamojo ryšio kokybę, naudotis (įsi)vertinimo duomenimis tolesniam mokymui ir mokymuisi planuoti.
3. Įtvirtinti ir išplėsti ugdymo(-si) dermę tarp dalykinių žinių, gebėjimų, asmenybės brandos stiprinant savivaldaus mokymosi prieigą: taikyti pastoliavimą – planuojant pamokas numatyti edukacinius sprendimus, padedančius mokiniams išvengti mokymosi kliūčių ir užtikrinančius mokymosi sėkmę; organizuojant mokymą (-si) sudaryti sąlygas mokiniams mokytis vienas iš kito ir vienam su kitu, remiantis grupių darbo strategijomis, identifikuoti ir vertinti mokinio indėlį į grupės darbo rezultatą.
4. Mokyklos steigėjui rekomenduojama progimnazijos vadovui skirti metines užduotis, orientuotas į prioritetine tvarka tobulintinas veiklos sritis, darančias tiesioginę įtaką mokyklos pasiekimams ir pažangai.

Vadovaujantysis vertintojas

Audronė Šarskuvienė

Vertinimo organizavimo
vyriausiasis specialistas, atliekantis vedėjo funkcijas

Edmundas Čečeta