

KAUNO LOPŠELIO-DARŽELIO „PAGRANDUKAS“ VEIKLOS KOKYBĖS IŠORINIO VERTINIMO ATASKAITA

2026 m. balandžio 30 d.

Mokyklos pavadinimas ir kodas: Kauno lopšelis-darželis „Pagrandukas“ . Įmonės kodas: 191636062.**Mokyklos adresas:** V. Krėvės pr. 58, Kaunas**Išorinio vertinimo pobūdis:** visuminis**Išorinio vertinimo mokykloje data** (pradžia – pabaiga): 2026 m. kovo mėn. 18 d.–2026 m. kovo mėn. 19 d.**Vertintojų komanda:** Romualda Cegelskienė, Violėta Deksnienė, Ineta Labanauskienė, Julija Valiulienė, Renata Zigmantavičienė.**MOKYKLOS KONTEKSTAS**

Kauno lopšelyje-darželyje „Pagrandukas“ ugdomi skirtingos asmeninės patirties, socialinės padėties, kultūros ir įvairių poreikių mokiniai. Mokykloje veikia 12 bendrosios paskirties dieninių grupių: 4 grupės 1–3 metų mokiniams, 3 grupės 2–5 metų mokiniams, 3 grupės 3–5 metų mokiniams ir 2 priešmokyklinio ugdymo grupės. Ugdymas organizuojamas visos dienos režimu (10,5–12 val.), sudarant sąlygas mokinių poreikių tenkinimui, priežiūrai, poilsiui, saviraiškai ir ugdymo(si) tęstinumui skirtingais amžiaus tarpsniais.

Mokinių ugdymą(si) užtikrina ikimokyklinio ir priešmokyklinio ugdymo mokytojai, meninio ugdymo ir neformaliojo ugdymo mokytojai, taip pat švietimo pagalbos specialistų komanda: logopedas, specialusis pedagogas, psichologas ir socialinis pedagogas. Pagal kvalifikacines kategorijas mokykloje dirba 3 mokytojai metodininkai, 9 vyresnieji mokytojai ir 12 mokytojų.

Mokyklos ugdymo turinio organizavimas ir įgyvendinimas yra reglamentuotas pagrindiniais strateginiais ir veiklos dokumentais: 2025–2027 m. strateginiu veiklos planu, 2025 metų veiklos planu, Ikimokyklinio ugdymo programa bei pedagogų kvalifikacijos tobulinimo planu. Šiuose dokumentuose nuosekliai įtvirtintos prioritetinės ugdymo(si) kryptys, orientuotos į mokinio pažangos užtikrinimą, emocinės gerovės stiprinimą, įtraukiojo ugdymo plėtojimą, patirtinio (STEAM) ir žaidimu grindžiamo ugdymo(si) taikymą, ugdymo(si) organizavimą iš mokinio perspektyvos bei universalaus dizaino mokymuisi principų integravimą.

Mokyklos savitumą stiprina muzikiniame ugdyme taikomi Šiniči Suzuki metodo elementai, sudarantys galimybes muziką integruoti į kasdienes mokinių patirtis. Mokykla taip pat plėtoja besimokančios organizacijos kultūrą, dalyvaudama besimokančių darželių tinklo veiklose, pedagogų kvalifikacijos tobulinimo iniciatyvose ir tėvų pedagoginio švietimo veiklose.

Tarptautiškumo ir atvirumo kryptis nuosekliai įgyvendinama dalyvaujant „eTwinning“ projektuose, sudarant sąlygas plėtoti ugdymo(si) turinį autentiškais patirtimis ir stiprinti mokinių socialines bei kultūrinės kompetencijas. Mokykla yra įgijusi patirties vykdydama „Darnios mokyklos“ programą iki 2024 m., plėtodama „Sveikos mokyklos“ veiklas, ugdydama sveikos ir saugios gyvensenos įgūdžius, skatindama fizinį aktyvumą per projektą „Lietuvos mažųjų žaidynės 2025“ ir formuodama tvaraus elgesio įpročius, pavyzdžiui, atliekų rūšiavimą.

Mokyklos veiklos kokybės įsivertinimas buvo atliekamas vadovaujantis „Mokyklų, vykdančių ikimokyklinio ir (ar) priešmokyklinio ugdymo programas, veiklos kokybės įsivertinimo metodinės rekomendacijos“ (patvirtinta Lietuvos Respublikos švietimo, mokslo ir sporto ministro 2023 m. sausio 30 d. įsakymu Nr.V-98). Pasirinkusi ugdymo(si) sritį, mokykla, analizuodama laikotarpį nuo 2024 m. gruodžio 31 d. iki 2025 m. gegužės 31 d., atliko veiklos kokybės įsivertinimą. Įsivertinimo ataskaitoje pateikiamas apibendrintas ugdymo(si) kokybės įvertinimas – 3 lygis, o rodiklių analizė rodo, kad spontaniška mokinio inicijuota veikla ir patirtinė veikla vertinamos 2–3 lygiu, žaidimas – 3 lygiu. Nustatyta, kad vertinimo procese buvo naudojamas vienas duomenų šaltinis – mokytojų anketinė apklausa.

Mokyklos veiklos kokybė buvo vertinama vadovaujantis „Mokyklų, vykdančių ikimokyklinio ir (ar) priešmokyklinio ugdymo programas, veiklos kokybės išorinio vertinimo organizavimo ir vykdymo tvarkos aprašu“ (Lietuvos Respublikos švietimo, mokslo ir sporto ministro 2022 m. birželio 2 d. įsakymas Nr. V-908):

Mokyklos atskirų vertinimo sričių ir veiklos kokybės lygio apibūdinimai: 3 lygis (išskirtinė praktika) – veiklos kokybė **labai gera**, t. y. vertinamų rodiklių raiška aiški, nuosekli, ryški. **2 lygis** (veiksminga praktika) – veiklos kokybė **gera**, t. y. nustatyta vertinamų rodiklių raiška, kuri turėtų būti tobulinama apimtimi, kokybe. **1 lygis** (gera pradžia) – veiklos kokybė **minimali**, t. y. vertinimų rodiklių yra nežymi (tik pavieniai ženklai, pasireiškiantys tik tam tikroje situacijoje). Kad užtikrintų mokinių poreikius, veiklos kokybė turi būti tobulinama, **0 lygis** (neatitinka vertinimo kriterijų) – veiklos kokybė **nepriimtina**, t. y. nenustatyta vertinimo aspekto raiška arba ji yra neigiama, veiklos kokybė yra nepakankama ir turi būti iš esmės tobulinama, kad užtikrintų mokinių poreikius.

MOKYKLOS VERTINIMO SRIČIŲ ĮVERTINIMAI IR JŲ PAGRINDIMAS

Mokinio gerovės srities bendras vertinimas – 2 lygis.

Mokinių psichologinis ir fizinis saugumas galėtų būti stipresnis. Išorinio vertinimo metu stebėta 5 grupių veikla. Stebėsenos metu 4 iš 5 grupių nustatyta, kad bendra grupių atmosfera yra pozityvi, grįsta maloniu bendravimu ir bendradarbiavimu. Mokiniai linksmi, atsipalaidavę, pasitikintys savimi, laisvai reiškia savo nuomonę ir idėjas. Fizinė aplinka yra saugi ir pritaikyta mokinių poreikiams: baldai, priemonės ir žaislai švarūs, saugūs, atitinka higienos reikalavimus, mokiniai gali saugiai judėti grupėse ir naudotis jiems skirtomis priemonėmis. Trijose grupėse pastebėta, kaip mokiniai mokosi atpažinti, įvardyti ir tinkamai reikšti emocijas. Jie kalbasi su mokytojais apie savijautą, pastebi draugų emocijas. Tačiau vienoje grupėje pastebėta nesaugaus priemonių naudojimo ir mokinių konfliktų dėl priemonių atvejų. Tai rodo, kad saugaus elgesio susitarimai dar nėra pakankamai aiškiai įtvirtinti kasdienėje veikloje. Kitoje grupėje nusiramavimo vieta siejama su stovėjimu prie durų, pažymėtu užrašu „5 minutes ramiai būnu vienas“. Tokia praktika labiau atspindi elgesio kontrolę nei mokinio emocinio saugumo ir savireguliacijos stiprinimą. Tikslinga nusiramavimo erdves pritaikyti taip, kad jos padėtų mokiniui saugiai atsitraukti, nusiraminti ir atkurti emocinę pusiausvyrą.

Mokytojo sąveika su mokiniais veiksminga: mokytojai jautriai bendrauja su mokiniais, skiria jiems dėmesį ir palaiko jų pastangas, kuria socialines sąveikas veiklose, kuriose mokiniai skatinami veikti kartu, bendradarbiauti ir padėti vieni kitiems. Mokinių tarpusavio sąveika gera: mokiniai žino, kokio elgesio iš jų tikimasi, dalyvauja kuriant grupės taisykles ir mokosi jų laikytis. 5 grupėse socialinio elgesio taisyklės pateiktos vizualiai ir eksponuojamos mokiniams prieinamoje vietoje. Veiklose mokiniai nebijo klysti, geba drąsiai ir tinkamai išsakyti savo nuomonę, dalyvauti priimančiam sprendimams grupėje. Stebėsenos metu (9 iš 11 veiklų) nustatyta, kad mokiniai mokosi bendradarbiauti ir pagal savo amžių bendradarbiauja

tarpusavyje, gilina žinias, padeda vienas kitam, pastebi, kai draugams nesiseka Pavieniais atvejais nustatyta, kad kartais sprendžiant tarpusavio konfliktus mokiniams reikalinga mokytojo pagalba.

Sudarytos lygios galimybės visiems mokiniams ugdytis ir tobulėti: mokytojai savo kalboje ir veikloje vengia stereotipų, nuosekliai stebi mokinių fizinę ir psichikos sveikatą, jautriai reaguoja į jų savijautos pokyčius bei laiku imasi veiksmų. Nustatyta, kad mokytojai atpažįsta galimus netinkamo elgesio su mokiniu ar nepriežiūros požymius, sistemingai stebi vaikų jauseną, išvaizdą ir elgesį, skiria dėmesį kiekvienam vaikui. Pastebėjus rizikos veiksnius, turinčius įtakos vaiko sveikatai ar gerovei, informuojama Vaiko gerovės komisija, bendradarbiauja su švietimo pagalbos specialistais, o esant poreikiui inicijuoja tolimesnius pagalbos veiksmus.

Ugdymosi srities bendras vertinimas – 2 lygis, veiklos kokybė gera.

Iš stebėtų veiklų (8 iš 9) nustatyta, kad mokiniai, norėdami daugiau sužinoti, patys samprotauja, panaudoja turimas žinias ir klausia suaugusiųjų. Jie kelia klausimus apie pastebėtus reiškinius, sieja naujas situacijas su turima patirtimi ir domisi aplinka. Mokiniams sudaromos sąlygos savarankiškai rinktis veiklą, priemones, grįžti prie pradėtų veiklų ir įgyvendinti savo sumanymus. Iš stebėtų veiklų (7 iš 9) nustatyta, kad veiklos pasirinkimas ir plėtotė dažniau vyksta mokytojo inicijuotame kontekste, o vaiko savarankiška veiklos tąsa dar nėra nuosekliai plėtojama, mokiniai dažniau naudojami jau padėtomis priemonėmis, retai renkasi iš lentynų; priemonių pasirinkimas ribotas. Fiksuota, kad visose grupėse dalis mokinių dažnai keičia veiklas, neplėtoja jų nuosekliai, o spontaniško pasirinkimo epizodai kai kuriose veiklose pasireiškia tik pavieniui. Dalis mokytojų pagalbą teikė per greitai, nelaukdami mokinio iniciatyvos. Tikslinga stiprinti mokytojo gebėjimą palaikyti mokinio savarankišką bandymą suteikiant pagalbą tada, kai ji iš tiesų reikalinga.

Patirtinė mokinio veikla – (3 iš 11) sudaromos galimybės mokiniams tyrinėti įvairias medžiagas, eksperimentuoti. Visi mokytojai organizuoja patirtinį ugdymą, plečiantį mokinių patirtį už ugdymo įstaigos ribų (biblioteka, teatras, zoologijos sodas, įvairios švietimo įstaigos, parkai). Patirtinė mokinio veikla stebėtose penkiose grupėse yra plėtojama fragmentiškai, nors atskirose veiklose vaikams sudaromos sąlygos patirti, tyrinėti ir eksperimentuoti, tačiau trūksta sistemingumo, nuoseklumo ir refleksijos: nefiksuojami tyrinėjimo rezultatai, nevyksta nuoseklus jų aptarimas, iš dokumentų analizės nustatyta, kad mokinių aplankuose nekaupiami stebėjimų ar tyrimų duomenys. Taip pat nustatyta, kad trūksta aiškios patirtinės veiklos struktūros – veiklos dažnai neturi numatytų tyrinėjimo žingsnių, klausimų, problemų sprendimo ar refleksijos etapų, todėl mokinių patirtis lieka pavienė ir nepakankamai gilinama.

Mokykloje dienos ritmo metu užtikrinamas laikas mokinių žaidimams. Mokiniai yra susikaupę, motyvuoti, geba patys pasirinkti žaidimus ir pagal amžių juos plėtoti be suaugusiojo iniciatyvos visų grupių erdvėse, iš dalies yra priemonių ir vietų žaisti skirtingo tipo žaidimus: judriuosius, vaidmenų, siužetinius, konstravimo, stalo, lavinamuosius, muzikinius. Dažniausiai grupėse vyrauja grupiniai žaidimai. Konfliktinėse situacijose mokiniai pašo mokytojo pagalbos ir mokosi spręsti problemas. Dalis mokinių neturi jų amžiui (3–6 metai) tinkamos žaidybinės patirties – kartais žaidimas virsta į blaškymąsi, šėlsmą ir chaotišką manipuliavimą priemonėmis. Rekomenduojama tikslingai plėtoti mokinių žaidimus: kuriant aplinkas, inicijuojant ir įsitraukiant į mokinių žaidimus. Žaidimų įvairovė iš dalies priklauso nuo žaidimo priemonių ribotumo ir mokytojo pasiūlos, nes organizuotos veiklos metu mokiniai neturi galimybės patys inicijuoti žaidimus. Rekomenduojama papildyti grupių erdves žaidimo priemonėmis, veiklas grįsti žaidybiniais elementais, suteikti mokiniams daugiau pasirinkimo ir galimybių patiems keisti žaidimo eigą, plėtoti ilgai trunkančius, įdomius naratyvinius nuotykius – žaidimus.

Ugdymo aplinkų srities bendras vertinimas – 2 lygis, veiklos kokybė gera.

Fizinė ugdymo(si) aplinka yra patogi mokinių žaidimams ir iš dalies skatinanti imtis įvairios veiklos individualiai, grupelėmis ar su visais grupės mokiniais. Grupių erdvės (5 iš 5) iš dalies suskirstytos į logiškai apibrėžtas mažesnes erdves, jos nėra ryškiai išskirtos, išdėstytos pagal grupės perimetrą – sienas, langus. Tikslinės priemonės yra, tačiau ne visose erdvėse arba jos labai skirtingo pobūdžio. 1 iš 5 grupių yra neįveikintas šviesos stalas. Grupėse daug vaizdinės informacijos. Rūbinėse (3 iš 5) yra atsipalaidavimui ir ramybei įrengtos erdvės, kuriose mokiniai gali atsiskirti nuo kitų, pailsėti, nurimti. Mokykloje užtikrinama, kad kiekvieną dieną mokiniai praleistų gryname ore. Mokyklos kieme yra mokinių žaidimų aikštelės, kurių įrenginiai tvarkingi, saugūs.

Rekomenduojama kurti ne tik estetišką ir saugią, bet ir iššūkį keliančią ir nuolat įtraukiančią aplinką. Šias galimybes kuria ilgalaikiai ugdymosi kontekstai, kurie skatina mokinius turėti savo ketinimų, idėjų, sumanymų, jų kryptingai ieškoti, kur yra daug gamtinės medžiagos ir atviro tipo priemonių. Stebėsenos metu nustatyta, kad lauko aplinkos edukacinės galimybės išnaudojamos nepakankamai nuosekliai – veiklos dažniau epizodinės, o ne sistemingai integruotos į ugdymo(si) procesą). Mokytojo funkcija lauke apima ne tik saugumo užtikrinimą, bet ir aktyvų ugdymo(si) proceso moderavimą – stebėjimą, mokinių iniciatyvų palaikymą, kryptingų klausimų kėlimą, žaidimo ar tyrinėjimo praturtinimą. Skatinti visus mokytojus taikyti trumpus, mokiniams patrauklius kalbinius, judriuosius, muzikinius, matematinius ar vaidmeninius žaidimus lauke, juos pritaikant skirtingam mokinių amžiui ir gebėjimams. Po veiklų lauke sistemingai aptarti, ko mokiniai išmoko, reflektuoti, kaip keitėsi jų įsitraukimas, elgesys, bendravimas ir šias įžvalgas naudoti tolimesniai ugdymo(si) planavimui.

Socialinė-emocinė aplinka – mokytojai kuria emociškai saugų, prieraišumu grįstą santykį su mokiniais. Mokiniai drąsiai kreipiasi į mokytojus, dalijasi išgyvenimais, kviečia į savo veiklą. Daugumoje veiklų (8 iš 11) fiksuotas jautrus reagavimas į mokinių emocinę būseną. Nustatyta, kad aplinkoje sudaromos sąlygos mokinio gyvenimo tęstinumui tarp namų ir mokyklos. Mokiniai turi vietas asmeniniams daiktams, gali atsinešti mėgstamus žaislus. Mokytojai (6 iš 11 veiklų) aktyviai tarpininkauja socialinėse situacijose. Iš pokalbių su mokytojais ir mokyklos internetinėje svetainėje pateiktos informacijos nustatyta, kad tėvai (globėjai, rūpintojai) dalyvauja veiklose, projektuose ir šventėse. Bendradarbiavimas su tėvais (globėjais, rūpintojais) vyksta, tačiau dažniau pasireiškia epizodiškai nei sistemingai – siejamas su mokyklos renginiais, iniciatyvomis ir pavienėmis veiklomis.

Mokiniams sudaromos praktinės galimybės mokytis saugoti aplinką ir prisidėti prie jos puoselėjimo. Buvo stebimi aplinkos saugojimo ženklai: atliekų rūšiavimo dėžės, aplinkosaugos plakatai, vienoje veikloje organizuojamas šiukšlių rinkimas lauke, atliekų rūšiavimas grupėje. Mokiniai veiklose naudojo antrines žaliavas ir gamtinę medžiagą. Stebėtose veiklose mokiniai naudojami dėlionėmis, konstruktoriais, kaladėmis, knygomis, dailės ir kanceliarinėmis priemonėmis, interaktyviomis kortelėmis, kai kur multimedija, projektoriumi, interaktyviomis grindimis ar išmaniąja bitute. Sportinėje veikloje buvo naudojamos interaktyvios grindys. Tai rodo, kad mokiniams sudaromos galimybės veikti su skirtingos paskirties priemonėmis. Sportinės veiklos metu mokiniams sudaryta galimybė peršokti ar perlįpti kliūtį. Nors iš stebėtų veiklų (6 iš 9) nustatyta, kad mokiniai turi praktinių galimybių prisidėti prie aplinkos puoselėjimo ir mokosi ją saugoti per kasdienes veiklas, bet (4 iš 9) veiklų ši veikla dažniau vyksta mokytojui paraginus, o ne kaip savarankiškas mokinių įprotis. Pažintinė aplinka dar nėra nuosekliai plėtojama kaip vientisa ugdymo(si) sistema, kurioje kuriamas prasmingas veiklos kontekstas ir sudaromos sąlygos mokiniams veikti skirtingose ugdymo(si) srityse siejant patirtis ir plėtojant savarankišką, tyrinėjimu grįstą ugdymą(si), kaip numatyta Ikimokyklinio ugdymo programos gairėse.

Ugdymo strategijų srities bendras vertinimas – 2 lygis, veiklos kokybė gera.

Iš stebėtų veiklų (8 iš 9) nustatyta, kad mokytojai kryptingai taiko dienos struktūravimo strategijas, padedančias mokiniams orientuotis ir ugdytis savireguliaciją. Mokiniai atpažįsta pasikartojančias veiklas, reaguoja į sutartinius signalus (varpelis, gestai, žodiniai susitarimai). Visose stebėtose veiklose nustatyta, kad visų ugdymo sričių integracija į ugdymo procesą yra fragmentiška. Nors veiksena organizuojamos iš skirtingų ugdymo(si) sričių, jos dažniausiai reiškiasi greta, nesujungiamos į nuoseklų, prasmingą mokymosi procesą. Mokytojų taikomos strategijos (ugdymo situacijų moderavimo, dialogo pedagoginės strategijos (ugdanciojo dialogo metodas) nepakankamai skatina aukštesnio lygmens mąstymą. Tyrinėjimo veiklos dažnai yra trumpalaikės, mokytojo inicijuotos ir kontroliuojamos, o ne mokinių savivaldaus mokymosi pagrindu organizuotos.

Dalyje stebėtų veiklų (6 iš 9) fiksuota, kad mokytojai sudaro sąlygas žaidimų įvairovei: grupėse yra įvairių priemonių (konstruktoriai, dėlionės, vaidybiniai kampeliai, sensorinės priemonės), kurias mokiniai gali rinktis pagal savo pomėgius. Taip pat pavieniais atvejais mokytojai organizuoja žaidybines situacijas ar bendrus žaidimus. Mokytojai nepakankamai palaiko ir plėtoja žaidimą kaip ugdymosi procesą. Daugumoje veiklų (7 iš 9) žaidimas nebuvo kryptingai palaikomas, plėtojamas, gilinamas ir naudojamas mokinių ugdymui(si). Mokytojai į žaidimą įsitraukia epizodiškai arba visai neįsitraukia: nesūlo idėjų, neplėtoja siužetų, nepadeda vaikams pereiti į aukštesnį žaidimo lygmenį. Užfiksuoti tik pavieniai įsitraukimo atvejai.

Pasiekimų vertinimo ir ugdymo planavimo srities bendras vertinimas – 1 lygis, veiklos kokybė minimali.

Mokykloje yra sukurti formalūs mokinių pažangos ir pasiekimų stebėsenos bei dokumentavimo pagrindai. Dalis mokytojų sudaro vaikams pavienes galimybes reflektuoti savo veiklą. Kai kur po veiklos žodžiu aptariama, kas pavyko, kas buvo sunku, kas patiko. Mokytojai stebi mokinių veiklą ir fiksuoja pavienius pastebėjimus apie tai, ką mokinys jau žino, supranta, geba, tačiau ši stebėseną nėra sisteminga ir nuosekli. Nenustatyta praktika, kad būtų nuosekliai kaupiami individualūs mokinio pažangos duomenys vienoje vietoje ir kad sistemingai būtų lyginami ankstesni ir esami mokinio pasiekimai bei kaip ši informacija naudojama dokumentuojant pažangą. Dalijimasis informacija su mokinio šeima labiau grindžiamas bendru informavimu ir epizodiniais aptarimais, o ne nuoseklia, kasdiene mokinio pažangos stebėseną ir jos analize.

Bendradarbiavimo su mokinių šeimomis srities bendras vertinimas - 2 lygis, veiklos kokybė gera.

Mokytojai inicijuoja bendradarbiavimą su visomis šeimomis, neišskiria jų pagal šeimų sudėtį, išsilavinimą, gyvenimo būdą ar kitas ypatybes, iš dalies susipažįsta su mokinių kultūrine ir socialine aplinka. Individualių pokalbių su mokytojais (9 iš 9) metu nustatyta, kad mokytojai suteikia pavienes galimybes šeimų nariams susitikti bendruose renginiuose, tačiau tikslingas šeimų tarpusavio mokymas(is) ir savitarpio pagalbos skatinimas vyksta fragmentiškai. Šeimų bendravimas dažniau apsiriboja informacijos perdavimu ar dalyvavimu atskirose ugdymo įstaigos inicijuojamose veiklose. Rekomenduojama kryptingai skatinti mokinių šeimų narius mokytis vieniems iš kitų, dalytis patirtimis ir teikti tarpusavio pagalbą.

Diskusijos metu nustatyta, kad mokytojai ir švietimo pagalbos specialistai teikia tėvams (globėjams, rūpintojams) emocinį palaikymą, konsultuoja dėl mokinių ugdymo(si), pagal poreikį siūlo praktines rekomendacijas. Tačiau tėvų (globėjų, rūpintojų) kompetencijų stiprinimas vyksta epizodiškai: mokytojai dažniau pateikia bendro pobūdžio patarimus, nes nėra nuoseklios sistemos, kaip reguliariai aptarti su tėvais (globėjais, rūpintojais) ugdymo(si) tęstinumą namuose, pateikti praktines idėjas ir grįžtamąjį ryšį apie jų taikymą. Užtikrinant ugdymo(si) tęstinumą ir dermę, rekomenduojama kurti sistemingą ir kryptingą tėvų (globėjų, rūpintojų) kompetencijų stiprinimo strategiją: reguliariai siūlyti tėvams (globėjams, rūpintojams) pedagoginio švietimo straipsnius, kitą literatūrą ir praktines idėjas nuosekliai jas aptariant.

Besimokančios organizacijos kultūros bendras kokybės lygis – 2 lygis, veiklos kokybė gera.

Dokumentų analizės pagrindu nustatyta, kad Mokykloje planavimo procese taikomi bendruomenės įtraukimo elementai: sudaromos darbo grupės, organizuojamos apklausos, vyksta susirinkimai. Pokalbių metu nustatyta, kad mokytojai rengia ilgalaikius ugdymo planus, inicijuoja

projektines veiklas, jų pasiūlymai įtraukiami į veiklos dokumentų planavimą. Projektinės veiklos siejamos su aiškiais ugdymo kokybės stiprinimo kryptimis – socialiniu emociniu ugdymu, sveikatos stiprinimu, STEAM ugdymu. Strateginiai tikslai ir direktoriaus veiklos ataskaitoje numatytos priemonės yra tarpusavyje suderintos, tačiau jų įgyvendinimas praktikoje nėra pakankamai nuoseklus. Didžiausias atotrūkis fiksuojamas bendradarbiavimo su tėvais (globėjais, rūpintojais) srityje. Mokykla sistemingai ieško ugdymo kokybės stiprinimo galimybių, priima naujas iniciatyvas ir jas sieja su strateginėmis veiklos kryptimis. Vis dėlto, siekiant stipresnės pokyčių vadybos raiškos, tikslinga aiškiau fiksuoti šių projektų poveikį mokinių ugdymo(si) kokybei, pažangai ir mokytojų praktikos pokyčiui

DETALŪS METADUOMENYS

Dokumento sudarytojas (-ai)	Nacionalinė švietimo agentūra 305238040, K. Kalinausko g. 7, LT-03107 Vilnius
Dokumento pavadinimas (antraštė)	KAUNO LOPŠELIO-DARŽELIO „PAGRANDUKAS“ VEIKLOS KOKYBĖS IŠORINIO VERTINIMO ATASKAITA (TRUMPOJI) v
Dokumento registracijos data ir numeris	2026-05-28 Nr. IU6-25
Dokumento gavimo data ir dokumento gavimo registracijos numeris	–
Dokumento specifikacijos identifikavimo žymuo	ADOC-V1.0
Parašo paskirtis	Pasirašymas
Parašą sukūrusio asmens vardas, pavardė ir pareigos	ROMUALDA CEGELSKIENĖ
Sertifikatas išduotas	ROMUALDA CEGELSKIENĖ LT
Parašo sukūrimo data ir laikas	2026-05-28 14:44:26 (GMT+03:00)
Parašo formatas	XAdES-T
Laiko žymoje nurodytas laikas	2026-05-28 14:44:43 (GMT+03:00)
Informacija apie sertifikavimo paslaugų teikėją	EID-SK 2016, AS Sertifitseerimiskeskus EE
Sertifikato galiojimo laikas	2021-07-30 13:24:57 – 2026-07-29 23:59:59
Informacija apie būdus, naudotus metaduomenų vientisumui užtikrinti	"Registravimas" paskirties metaduomenų vientisumas užtikrintas naudojant "RCSC IssuingCA-2, VI Registru Centras - i.k. 124110246 LT" išduotą sertifikatą "DBSIS, Informatikos ir ryšių departamentas prie Lietuvos Respublikos vidaus reikalų ministerijos, į.k.188774822 LT", sertifikatas galioja nuo 2025-05-16 11:31:08 iki 2028-05-15 11:31:08
Pagrindinio dokumento priedų skaičius	–
Pagrindinio dokumento priedamų dokumentų skaičius	–
Priedamo dokumento sudarytojas (-ai)	–
Priedamo dokumento pavadinimas (antraštė)	–
Priedamo dokumento registracijos data ir numeris	–
Programinės įrangos, kuria naudojantis sudarytas elektroninis dokumentas, pavadinimas	DBSIS, versija 3.5.90.5
Informacija apie elektroninio dokumento ir elektroninio (-ių) parašo (-ų) tikrinimą (tikrinimo data)	Atitinka specifikacijos keliamus reikalavimus. Visi dokumente esantys elektroniniai parašai galioja (2026-05-28 15:05:18)
Paieškos nuoroda	–
Papildomi metaduomenys	Nuorašą suformavo 2026-05-28 15:05:18 DBSIS