

KAUNO LOPŠELIO DARŽELIO „TUKAS“ VEIKLOS KOKYBĖS IŠORINIO VERTINIMO ATASKAITA

2025 m. gruodžio 22 d.

Mokyklos pavadinimas ir kodas: Kauno lopšelis-darželis „Tukas“, kodas 191643441

Mokyklos adresas: Pakraščio g. 7a, LT-49390, Kaunas

Išorinio vertinimo pobūdis: visuminis

Išorinio vertinimo mokykloje data 2025 m. gruodžio 8 d. – 2025 m. gruodžio 9 d.

Vertintojų komanda: vadovaujanti vertintoja Romualda Cegelskienė. Vertintojos – Ineta Labanauskienė, Jūtatė Liutkuvienė, Julija Valiulienė.

MOKYKLOS KONTEKSTAS

Lopšelyje-darželyje „Tukas“ (toliau Mokykla) veikia dieninės ugdymo grupės (grupės) – 10 bendrosios paskirties grupių, iš jų 2 ikimokyklinio ugdymo grupės vaikams nuo 1 iki 2 metų amžiaus, 6 ikimokyklinio ugdymo ir 2 priešmokyklinio ugdymo grupės. Vaikai priimami nuo 1 iki 6 metų amžiaus. Mokiniam, turintiems kalbos, kalbėjimo ir komunikacijos sutrikimų, teikiama logopedo pagalba. Mokykloje dirba 21 mokytojas: 14 iš jų turi pareigybę atitinkančią kvalifikaciją. *4 mokytojai dirba su viduriniu išsilavinimu, 3 mokytojai turi universitetinį bakalauro / neįsidarinti išsilavinimą.* 6 mokytojai yra įgiję mokytojo metodinio kvalifikacinę kategoriją, 4 vyresniojo mokytojo kvalifikacinę kategoriją, 3 – mokytojo kvalifikacinę kategoriją, 1 psichologas, turintis II kategoriją.

Mokyklos 2025–2027 metų strateginiame plane įvardinta filosofija, vertybės, vizija ir misija yra tarpusavyje suderintos ir sudaro bendrą kryptį mokyklos veiklos planavimui. Filosofinė nuostata, kad laiminga vaikystė yra sėkmingo ugdymo pagrindas, atsispindi vertybėse, apibrėžiančiose pagarbą požiūriui į vaiką, saugius bendruomenės tarpusavio santykius ir bendradarbiavimą su šeima. Vertybės yra įvardijamos vizijoje, kurioje pabrėžiamas mokytojų, tėvų (globėjų, rūpintojų) ir bendruomenės vaidmuo, kuriant mokiniui palankią ugdymo (si) aplinką, tačiau šių nuostatų įgyvendinimas kasdienėje ugdymo praktikoje dar nėra pakankamai sistemingas. Strateginis ir 2025 metų veiklos planavimas orientuotas į įtraukiojo ugdymo (si) stiprinimą ir atnaujinto ugdymo turinio įgyvendinimą, tačiau šių kryptų poveikis ugdymo kokybei dar nėra pakankamai pagrįstas.

Ikimokyklinio ugdymo programa yra aptarta Lopšelio-darželio taryboje, patvirtinta nustatyta tvarka ir viešai paskelbta mokyklos internetiniame puslapyje, todėl galima teigti, kad programa yra suderinta bendruomenės lygmeniu ir prieinama tėvams (globėjams, rūpintojams) bei kitiems suinteresuotiems asmenims.

Mokykla yra sveiką stiprinančių mokyklų tinklo narė. 2023 m. gegužės 15 d. Nacionalinio sveiką stiprinančių mokyklų tinklo komisija, įvertindama nuoseklų fizinio aktyvumo skatinimą ugdymo procese, pripažino lopšeli-darželį „Tukas“ aktyvia mokykla. Nuo 2020 m. mokykla priklauso STEAM mokyklų tinklui.

2025–2026 m. mokykloje įgyvendinami respublikiniai ir tarptautiniai trumpalaikiai projektai, kurie įtraukė mokytojus į bendradarbiavimą, plėtojo tarpkultūrinį ugdymą, socialinį jautrumą ir sudarė sąlygas mokyklos tarptautiškumui ir mokytojų profesinei lyderystei.

Atsižvelgiant į 2022–2024 metų Kauno savivaldybės Strateginio veiklos plano tikslą „Teikti besimokančios visuomenės poreikius atitinkančias švietimo paslaugas“ ir uždavinį „Formuoti efektyvų formaliojo ir neformaliojo ugdymo įstaigų tinklą“ ir į vietos bendruomenės poreikius, mokykloje įgyvendinamas neformalusis ugdymas. Neformaliojo ugdymo paslaugomis naudojasi 102 mokiniai.

Mokykla užtikrina švietimo pagalbos prieinamumą: mokiniams, turintiems kalbos, kalbėjimo ir komunikacijos sutrikimų, teikiama logopedo pagalba, dirba psichologas, bendradarbiaujama su Vaiko gerovės komisija. Bendruomenėje nuosekliai didėja mokinių, turinčių specialiųjų ugdymosi poreikių, mokinių iš daugiakalbės ir daugiakultūrės aplinkos skaičius (vaikai iš Ukrainos, Didžiosios Britanijos, Meksikos, Filipinų, Baltarusijos), todėl mokykla veikia kompleksiskame ir dinamiškame socialiniame-kultūriniame kontekste.

Mokykla veikia atviroje ir bendradarbiavimu grįstoje edukacinėje aplinkoje, kurioje kryptingai plėtojamos partnerystės su socialiniais partneriais, sudarančios mokiniams galimybes ugdytis įvairiose realiose ugdymo aplinkose. Bendros veiklos su Kauno Paparčio pradine mokykla, edukacinės patirtys bibliotekoje, zoologijos sode, atliekų rūšiavimo įmonėje bei gamtoje stiprina patirtinį mokymąsi ir sieja ugdymą su realiu gyvenimu.

Mokykloje 2023 metais vykdytame veiklos kokybės įsivertinimo procese dalyvavo mokytojai ir tėvai (globėjai, rūpintojai), kas sudarė prielaidas įsivertinimą grįsti skirtingų bendruomenės grupių patirtimis ir lūkesčiais. Įsivertinimo metu identifikuotos tobulintinos sritys – ugdymo proceso organizavimas, taikomos ugdymo strategijos ir bendradarbiavimas su šeima. Nustatytos sritys naudojamos kaip pagrindas veiklos planavimui.

Mokykloje veikia nemiegančių vaikų grupė, kurioje mokinių priežiūrą vykdo mokytojų padėjėjai. Ši praktika sudaro galimybes individualizuoti dienos režimą ir atliepti mokinių savijautą, tačiau šio laiko panaudojimas kaip ugdymui palanki situacija nėra aiškiai apibrėžta.

Mokyklos interneto svetainėje pateikiama informacija nėra nuosekliai atnaujinama ir ne visais atvejais atitinka esamą mokyklos veiklos situaciją. Ši aplinkybė yra pateikiama, siekiant apibrėžti vertinimo kontekstą ir paaiškinti galimus neatitikimus tarp viešai skelbiamos informacijos ir vertinimo metu nustatytų faktinių procesų.

Mokyklos veiklos kokybė buvo vertinama vadovaujantis *Mokyklų, vykdančių ikimokyklinio ir (ar) priešmokyklinio ugdymo programas, veiklos kokybės išorinio vertinimo organizavimo ir vykdymo tvarkos aprašu (Lietuvos Respublikos švietimo, mokslo ir sporto ministro 2022 m. birželio 2 d. įsakymas Nr. V-908) šiose srityse:*

Vertindami mokyklos veiklą, išorės vertintojai vartojo tokias mokyklos veiklos **kokybės lygį apibrėžiančias sąvokas:**

Veiklos kokybė **labai gera (3 lygis)**– nustatyta aiški, nuosekli, stipri vertinamo aspekto raiška, veiklos kokybė leidžia labai efektyviai užtikrinti mokinių ugdymo(si) poreikius.

Veiklos kokybė **gera (2 lygis)** – nustatyta vertinimo aspekto raiška, bet ji dar turėtų būti tobulinama apimtimi (fiksuota ne visose veiklos situacijose), kokybe (raiška galėtų būti stipresnė).

Veiklos kokybė **minimali, gera pradžia (1 lygis)** – nustatyta vertinamo aspekto raiška yra nežymi (tik pavieniai ženklai, pasireiškė tik tam tikroje situacijoje), veiklos kokybė turi būti tobulinama, kad užtikrintų mokinių poreikius.

Veiklos kokybė **nepriimtina, neatitinka vertinimo kriterijų (0 lygis)**– nenustatyta vertinimo aspekto raiška arba ji yra neigiama, veiklos kokybė yra nepakankama ir turi būti iš esmės tobulinama, kad užtikrintų mokinių poreikius.

MOKYKLOS VERTINIMO SRIČIŲ ĮVERTINIMAI IR JŲ PAGRINDIMAS

1. MOKINIO GEROVĖS srities bendras vertinimas – 2 lygis.

Stebėtų veiklų metu (4 iš 6) pastebėta, kad mokiniai laisvai reiškia mintis, norus ir patirtį, bendrauja žaidimų metu, pasakoja mokytojai, ką žaidžia, atneša parodyti savo žaislus, noriai dalyvauja veiklose ir žaidimuose (teatras, namai, kavinė, stalo žaidimai) įvairiomis grupelėmis, derina vaidmenis, tariasi, bendrauja linksmai, renkasi patinkančias veiklas, yra smalsūs ir iniciatyvūs. Nors grupėse vyrauja palanki emocinė aplinka ir mokiniai geba bendradarbiauti, stebėsenos metu buvo nustatyta, kad dviejų veiklų metu trūko nuoseklaus mokytojo vaidmens, kuris padėtų mokiniams ilgiau išbūti ugdomosios veiklos kontekste. Galima teigti, kad tarpusavio santykiai daugeliu atvejų yra pagarbaus pobūdžio, tačiau 1 iš 6 veiklų fiksuojamos situacijos, kai keletas mokinių nuolat pykstasi tarpusavyje, o mokytojas į tai nereaguoja.

Visų grupių fizinės aplinkos yra saugios: baldai stabilūs, be aštrių kampų, priemonės ir žaislai yra švarūs, saugūs, atitinka mokinių amžių ir higienos normas. Mokiniai gali saugiai vaikščioti ir judėti grupių patalpose, yra vietos žaidimams (kilimai, teminės zonos, minkštos dalys). Lauko aikštelėse žaidimų įranga pritaikyta mokinių amžiui, tvarkinga. Mokiniai geba savarankiškai parengti erdvę žaidimui – atsitraukia stalus, atsineša kėdutes, pasirenka vietą veiklai.

Mokytojai kalbant su visa grupe, ne visada pavyksta išlaikyti mokinių dėmesį ir laikytis susitarimų, todėl bendravimas tampa chaotiškas. Rekomenduojama stiprinti nuoseklų grupės komunikacijos struktūravimą (kalbėjimo tvarka, perėjimų organizavimas), kad mokytojo komunikacija netaptų chaotiška.

Nustatyta, kad mokinių bendros veiklos planavimas ir kryptingas bendradarbiavimas dar nėra pilnai formuojamas. Rekomenduojama stiprinti bendrų tikslų nustatymą, tarpusavio pagalbos organizavimą ir bendrą problemų sprendimą, kad mokiniai galėtų ne tik atlikti individualius veiksmus šalia draugų, bet ir aktyviai kurti, planuoti ir spręsti užduotis kartu. Šiuo tikslu svarbus mokytojo kryptingas palaikymas ir struktūruota pagalba.

Stebėtose veiklose pastebėta, kad lygių galimybių užtikrinimas ne visada buvo nuoseklus. Nors daugumoje situacijų mokytojų kalba buvo neutrali ir pagarbi, tačiau fiksuotos situacijos, kai bendravime pasitaikė stereotipinių ar mokinio orumą menkinančių formuluočių, susijusių su šeimos vaidmenimis, individualiomis vaiko ypatybėmis ar elgesio vertinimu.

2. UGDYMO (SI) srities bendras vertinimas – 2 lygis

Visų 6 stebėtų veiklų ir socialinių situacijų metu pastebėta, kad mokiniai geba atpažinti situacijas, kai jiems reikalinga suaugusiojo pagalba ir drąsiai kreipiasi į mokytoją, kai nepavyksta susitarti pasidalinti priemone ar įveikti sunkumus o tai rodo, kad mokiniai atpažįsta situacijas, kai reikia prašo pagalbos, todėl galima teigti, kad mokiniai turi suformuotas problemos įvardijimo, savireguliacijos ir pagalbos prašymo gebėjimus. Visose stebėtose (6) veiklose mokytojai teikia kryptingą pagalbą, stebi mokinių veiklą, prireikus padeda, geba atsitraukti, kai mokiniai pajėgia patys tęsti veiklą ar žaidimą. Mokytojo kuriama saugi, pasitikėjimu grįsta aplinka, tačiau nustatyta, kad per didelis mokytojo veiklų struktūravimas riboja spontanišką

mokinių iniciatyvą. Dauguma (4) organizuotų veiklų buvo inicijuotos ir valdytos mokytojo, mokiniai dažniausiai atliko konkrečias užduotis pagal nurodymus, neturėdami galimybių patys plėtoti veiklos turinio ar keisti jo krypties. Stebėsenos metu pastebėta, kad aplinka ne visuomet prieinama spontaniškai mokinių veiklai. Rekomenduojama sudaryti daugiau situacijų, kai mokiniai gali savarankiškai tyrinėti medžiagų savybes, o ne tik jas liesti ar stebėti. Tikslinga skatinti mokinius kelti klausimus ir ieškoti atsakymų per aktyvų eksperimentavimą. Tikslinga skatinti, o ne stabdyti mokinių spontaniškus bandymus, juos panaudoti kaip ugdymo galimybę plečiant veiklą ir gilinant patirtį per klausimus, siūlymus ir refleksiją. Rekomenduojama mažinti tiesioginius suaugusiųjų nurodymus, kai mokinys susiduria su sunkumais, stiprinti mokinio norą bandyti ir ieškoti alternatyvių sprendimų, o pagalbą teikti tik kaip konsultavimą ar klausimų uždavimą, o ne atlikti veiksmus už mokinį.

3. UGDYMO APLINKŲ srities bendras vertinimas – Ilygis.

Ugdomųjų veiklų ir ugdymo aplinkų stebėsenos metu nustatyta, kad ugdymo aplinkos dalyje grupių yra neperkrautos ir estetiškos, sudaromos sąlygos mokiniams saugiai judėti ir žaisti. Grupės aplinkose įrengti minkšti elementai – kilimai, minkštasuoliai. Aplinkoje gausu vaizdinės informacijos (skaičiai, raidės, emocijų veideliai, grupės taisyklės, plakatai, vaikų nuotraukos), tačiau šių priemonių panaudojimas ugdymo procese ne visada yra kryptingas. Ugdymo aplinkų stebėsenos metu nustatyta, kad mokyklos viešose erdvėse yra įkurtos įvairios funkcinės ugdymo erdvės – „Kūrybinės dirbtuvės“, sensorinis kambarys, „Pasakų šalis“, kurios plečia mokinių ugdymo(si) galimybes už grupės ribų. Erdvės, pritaikytos mokiniams, sudaro galimybes rinktis veiklas ir veikti pagal savo interesus. Aukščiau įvardintose erdvėse stebėsenos metu ugdomosios veiklos nebuvo vykdomos, todėl faktų pagrįstumas orientuotas į pokalbių su mokytojais pateiktas įžvalgas. Stebėjimo metu nustatyta, kad dalis priemonių laikomos mokiniams nepasiekiamose vietose (lentynų viršuje, ant palangių), mokiniai, norėdami pasiekti priemones, rizikuoja saugumu ir tai ypač apsunkina mokinių, turinčių SUP, įsitraukimą. Surinkti stebėsenos duomenys leidžia daryti išvadą, kad mokiniai negali savarankiškai veikti, nes ugdymo aplinka, nors formaliai aprūpinta priemonėmis, nėra funkciškai pritaikyta savarankiškai mokinio veiklai, neužtikrina priemonių prieinamumo, pasirinkimo galimybių ir aiškos veiklos struktūros. Vienoje grupėje buvo stebėta situacija, kai mergaitė nepasiekė norimo žaislo (jis buvo padėtas ant lentynos viršaus), todėl jai teko atsinešti kėdę, lipti ant jos ir nusiimti žaislą. Tai neužtikrina mokinių saugumo ir neskatina rinktis norimus žaislus. Pagal atnaujintą ugdymo turinį gamtines medžiagas ir atviro tipo priemones rekomenduojama padėti mokiniams lengvai prieinamose vietose, atvirose lentynose, kad mokiniai nuolat jas matytų, galėtų žaisti ir tyrinėti. Tikslinga stiprinti fizinės ugdymo(si) aplinkos struktūruotą lankstumą, kuriant aiškiai mokiniams atpažįstamus, nuolat veikiančius, tačiau prireikūs lengvai transformuojamus ugdymo(si) kontekstus ir veiklos zonas, kurios nuosekliai palaikytų mokinių savarankišką, kryptingą ir individualius poreikius atliepiančią veiklą.

Pastebėti pavieniai atvejai, kai mokytojai bando kurti trumpalaikius kontekstus, tačiau jie yra sąlygoti mokytojo nurodymų, ką reikia atlikti: trumpalaikius ugdymo kontekstus kuria ant grupėje esančių stalų prieš ugdomąją veiklą naudodami „Kontekstų dėžutes“, kuriose yra paruoštos priemonės veiklai be būdingos kontekstui provokacijos. Tokiu atveju yra nesudaromos sąlygos mokiniams rinktis būdus, tempą, veiklos kryptis. Nustatyta, kad fizinė aplinka neužtikrina UDM principų įgyvendinimo (įsitraukimo, pateikimo ir veikimo pasirinkimo). Mokinių įsitraukimas dažniau priklausė nuo mokytojo žodinių nurodymų, o ne nuo pačios aplinkos skatinančio poveikio. Stebėjimo metu nefiksuota, kad aplinka veiktų kaip aktyvus

ugdymo proceso dalyvis, kompensuojantis skirtingus mokinių poreikius. Todėl galima teigti, kad UDM modelis grupėse neveikia kaip nuosekli, visiems mokiniams prieinama ir individualius poreikius atliepianti ugdymo aplinka.

4. UGDYMO STRATEGIJŲ srities bendras vertinimas – 1 lygis.

Iš stebėtų veiklų nustatyta, kad daugumoje veiklų (5 iš 6) ugdymo(si) turinys yra integruojamas apimant įvairias mokinio raidos sritis, tačiau ne visose grupėse vienodai nuosekliai. Veiklų metu ugdomi mokinių kalbiniai (eilėraščių kartojimas, refleksija), socialiniai (grupės taisyklių kartojimas, tarimasis), pažintiniai (skaičiavimas, metų laikų ir medžiagų aptarimas), meniniai (nykštukų gamyba, eglių puošimas, šokio judesiai pagal muziką) ir judėjimo gebėjimai (pirštukų žaidimai, judesiai pagal dainelę, judrūs žaidimai lauke). Atskiruose veiklų fragmentuose integruotas ugdymo turinys sudarė sąlygas mokiniams mokytis per įvairias patirtis.

Individualių pokalbių su mokytojais metu nustatyta, kad mokiniams kai kuriose grupėse sudaromos sąlygos patirtiniam ugdymui(si) ir ugdymui(si) per veiklą. Lauko veiklų metu mokiniai renka gamtinę medžiagą, ją rūšiuoja pagal dydį, spalvą ir faktūrą, kuria kompozicijas, juda ir bendradarbiauja porose bei grupelėse. Atskirais atvejais organizuojamos patirtinės išvykos už mokyklos ribų (parke, bibliotekoje). Tai sudaro galimybes mokiniams ugdyt(is) per tiesioginę patirtį, tyrinėjimą ir atradimus, tačiau ši praktika nėra sisteminga visose grupėse ir stebėtų veiklų metu nefiksuota.

Iš stebėtų veiklų nustatyta, kad dauguma mokytojų veiklose (4 iš 6) fragmentiškai pritaiko ugdymo procesą individualiems mokinių poreikiams. Pastolių kūrimas ugdymui(si) nebuvo nuoseklus visose veiklose. Žinoma, kad ugdymo strategijos (integruoto ugdymo, mokymosi per veiklą ir patirtį, dialogu grindžiamos, motyvacijos palaikymo) sudaro sąlygas mokiniams ugdyt(is) per įvairias veiklas, integruojant skirtingas ugdymo(si) sritis ir palaikant mokinių susidomėjimą bei motyvaciją. tačiau ugdymo(si) procesą skatinančios strategijos mokykloje dažniausiai orientuotos į mokytojo vadovaujamą veiklą, o mokinių tyrinėjimas, savarankiškas problemų sprendimas ir iniciatyva pasireiškia atskiruose fragmentuose. Siekiant didesnio ugdymo strategijų poveikio mokinių mokymui(si), rekomenduojama tikslingiau planuoti ugdomasias veiklas, ugdymo(si) kontekstus, atsižvelgiant į mokinių ugdymosi pasiekimus, kad mokiniai patys galėtų pasirinkti ugdymosi priemones ir veikimo būdą bei sistemingiau skatinti mokinių tyrinėjimą, savarankišką problemų sprendimą, patirtis, integruojant į kasdienes veiklas.

5. PASIEKIMŲ VERTINIMO IR UGDYMO PLANAVIMO srities bendras vertinimas –2 lygis.

Stebėtų veiklų ir individualių pokalbių su mokytojais metu nustatyta, kad mokytojai atlieka kiekvieno mokinio pasiekimų stebėseną individualiai, lygina mokinio ankstesnius ir dabartinius pasiekimus, mokinių pasiekimų tarpusavyje viešai nelygina. Visi mokytojai mokinių pasiekimus fiksuoja vaiko pasiekimų aplankuose, ugdymo planuose reflektuoja apie pažangą ir ugdymo perspektyvas. Po individualių pokalbių su mokytojais ir atlikus pasiekimų stebėsenos dokumentų analizę nustatyta, kad Pasiekimų aplanką sudaro pasiekimų žingsnelių lentelė (tokia pati el. dienyne „Mūsų darželis“), stebėjimo protokolai, vaiko žaidimo aprašymas, keli mokinio kūrybiniai darbai su refleksijos įrašais. Mokinių pasiekimai dokumentuojami kaupiant dailės ir kitus darbelius, pasakojimus, samprotavimus, nuotraukas, momentinio stebėjimo mini protokolus, vaiko žaidimo stebėjimus.

Stebėjimo metu fiksuota, kai veiklose mokiniai buvo skatinami reflektuoti savo veiklą, pasakyti, kas pavyko, kas patiko, kaip jautėsi atlikdami užduotis. Pokalbio metu mokytojos išsakė, kad padeda mokiniams reflektuoti klausimais, aptaria vykusias veiklas individualiai ir grupėje. Mokinių pasiekimai ir pažanga su tėvais (globėjais, rūpintojais) aptariami individualiai du kartus per metus pateikiant aprašomąsias išvadas, akcentuojant vaiko stipriąsias puses, pasiektą pažangą ir tolesnes ugdymo kryptis. Mokinių, turinčių specialiųjų ugdymosi poreikių, pasiekimų stebėseną atliekama kartu su švietimo pagalbos specialistais, aptariami ugdymo tikslai, planuojamos pagalbos kryptys.

Išanalizavus mokyklos dokumentus, galima teigti, kad „Ikimokyklinio ir priešmokyklinio amžiaus vaikų ugdymo(si) pažangos ir pasiekimų vertinimo tvarkos aprašas“, patvirtintas Kauno lopšelio-darželio „Tukas“ direktoriaus 2024 m. spalio 2 d. įsakymu Nr. V-205, dalinai neatitinka atnaujinto ugdymo turinio nuostatų dėl mokinio pažangos ir pasiekimų stebėsenos – dokumente įvardintas vaiko pasiekimų vertinimas, o ne stebėseną.

6. BENDRADARBIAVIMO SU MOKINIŲ ŠEIMOMIS srities bendras vertinimas – 2 lygis.

Tikslinių grupių metu gauti duomenys patvirtina, kad mokyklos 2025- 2027 m. strateginis planas ir kalendorinių metų metiniai planai, ikimokyklinio ugdymo programa rengiami bendru mokytojų, tėvų ir socialinių partnerių sutarimu. Socialiniai partneriai teikia pasiūlymus dėl ugdymo turinio praturtinimo (STEAM veiklos, sveikatos programa „*Sveikuoliai vikruoliai užaugti dideli svajoja*“), todėl galima teigti, kad sprendimai yra bendrai apmąstyti.

Mokykloje yra nustatyta mokinio pasiekimų ir pažangos stebėsenos tvarka, pagal kurią tėvai (globėjai, rūpintojai) informuojami apie vaiko pasiekimus ir pažangą. Mokinio pasiekimų ir pažangos aptarimas integruotas į mokyklos vadybos ciklą (aptariama Mokytojų taryboje įtraukiant specialistus (švietimo pagalbos, meninio ugdymo) ir laikantis konfidencialumo). Tėvams (globėjams) informacija teikiama susitikimų metu su šeima.

Mokykloje mokinių adaptacija organizuojama bendradarbiaujant su šeima, taikant palaipsnio buvimo mokykloje principą, numatant individualius susitarimus su tėvais (globėjais, rūpintojais) dėl vaiko dienos ritmo, atsiskyrimo trukmės ir emocinės paramos. Mokytojai stebi mokinio savijautą, reaguoja į individualius signalus, užtikrina pastovumą, aiškią dienos struktūrą ir ramią, vaikui suprantamą aplinką. Adaptacijos proceso metu nuolat palaikomas ryšys su tėvais (globėjais, rūpintojais), aptariama mokinio savijauta, elgesio pokyčiai, teikiama grįžtamoji informacija. Tai leidžia laiku koreguoti taikomas priemones ir užtikrinti sėkmingą mokinio prisitaikymą prie naujos aplinkos. Atsižvelgiant į socialinių partnerių, tėvų (globėjų, rūpintojų) ir kitų bendruomenės narių tikslinės grupės pateiktus duomenis, galima daryti išvadą, kad mokyklai būdinga bendradarbiavimu ir pasitikėjimu grįsta partnerystė.

Individualių pokalbių su mokytojais metu nustatyta, kad mokytojai sudaro pavienes galimybes šeimų nariams susitikti bendruose renginiuose, tačiau tikslingas šeimų tarpusavio mokymas(is) ir savitarpio pagalbos skatinimas vyksta fragmentiškai. Šeimų bendravimas dažniau apsiriboja informacijos perdavimu ar dalyvavimu atskirose ugdymo įstaigos inicijuojamose veiklose, veikia Tėvų taryba (vyksta drabužių, daiktų, daržovių mainai), socialinėse medijose dalijasi patirtimi, planuoja ekskursijas ir edukacines išvykas, susitaria dėl vaikų gimtadienių, viena mama yra parašiusi keletą straipsnių apie vaikų raidą ir pasidalinusi su kitais tėvais (globėjais, rūpintojais).

7. BESIMOKANČIOS ORGANIZACIJOS KULTŪROS bendras kokybės lygis –2 lygis.

Mokyklos 2025- 2027 m. strateginis planas ir kalendorinių metų metiniai planai, ikimokyklinio ugdymo programa rengiami bendru mokytojų, tėvų ir socialinių partnerių sutarimu. Socialiniai partneriai teikia pasiūlymus dėl ugdymo turinio praturtinimo (STEAM veiklos, sveikatos programa „Sveikuoliai vikruoliai užaugti dideli svajoja“), todėl galima teigti, kad sprendimai yra bendrai apmąstyti.

Mokytojai apmąsto ir įsivertina savo pedagoginės praktikos efektyvumą. Mokytojai nurodo, jog refleksija vyksta kasdien individualiai, sistemiškai – savaitės pabaigoje pildant savaitines refleksijas, o metų pabaigoje – savianalizės lenteles. Refleksijai naudojami duomenys apie mokinių ugdymo(si) sunkumus, grupės poreikius, veiklų sėkmingumą ir mokinių įsitraukimą. Grįžtamasis ryšys iš kolegų gaunamas atvirų veiklų stebėjimo metu, metodinių grupių susirinkimuose, darbo grupėse ir praktikos sklaidos renginiuose. Mokytojai planuoja atviras veiklas, stebi vieni kitų praktiką, dalijasi gerąja patirtimi ir aptaria tobulintinas sritis. Mentorių pagalba, studentų iš VDU veiklų stebėjimas bei dalyvavimas atvirose renginiuose, projektuose sudaro sąlygas kryptingam profesiniam augimui.

Nustatyta, kad mokytojų lyderystė mokykloje yra palaikoma, sudaromos galimybės mokytojams inicijuoti veiklas, dalintis patirtimi ir siūlyti ugdymo naujoves, organizuoti įvairius renginius, tačiau mokytojų lyderystė dažniau reiškiasi per pavienes iniciatyvas, o ne kaip kryptingai planuojamas ir koordinuojamas procesas visos mokyklos mastu.

Mokyklos nuostatų analizės ir pokalbių metu surinktų duomenų pagrindu galima teigti, kad mokyklos valdyme nuosekliai atstovaujami visų bendruomenės grupių interesai. Veikiančiose savivaldos institucijose lygiomis teisėmis dalyvauja mokytojai, tėvai (globėjai, rūpintojai) ir bendruomenės atstovai, o jų rinkimai vyksta atvirai ir skaidriai, laikantis nustatytų nuostatų. Tikslinių grupių atstovai pažymi, kad mokykla yra atvira bendradarbiavimui, iniciatyvi ir palaikanti ryšį su bendruomene. Mokyklos tarybai vadovauja mokytojas. Mokyklos taryboje aptariamos ir tvirtinamos vadovo metinės veiklos ataskaitos, analizuojamas tėvų įnašų panaudojimas, tariamasi dėl ateinančių metų prioritetinių darbų ir finansinių sprendimų užtikrinant skaidrumą ir bendruomenės informuotumą. Tarybos nariai aktyviai kelia ir svarsto kasdienius mokinių poreikius atliepiančius klausimus, susijusius su nemiegančių vaikų poilsio organizavimu, žaidimo erdvių funkcionalumo ir patrauklumo gerinimu, aplinkų pritaikymu skirtingiems mokinių ugdymosi poreikiams. Mokyklos bendruomenės nariai supranta, kad ne visi pasiūlymai gali būti įgyvendinti iš karto. Tikslinės grupės pokalbio metu nustatyta, kad sprendimų priėmimo eiga ir galutiniai rezultatai ne visuomet yra aiškiai komunikuojami visai mokyklos bendruomenei. Tai rodo, kad sprendimų sistema veikia, tačiau ji labiau suvokiama kaip administracinis procesas, o ne visiems nariams vienodai aiškus, nuoseklus ciklas.
