

NACIONALINĖ ŠVIETIMO AGENTŪRA

LAZDIJŲ MOTIEJAUS GUSTAIČIO GIMNAZIJOS VEIKLOS TEMINIO IŠORINIO VERTINIMO ATASKAITA

2022-04-28 Nr. A-7

Vilnius

ĮVADAS

Vizito laikas – 2022 m. kovo 28 – balandžio 1 d.

Išorinio vertinimo tikslas – įvertinti įtraukiojo ugdymo įgyvendinimo kryptingumą mokykloje.

Išorinis vertinimas Lazdijų Motiejaus Gustaičio gimnazijoje atliktas vadovaujantis Mokyklų, vykdančių bendrojo ugdymo programas, veiklos išorinio vertinimo organizavimo ir vykdymo tvarkos aprašu, Lietuvos Respublikos švietimo, mokslo ir sporto ministro 2021 m. liepos 9 d. įsakymu Nr. V-1254 „Dėl mokyklų, vykdančių bendrojo ugdymo programas, veiklos teminio išorinio vertinimo, organizuojamo 2021–2022 metais, temos, klausimų ir vertinimo rodiklių nustatymo“, atsižvelgta į šiuo metu galiojančias Bendrąsias programas, mokyklos veiklą reglamentuojančius teisės aktus.

Išorės vertintojai stebėjo 140 pamokų, 12 neformaliojo vaikų švietimo užsiėmimų, 3 klases valandėles, dalyvavo pokalbiuose su savivaldos institucijomis, gimnazijoje veikiančiomis darbo grupėmis, mokytojais, mokiniais ir mokinių tėvais (globėjais) (toliau – tėvai). Analizuoti mokyklos veiklos, mokinių pasiekimų ir pažangos fiksavimo dokumentai, Nacionalinės švietimo agentūros (toliau – NŠA), Švietimo valdymo informacinės sistemos informacija (toliau – ŠVIS), taip pat prieš vertinimą vykdytų mokinių, jų tėvų bei pedagogų tyrimo duomenys (toliau – NŠA tyrimas). Remiantis minėtais duomenimis ir surinkta informacija, buvo suformuluoti stiprieji ir tobulintini mokyklos veiklos aspektai, turintys įtakos gimnazijos veiklos kryptingumui įgyvendinant įtraukujį ugdymą.

I. MOKYKLOS KONTEKSTAS

Lazdijų Motiejaus Gustaičio gimnazija yra didžiausia bendrojo ugdymo mokykla savivaldybėje. ŠVIS 2021 m. rugsėjo 1 d. duomenimis, gimnazijoje ir jos skyriuose mokėsi 801 mokinys. Gimnazijoje vykdomos švietimo programos: ikimokyklinio ugdymo, priešmokyklinio ugdymo, pradinio ugdymo, pradinio ugdymo individualizuota, pagrindinio ugdymo, pagrindinio ugdymo individualizuota, suaugusiųjų pagrindinio ugdymo, akredituota vidurinio ugdymo, suaugusiųjų akredituota vidurinio ugdymo, socialinių įgūdžių ugdymo, neformaliojo vaikų švietimo. Gimnazija turi šešis skyrius: Švėntėžerio vidurinio ugdymo skyrių (2021 m. rugsėjo 1 d. klasių komplektai nebuvo suformuoti), Šeštokų vidurinio ugdymo skyrių (21 mokinys 11–12 kl.), Aštrosios Kirsnos pagrindinio ugdymo skyrių (109 mokiniai 1–10 kl.), Lazdijų Motiejaus Gustaičio gimnazijos Krosnos pagrindinio ugdymo skyrių (2021 m. rugsėjo 1 d. klasių komplektai nebuvo suformuoti), Lazdijų Motiejaus Gustaičio gimnazijos Kučiūnų pradinio ir ikimokyklinio ugdymo skyrių (37 mokiniai jungtinėje priešmokyklinio ugdymo grupėje (toliau – PUG) ir ikimokyklinio ugdymo grupėje bei jungtinėse 1–3 ir 2–4 klasėse) ir Krosnos ikimokyklinio ugdymo skyrių.

ŠVIS duomenimis (2021 09 01), mokykloje suformuotos 3 jungtinės specialiosios (lavinamosios) 1–4 (4 mokiniai), 5–8 (7 mokiniai) ir 9–10 (4 mokiniai) klasės, kuriose ugdomi mokiniai, turintys kompleksinių negalių, kurių derinio dalis yra intelekto sutrikimas, 1 specialioji (socialinių įgūdžių ugdymo) klasė, kurioje mokosi 4 mokiniai. Kiti mokiniai integruoti į bendrojo ugdymo klases. Gimnazijoje ir jos skyriuose ugdomi 82 mokiniai, turintys specialiųjų ugdymosi poreikių: 6 labai didelių, 50 didelių, 26 vidutinių. Mokinių, gaunančių valstybės paramą mokymo priemonėms įsigyti ir

nemokamam maitinimui gauti, skaičius – 252 (31,5 proc. visų besimokančiųjų). Į Lazdijų Motiejaus Gustaičio gimnaziją mokykliniais autobusais pavežami 198 mokiniai, autobusų parko – 116 mokinių, į Aštriosios Kirsnos pagrindinio ugdymo skyrių – 70 mokinių, į Kučiūnų pagrindinio ugdymo skyrių – 70 mokinių. Mokykla turi pailgintos dienos grupę, kurią lanko 40 mokinių, suaugusiųjų klases – 8 mokiniai 9–10 kl. ir 34 mokiniai 11–12 kl.

Savininko (steigėjo) pateiktos informacijos (toliau – SPI) ir ŠVIS duomenimis (2021 09 01), gimnazijoje ir jos skyriuose dirba 99 mokytojai (2 ekspertai, 25 mokytojai metodininkai, 48 vyresnieji mokytojai, 24 mokytojai) ir 58 techninio personalo darbuotojai. Pagalbą mokiniams teikia 3 specialieji pedagogai (2,5 etato), psichologas, socialinis pedagogas, logopedas, yra 13 mokytojo padėjėjo etatų. Didesnė dalis pedagogų (62 proc.) priklauso 35–54 metų amžiaus grupei, trečdalis (34 proc.) – vyresni nei 55 metai. 2 mokytojams Tarptautinės mokytojų dienos proga suteiktas Lazdijų rajono savivaldybės metų mokytojo vardas.

Mokyklos direktorės 2021 metų Vadovo veiklos ataskaitoje iškeltos 5 užduotys: 1) komandinio darbo sistemos tobulinimas; 2) ugdyti mokinio asmenybę, siekiant nuolatinės jo asmeninės ūgties, dirbant nuotoliniu ir kontaktiniu būdu; 3) mokinių sveikatos ir saugumo užtikrinimas; 4) užtikrinamas kokybiškas gimnazijos valgyklos darbo organizavimas; 5) Juozo Kriščiūno lėšų skyrimas Lazdijų Motiejaus Gustaičio gimnazijos bendruomenės reikmėms.

Įgyvendinant pirmąją užduotį, direktorė inicijavo sukurti bendrą gimnazijos ir jos Krosnos, Kučiūnų ir Aštriosios Kirsnos skyrių komandinio darbo ir veiklos sistemą. Susitarta dėl vienu reikalavimų ugdymo proceso planavimo ir įgyvendinimo, informavimo, mokymosi ir švietimo pagalbos teikimo. Parengtas algoritmas informacijai gauti ir pateikimui spartinti.

Įgyvendindama antrąją užduotį, direktorė mokymosi praradimams kompensuoti dėl nuotolinio mokymo(si) inicijavo konsultacijas ir pagalbos teikimą mokiniams, patiriantiems mokymosi sunkumų, abiturientams ruošiantis laukti brandos egzaminus. Gimnazijos ir jos skyrių mokiniai, pagal poreikį ir mokytojai 100 proc. buvo aprūpinti nuotoliniam ir mišriam ugdymui(-i) reikalingomis priemonėmis. Įgyvendintas projektas „Bendrojo ugdymo turinio ir organizavimo modelių sukūrimas ir išbandymas bendrajame ugdyme: 1.3. veikla „Ugdymo organizavimo ir mokymosi pagalbos teikimo modelių žemų pasiekimų gerinimui parengimas ir įgyvendinimas“ (7 klasių matematikos pamokose taikytas kolegialaus bendradarbiavimo modelis, sudaryti pamokos stebėjimo rodikliai, pamokas stebint pedagoginiu-psichologiniu aspektu, vesta 40 kontaktinių pamokų, sukurta ir taikoma klasės charakteristikos forma, kurioje analizuojami mokinių mokymosi pasiekimai, pažanga, dalykinės kompetencijos, poreikiai ir lūkesčiai). 2021 m. vasario–gegužės mėn. organizuoti matematikos mokytojų gerosios patirties tarpmokykliniai renginiai, kurių metu 3 mokyklų (Lazdijų Motiejaus Gustaičio gimnazija, Kaišiadorių r. Rumšiškių Antano Baranausko gimnazija, Radviliškio r. Sidabravo gimnazija) kolegos pasidalino sukaupta darbo patirtimi, pademonstravo ir aptarė nuotolines matematikos pamokas, siekdami efektyvinti darbą su skirtingų poreikių mokiniais, išryškino praktinius savo darbo aspektus (6 renginiai). 2021 m. birželio 8 d. matematikos mokymo patirtimi pasidalinta su Jonavos švietimo bendruomene. Pranešimus skaitė 3 gimnazijos matematikos mokytojai. 2021 m. birželio 23 d. gimnazijos sukurto ir išbandyto kolegialaus mokymo(si) metodo medžiaga sumaketuota ir pateikta NŠA leidinio sudarytojams kaip gerosios patirties pavyzdys Lietuvai.

Įgyvendinant trečiąją užduotį, direktorė inicijavo du geros savijautos tyrimus: „5–10 klasių mokinių savijautos tyrimas“ ir „Emocinė savijauta ir pagalbos poreikis nuotolinio mokymosi metu“. Parengtos rekomendacijos mokytojams, teikta savalaikė pagalba mokiniams, turintiems psichologinių sunkumų. Įgyvendinamos tęstinės socialinių emocinių kompetencijų ugdymo programos „Paauglystės Kryžkelės“ ir „Raktai į sėkmę“, kurios 5–10 klasėse įtrauktos į pamokų tvarkaraštį ir vyksta klasių valandėlių metu. Papildomai buvo įgyvendinta Geros savijautos programa (vykdytas 31 užsiėmimas, dalyvavo 761 mokiny, programai įgyvendinti skirta virtualių 11415 eurų).

Įgyvendinant ketvirtąją užduotį, direktorė dėl pandemijos negalėjo įgyvendinti švediško stalo diegimo, tačiau užtikrino nemokamą maitinimą gaunančių mokinių maitinimą. Valgyklos darbo kokybę 2021 metais palankiai vertino 78 proc. mokinių.

Įgyvendinant penktąją užduotį, direktorė inicijavo Lazdijų Motiejaus Gustaičio gimnazijos taryboje pritarimą dėl gautų Juozo Kriškėičiūno lėšų paskirties keitimo (leisti gautas lėšas panaudoti gimnazijos bendruomenės reikmėms), tačiau dėl pandemijos teisiškai lėšų paskirtis nepakeista. Ši veiklos užduotis planuojama tęsti 2022 metais.

Apibendrinant direktorės metinių užduočių įgyvendinimą, galima teigti, kad gimnazijos veikla tinkamai vykdoma pažangos ir įtraukiojo ugdymo organizavimo link.

Gimnazija aktyvi rajoninių ir respublikinių, tarptautinių akcijų, konkursų, konferencijų, projektų organizatorė ir dalyvė. Projektinė veikla padeda kurti gimnazijos mokiniams šiuolaikišką ugdymosi aplinką: gimnazijoje veikia gamtamokslinė laboratorija, įrengti robotikos ir lingvistikos kabinetai, internetinė skaitykla, keramikos klasė. Gimnazija išsiskiria ir savo neformaliojo vaikų švietimo veiklomis, tokiomis kaip robotika ir bavariškasis akmenslydis. Bavariškojo akmensvydžio gimnazijos komanda atstovauja Lietuvai, yra prizinių vietų laimėtoja Europoje ir pasaulyje. Gimnazija turi savo radijo studiją. Vykdomas sėkmingas verslumo ugdymas: veikia trys mokinių mokomosios bendrovės, kurios savo veiklą ir gaminius pristato miesto, rajono, šalies renginiuose.

2013 m. įsteigta Lazdijų Motiejaus Gustaičio gimnazijos Lietuvos švietimo darbuotojų profesinė sąjunga.

Vertinimas vyko COVID-19 pandemijos metu. Vizito metu sirgo septyni mokytojai, pamokose nedalyvavo 18 proc. mokinių dėl ligos ir kitų priežasčių, gimnaziją lankė trys ukrainiečių vaikai (1, 4 ir 5 kl.).

II. ĮTRAUKIOJO UGDYMO ĮGYVENDINIMO KRYPTINGUMAS MOKYKLOSE: STIPRIEJI IR TOBULINTINI MOKYKLOS VEIKLOS ASPEKTAI

Stiprieji mokyklos veiklos aspektai

1. Veiklos kryptingumas, siekiant įtraukiojo ugdymo tikslų įgyvendinimo (1.1.2. – 3 lygis).
2. Lyderių veikla, telkianti gimnazijos bendruomenę stiprinant įtrauktį (1.2.1. – 3 lygis).
3. Mokyklos savivaldos atvirumas įtraukčiai (1.3.1. – 3 lygis).
4. Veiksminga ir įtraukianti bendradarbiavimo kultūra siekiant kiekvieno mokinio ūgties (1.4. – 4 lygis).
5. Įtrauktį paremianti gimnazijos tinklaveika (1.6. – 4 lygis).

Tobulintini mokyklos veiklos aspektai

1. Kiekvieno mokinio asmeninės pažangos planavimas pamokoje (2.1.1. – 2 lygis).
2. Visų mokinių motyvuojantis įtraukimas į mokymosi procesą (2.2.1. – 3 lygis).
3. Kiekvieno mokinio pasiekimų ir pažangos pamatavimas pamokoje (2.3.3. – 2 lygis).

III. ĮSIVERTINIMO VEIKSMINGUMO MOKYKLOS PAŽANGAI ĮVERTINIMAS

Gimnazija, atlikdama veiklos kokybės įsivertinimą, vadovaujasi „Mokyklos, įgyvendinančios bendrojo ugdymo programas, veiklos kokybės įsivertinimo metodika“ (2016 m.). 2020 m. išnagrinėtas 4.2.2. rodiklis „Bendradarbiavimas su tėvais“, 2021 m. – 2.2.1. rodiklis „Mokymosi lūkesčiai ir mokinių skatinimas“. 2022 m. pasirinkta tobulinti 1.2.2. rodiklį „Mokyklos pasiekimai ir pažanga“ (raktinis žodis „Atsiskaitomybė“ / „Rezultatų viešinimas“).

2021 m., atliekant pasirinkto rodiklio teminį įšivertinimą, renkant duomenis atlikti 4 tyrimai: mokytojų apklausa (dalyvavo 70 (67 proc.) mokytojų), mokinių apklausa (dalyvavo 340 (51 proc.) mokinių), 54 stebėtų pamokų protokolų analizė, e. dienyno skilties „Pagyrimai ir pastabos“ analizė. Kiekvienų metų gruodžio mėn. pradžioje direktorė įsakymu sudaro gimnazijos įšivertinimo grupę (toliau – GĮG), kuri dirbdama pagal 50 valandų darbo grupės planą, atlieka gimnazijos teminį įšivertinimą. GĮG veiklos apima 2021 m. gruodžio – 2022 m. sausio mėnesius.

2022 m. teminiam įšivertinimui atlikti (pasirinkti tobulintiną rodiklį) pasirinktas platusis įšivertinimas, po to Mokytojų tarybos posėdyje pateikti siūlymai gimnazijos veiklai tobulinti. GĮG rekomendavo į gimnazijos veiklos planą įtraukti žemiausiai įvertinto rodiklio 1.2.2. Mokyklos pasiekimai ir pažanga, raktinį žodį „*Atsiskaitomybė*“ (Teiginys „*Mano mokyklos pasiekimai yra žinomi mieste (rajone ar šalyje)*“). Teminiam įšivertinimui pritarta Gimnazijos taryboje.

GĮG, analizuodama tobulintiną veiklos rodiklį, kuria aiškias ir konkrečias iliustracijas, gavusi įšivertinimo rezultatus, išanalizuoja stipriuosius ir tobulintinus veiklos aspektus, lygina su sukurtomis iliustracijomis ir teikia išvadas bei rekomendacijas mokytojų bendruomenei per e. dienyną TAMO, taip pat gimnazijos veiklos plano rengimo darbo grupei. Atsižvelgiant į rekomendacijas, formuluojami metiniai tikslai, uždaviniai ir priemonės gimnazijos veiklos planui. Taip pat atliekamos lyginamosios analizės – plačiojo įšivertinimo metu gauti rezultatai lyginami su ankstesnių metų rezultatais, analizuojamas įšivertinimo poveikis mokinių pasiekimų rezultatams ir mokyklos veiklos kokybei – fiksuojami teigiami pokyčiai, pvz., „*Dauguma mokytojų (96 proc.) tiki savo mokinių galimybėmis padaryti pažangą, 93 proc. mokinių jaučia, kad mokytojai tiki jų gebėjimu mokytis, jų sėkme, galimybė pasiekti aukštesnių rezultatų. 100 proc. mokytojų teigia, kad ugdymo procese atsižvelgia į mokinių išsakytus lūkesčius. Išryškėjo aukštas mokinių pasitikėjimo savimi lygis (90 proc.), asmenybės brandos požymiai, tokie kaip socialumas 96 proc., pasiekimų ir pažangos optimalumas 96 proc., visybiškumas 93 proc., pažangos pastovumas 94 proc. ir pasiekimų asmeniškumas 93 proc. Aukštesniojo pasiekimų lygio mokinių padaugėjo 1 proc., pagrindinio pasiekimų lygio mokinių sumažėjo 1 proc., patenkinamo pasiekimų lygio mokinių sumažėjo 1 proc., nepatenkinamo pasiekimų lygio mokinių padaugėjo 1 proc.*“.

Išorės vertintojai, apibendrinę gimnazijos įšivertinimo procesą, gautus rezultatus, atlikę stebėtų pamokų dokumentų, pokalbių analizę, daro išvadą, kad priimti veiklos tobulinimo sprendimai yra tinkami. Kuriant įvairaus lygmens planus, programas, tvarkas, gimnazija veiklos planavimą grindžia įšivertinimo rezultatais, įgyvendinamos suplanuotos veiklos, kuriamos aplinkos, skatinančios visų mokinių saviraišką, tačiau pamokose, siekiant įtraukti kiekvieną mokinį, mokytojams didesnę dėmesį reikėtų skirti aktyvesnei mokinių veiklai, derinant individualų, partnerišką, grupinį, visos klasės ir tinklinį mokymąsi, mokinių pažangos planavimą bei pamatavimą.

IV. VERTINAMŲ VEIKLOS SRIČIŲ VERTINIMAS

1. Vertinimo sritis: LYDERYSTĖ IR VADYBA

Vertinimo lygis: 3

Rodiklis, vertinimo lygis	Vertinimo pagrindimas, apibendrinimas
1.1. Perspektyva ir bendruomenės susitarimai, 3 lygis	<p>Perspektyva ir bendruomenės susitarimai įtraukčiai tinkami.</p> <ul style="list-style-type: none"> Gimnazijos vizija (<i>moderni, atliepanti nacionalinius, miesto ir gimnazijos bendruomenės poreikius ir atvira pozityviai kaitai</i>) atspindi įstaigos siekius, lanksčiai įgyvendinama 2020–2022 m. strateginiame ir 2020–2022 m. veiklos planuose, orientuota į ateities iššūkius gerinant ugdymo kokybę bei kuriant pilietišką, sveikai gyvenančią gimnazijos bendruomenę, yra priimtina daugumai bendruomenės narių. Mokytojų, tėvų, mokinių pastangas būti vieninga bendruomene, atspindi

gimnazijos šimtmečio moto „*Tikėti tuo ką darai, daryti tai, apie ką svajoji*“ matomas gimnazijos interneto svetainėje, pastato erdvėse bei girdimas mokytojų, mokinių pasisakymuose. Gimnazija, kurdama įtraukiojo ugdymo kultūrą bei siekdama darnaus ir sklandaus ugdymo proceso visiems mokiniams, lanksčiai reaguoja į pokyčius dėl organizacijos struktūros plėtros (skyrių prijungimo), į kasmetinius veiklos įsivertinimo, kitų tyrimų rezultatus. Jais remiantis tikslingai planuoja metų veiklos priemones, numatydamą aiškius jų įgyvendinimo rezultatus. Mokiniai ir mokinių tėvų jaučiasi dalyvaujantys gimnazijos ateities kūrime. 2021 m. gimnazijos veiklos įsivertinimo apklausos rezultatai atsakant į klausimus „*Aš žinau, kokia yra mokyklos ateities svajonė (vizija)*“ ir „*Tėvai turi galimybę dalyvauti planuojant mokyklos ateitį (perspektyvą)*“ rodo, kad šiems teiginiams pritaria 51 proc. mokinių ir 59 proc. mokinių tėvų. Apibendrinant vertintojų surinktus duomenis, galima teigti, kad vizijos bendrumas kuriant įtraukia gimnazijos kultūrą tinkamas.

- Gimnazijos veiklos kryptingumas tinkamas. Gimnazijos bendruomenės pozityvus ir konstruktyvus požiūris į vykstančius pokyčius sudaro sąlygas įgyvendinti „*mokykla visiems*“ nuostatas. Dokumentų analizė, pokalbiai su savivaldos institucijomis, Vaiko gerovės komisija (toliau – VGK), NŠA pedagogų ir tėvų tyrimo analizė rodo, kad gimnazija, įgyvendindama nacionalinę bei regiono politiką, nuosekliai siekia įgyvendinti įtraukiojo ugdymo nuostatas. Gimnazijos bendruomenėje aptartas ir patvirtintas „Įtraukiojo ugdymo įgyvendinimo planas 2021–2023 metams“, švietimo pagalbos mokiniui specialistai kartu su gimnazijos administracija vykdo tikslingą ugdomąjį konsultavimą „Įtraukiojo ugdymo praktika mūsų gimnazijoje: patirtys, sėkmės ir iššūkiai“. Parengtos išvados ir rekomendacijos mokytojams leidžia geriau organizuoti visų mokinių ugdymą, teikti reikiamą pagalbą pamokoje, kryptingai tobulinti mokytojų kompetencijas. VGK organizuoja išvažiuojamuosius posėdžius į skyrius, o siekiant geresnio mokinių pažinimo ir ugdymo(si) pažangos, organizuojami trišaliai (mokinys-tėvas-mokytojas) ir keturšaliai (mokinys-tėvas-mokytojas-pagalbos mokiniui specialistas) susitikimai su mokinių tėvais. Gimnazijos siekį kryptingai įgyvendinti įtraukiojo ugdymo tikslus iš dalies riboja švietimo pagalbos specialistų, mokytojų padėjėjų trūkumas. Vertintojų sutarimu, veiklos kryptingumas siekiant įtraukiojo ugdymo tikslų, yra stiprusis gimnazijos veiklos aspektas.

- Sprendimų pagrįstumas gimnazijoje yra tinkamas. Gimnazijos strateginis ir 2020–2022 m. veiklos planai nuoseklūs, pagrįsti gimnazijos veiklos kokybės įsivertinimo ir kitų gimnazijoje atliekamų tyrimų rezultatais, bendromis diskusijomis, jų tikslai, uždaviniai orientuoti į ugdymo kokybės gerinimą bei pilietiškos, kūrybiškos, sveikai ir saugiai gyvenančios bendruomenės telkimą. Išanalizavus gimnazijos dokumentus, NŠA tyrimo duomenis, iš pokalbių su mokytojais išryškėjo, jog gimnazija priima ir ugdo įvairių skirtybių turinčius mokinius, kuria jiems ugdyti tinkamą aplinką specialiosiose ir bendrojo ugdymo klasėse, siekia mažinti ugdymo barjerus, skatina visų gimnazijos mokinių ir mokytojų bendradarbiavimą bendruose

renginiuose, integruotose pamokose, neformaliojo vaikų švietimo užsiėmimuose. Veiklos bendrojo ugdymo klasėse organizuojamos neskirstant pagal gebėjimus, pasiekimus, lytį ar negalią. Vertintojai atkreipia dėmesį, kad planuojant priemones metiniuose planuose, remiamasi tik plačiojo įsivertinimo – gimnazijos bendruomenės narių apklausos rezultatais, nepakankamai įsigilinama į numatomų tobulinti aspektų gilesnes priežastis. Pokalbiai su mokiniais, NŠA mokinių ir tėvų tyrimo rezultatai parodė, jog daliai bendruomenės narių nesudaromos tinkamos sąlygos teikti savo pasiūlymus dėl priemonių tobulinant gimnazijos veiklą: 59 proc. mokinių ir 53 proc. tėvų teigiamai vertina teiginį „Mokykloje paklausia mūsų nuomonės apie tai, ką mes norėtume pakeisti mokyklos veikloje“. NŠA tėvų tyrimo duomenys rodo, jog teiginio „Pastebėjau, kad mokytojams nepatinka aktyviai ugdymo procese besidomintys tėvai“ vertinimas yra mažiau palankus įtraukiojo ugdymo nuostatoms. Apibendrinami surinktus duomenis, vertintojai daro išvadą, jog sprendimų priėmimas yra lankstus, jie priimami vadovaujantis daugumos mokytojų ir daugiau nei pusės kitų bendruomenės narių apibendrinta nuomone.

- Gimnazijos planų, programų, tvarkų laikymasis matomas įstaigos veikloje, susitarimai dėl ateities demonstruojami bendraujant, bendradarbiaujant, priimant taktinius sprendimus. Pokalbių su bendruomenės nariais, veiklos kokybės įsivertinimo, NŠA tyrimo analizė rodo, kad gimnazijoje susitarta dėl bendravimo taisyklių ir keitimosi informacija apie mokinių mokymo(si), elgesio problemas, dėl veiksmų sekos, sprendžiant įvairias problemas, kylančias prijungus papildomus skyrius. Bendruomenės nariai akcentuoja, kad jie aktyviai dalyvauja įgyvendindami gimnazijos veiklos tikslus ir uždavinius, nuolat tariasi, dalijasi patirtimi, greitai reaguoja į kylančias mokinių ugdymo(si) ar jų elgesio problemas, mokytojai ir klasių vadovai, pagalbos specialistai jas sprendžia nedelsiant – „čia ir dabar“. Stebėtų pamokų analizė parodė, kad ugdomojoje veikloje keliant ugdymo tikslus, planuojant ugdymo procesą, mokytojams ne visada pavyksta priimti optimaliausius sprendimus atsižvelgiant į mokinių patirtį ir gebėjimus. Šio pamokos aspekto vertinimo vidurkis – 2,8 (žr. 1 pav.). 44 proc. mokytojų bando dirbti šiuolaikiškai, tačiau likusioje dalyje (56 proc. pamokų, žr. 2 pav.) vyravo tradicinė (mokymo paradigma). Apibendrintai galima teigti, jog gimnazijos bendruomenė lanksčiai planuoja veiklas atsižvelgdama į kontekstą ir turimus resursus.

- Gimnazijos išteklių paskirstomi gerai. Dokumentų, pokalbių su gimnazijos savivaldos institucijomis analizė rodo, jog gimnazijos finansiniai išteklių skirstomi skaidriai – finansinės ataskaitos ir finansiniai prioritetai aptariami Gimnazijos taryboje, tariamasi su mokytojais, švietimo pagalbos specialistais dėl priemonių poreikio, mokymo reikmėms skirtų lėšų panaudojimo. Papildomas lėšas skiria Lazdijų raj. savivaldybė. Tai padeda gimnazijai kurti įtraukią, visų mokinių ugdymosi ir mokytojų darbo sąlygas gerinančią aplinką (atnaujinta valgykla, įrengta gamtos mokslų laboratorija, mokytojai aprūpinti kompiuteriais). Mokinių, turinčių specialiųjų ugdymosi poreikių, ugdymo(si) sąlygos gerinamos švietimo pagalbos

	<p>specialistams įsigyjant naujų mokymo(si) priemonių, įrengiant sensorinį kambarį, atnaujinant specialiųjų klasių poilsio erdves. Papildomas lėšas, padedančias organizuoti įtraukias, visų mokinių poreikius tenkinančias veiklas, gimnazijos bendruomenė pritraukia dalyvaudama Erasmus+ programos projektuose, iš Europos socialinio fondo finansuojamo projekto „Socialinės įtraukties stiprinimas pasitelkiant technologijas, kalbą ir tarpvalstybinį bendradarbiavimą“ įkurti lingvistikos ir robotikos kabinetai. Gimnazijos ugdymosi aplinkos tenkina mokinių poreikius, tačiau NŠA tyrime teiginys „<i>Mūsų mokyklos aplinka pritaikyta mokiniams su judėjimo, regos negalia</i>“ mokytojų vertinamas kaip santykinai probleminis gimnazijos veiklos aspektas įtraukiojo ugdymo požiūriu.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Stebėtų pamokų analizė rodo, kad ugdymo(si) aplinkų vidurkis 2,7 (žr. 1 pav.). NŠA tyrimo duomenimis, gimnazijos mokytojų nuomonė apie priemonių, skirtų suasmeninto ugdymo organizavimui, gimnazijoje esančių ugdymo aplinkų ir priemonių, esančių visuose kabinetuose prieinamumą ir galimybes jomis naudotis, yra vertinami kaip santykinai stiprieji gimnazijos veiklos aspektai įtraukiojo ugdymo požiūriu. Vertinimo metu buvo pastebėta, jog turimas priemonės (projektorius, lenta, garso priemonės, dalomoji medžiaga) mokytojai dažniausiai naudoja skelbiant pamokos uždavinį, sudarant sąlygas mokytis, tačiau ne visada pasinaudoja turimų priemonių galimybėmis organizuojant personalizuotą mokymą(s) skirtingų ugdymosi poreikių turintiems mokiniams. Gimnazijoje ne visada efektyviai panaudojamos kitos ugdymui tinkamos aplinkos. Pokalbyje su Mokinių taryba išryškėjo ugdymosi ir poilsiu skirtų įvairesnių aplinkų poreikis, o gimnazijos 2021 m. veiklos kokybės įsivertinimo rekomendacijose teiginiui į „<i>Aš mokausi ne tik klasėje, bet ir kitose mokyklos erdvėse (pvz., mokyklos bibliotekoje, lauke, gamtoje)</i>“ pritarė 51 proc. mokinių ir 64 proc. mokinių tėvų. <p>Apibendrinami pateiktus argumentus, vertintojai daro išvadą, kad gimnazijos veikla organizuojama kryptingai siekiant įgyvendinti įtraukiojo ugdymo tikslus. Mokyklos bendruomenė, sociokultūrinė aplinka, vidaus ir lauko erdvės dažnai kuria bebarjerę mokymosi aplinką, sudaro tinkamas sąlygas realizuoti įtraukijį ugdymą.</p>
1.2. Lyderystė, 3 lygis	<p>Gimnazijos valdymo kultūra grindžiama pasidalinta lyderyste, vadovai kryptingai telkia bendruomenę įtraukiojo ugdymo pokyčiams.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Lyderystė mokymuisi paveiki. Gimnazijos vadovai pokalbiuose su vertintojais išsakė aiškią mokyklos ateities viziją, susijusią su mokyklos atvirumu, saugumu, kiekvieno mokinio įtraukimu bei sėkme. Veiklos planavimo dokumentuose akcentuojama bendruomenės telkimas ir lyderystė kaip sąlygos numatytiems tikslams pasiekti: 2020–2022 metų strateginio plano tikslas „<i>Telkiant gimnazijos bendruomenę, gerinti ugdymo kokybę</i>“ (1), uždaviniai „<i>Užtikrinti kiekvieno mokinio ir gimnazijos pažangą<...></i>“ (1); „<i>Didinti bendruomenės pilietinio sąmoningumo ir lyderystės gebėjimus</i>“ (4), 2021 m. ir 2022 m. veiklos planuose numatytos priemonės atliepia strateginiame plane išsikeltus tikslus ir uždavinius ugdymo kokybei gerinti įtraukiojo ugdymo kontekste (individualios mokinio pažangos stebėjimas, pagalbos

teikimas, saviraiška, įsitraukimas, saugios socialinės emocinės, fizinės aplinkos kūrimas). Suplanuotoms priemonėms numatyti laukiami rezultatai pamatuojami. Mokyklos vadovo metinės užduotys susijusios su įtraukiojo ugdymo nuostatomis, ugdymo kokybės gerinimu.

- Gimnazijoje įsipareigojimas susitarimams tinkamas. Pokalbiai su mokyklos vadovais, bendruomenės nariais atskleidė, kad mokyklos vadovai patys veikia kaip lyderiai, dalinasi lyderyste ir skatina tai daryti kitus: telkia gimnazijos bendruomenę pokyčiams, inicijuoja, pasitiki ir įgalina veikti kitus įgyvendinant pokyčius. Į iškylančius iššūkius reaguoja „čia ir dabar“ (akcentuota pokalbiuose su vertintojais), kiekvienas prisiima iniciatyvą, atsakomybę pagal situaciją. Tai stebėta ir vertinimo savaitę, kai su mokytojais tariamasi dėl pamokos kokybės gerinimo, sklandžiai atliekami ugdymo proceso pakeitimai, skubiai pateikiami duomenys, padedami spręsti iškilę techniniai nesklaidumai. NŠA tyrimo duomenimis, 96,4 proc. 2–4 klasių, 86,5 proc. 5–8 ir I–IV klasių mokinių tėvų, 97,7 proc. pedagogų pritarė teiginiui, kad „Mokyklos vadovai telkia mokyklos bendruomenę ugdymo pokyčiams“. Mokyklos atvirumą ir prieinamumą liudija mažas tėvų, kurių vaikai gauna specialiąją pedagoginę pagalbą, tėvų, patiriančių socialinių ekonominių sunkumų (kurių vaikai gauna nemokamą maitinimą) ir kitų mokinių tėvų nuomonių vertinimo standartizuotas vidurkių skirtumas (0,00 ir 0,12). NŠA tyrimo duomenimis, 76,2 proc. 5–8 klasių ir 51,1 proc. mokinių pritarė arba beveik pritarė teiginiui, kad „Mokyklos vadovai man yra autoritetas“. Mokinių iš šeimų, patiriančių socialinių ekonominių sunkumų (gaunančių nemokamą maitinimą), mokinių, nurodžiusių, kad gauna specialiąją pedagoginę pagalbą, ir kitų mokinių nuomonių vertinimo standartizuotas vidurkių skirtumas yra mažas (0,17 ir 0,7). Tai palanku įtraukiojo ugdymo nuostatomis.

- Mokyklos politikos skaidrumą patvirtino gimnazijos mokytojų profesinės sąjungos nariai, NŠA tyrimo duomenys: teiginiui „Mokytojai pasitiki mokyklos vadovais kaip partneriais, pagalbininkais, patarėjais“ pritarė 90,8 proc. pedagogų, teiginiui „Krūvis mūsų mokytojams skirstomas skaidriai“ pritarė 87,1 proc. pedagogų, teiginiui „Mokyklos vadovai palaiko pedagogų profesinę refleksiją ir tobulėjimą“ pritaria 95,4 proc. pedagogų. Visi mokyklos mokytojai metų pabaigoje rengia mokytojo veiklos ataskaitą, tačiau individualūs veiksnių įvertinimo pokalbiai su pedagoginiais darbuotojais nevedami.

- Mokykloje susitarta dėl švietimo pagalbos mokiniams: priimtas pagalbos mokiniui teikimo modelis, veikia namų darbų klubas, karjeros centras, teikiama ugdymo(si) pagalba nuotoliu besimokantiems mokiniams. Iš pokalbių su mokytojais, administracija nustatyta, kad mokinio individuali pažanga aptariama, vyksta konstruktyvios diskusijos, sprendžiamos problemos: siekiant paveikumo, kokybės, pereita nuo trišalių prie keturšalių pokalbių organizavimo, nuo akademinės mokinio pažangos prie mokinio ūgties stebėjimo (VIP modelis). Lyderystė kaip stiprus pamokos aspektas stebėtas 5b kl. fizinio ugdymo, 6a kl. informacinių technologijų, Ib kl. matematikos, pamokose, kur fiksuota puiki mokinių lyderystė, įtraukianti visus į mokymąsi, padedanti siekti sėkmės sau patogiu būdu pagal savo galias.

	<p>Išorės vertintojų surinkti ir išanalizuoti duomenys leidžia teigti, kad mokyklos vadovai veikia skaidriai, palaiko ir skatina tobulėjimą, susitarimų kultūrą, lyderystę potenciali. Tai yra stiprusis mokyklos aspektas.</p>
<p>1.3. Mokyklos savivalda, 3 lygis</p>	<p>Mokyklos savivalda yra paveiki.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Savivaldos institucijos yra atviros, veikia skaidriai, atstovauja visų bendruomenės narių interesams: Mokytojų taryba, Mokinių taryba, Gimnazijos klasių mokinių tėvų komitetas, Gimnazijos taryba, kuriai priklauso mokinių, mokytojų, tėvų atstovai ir vienas bendruomenės narys, kurį deleguoja Lazdijų miesto seniūnija. Taip pat veikia mokytojų profesinė sąjunga. Visos grupės yra aktyvios, priima sprendimus pagal funkcijas. Kartu su bendruomene yra rengiami planavimo dokumentai, aptariami ugdymo planai, rūpinamasi finansinių išteklių paskirstymo skaidrumu ir tikslingumu, svarstoma direktorės veiklos ataskaita, aptariami brandos egzaminų rezultatai, veiklos kokybės įsivertinimo ataskaitos. • Savivaldos sprendimų pagrįstumas ir veiksmingumas geras. Pokalbių metu savivaldos nariai įvardijo teiktus pasiūlymus ir įgyvendintus pokyčius: tėvai minėjo jau tradicija tapusį „Paskutinio skambučio“ šventės filmo kūrimą, mokslo metų pabaigos šventės, sporto renginių, „Nakties mokykloje“, vasaros poilsio organizavimą, maitinimo, pavėžėjimo klausimų sprendimą, pedagogai – namų darbų klubą, švietimo pagalbos specialistų trūkumo sprendimą, mokiniai – netradicinių ugdymo(si) dienų, akcijų organizavimą, apklausų inicijavimą, aplinkos gerinimo klausimų sprendimą. Profesinės organizacijos nariai – mokytojų poilsio kambario įrengimą, mokyklos finansavimo klausimo sprendimą. Savivaldos sprendimai priimami remiantis veiklos įsivertinimo duomenimis ir atsižvelgiant į teikiamus pasiūlymus, tai patvirtino ir pokalbis su Mokyklos taryba. • Gimnazijos Mokinių taryba veikia aktyviai, tikslingai. Pokalbiuose mokiniai įvardijo ne vieną pasiūlytą ir įgyvendintą iniciatyvą, jaučia direktorės pavaduotojos ugdymui ir direktorės palaikymą. Mokiniai džiaugėsi mokyklos mikroklimatu, renginiais, netradicinėmis, integruotomis pamokomis, neformaliojo ugdymo veikla. NŠA tyrimo duomenimis, 79,7 proc. apklausoje dalyvavusių 5–8 klasių mokinių, 64,3 proc. I–IV gimnazijos klasių mokinių pritarė arba beveik pritarė teiginiui, kad „<i>Mokytojai įdėmiai išklauso mano siūlomas idėjas</i>“. Pokalbių metu buvo patvirtinta, kad gerbiama kiekvieno nuomonė, išklausa, palaikoma diskusija, sudaromos sąlygos priimti sprendimus. 90,8 proc. NŠA tyrime dalyvavusių pedagogų pritarė teiginiui, kad „<i>Mūsų mokykloje vadovai pagarbiai elgiasi su visais mokytojais ir kitais darbuotojais</i>“ ir 97,5 proc. pritarė arba beveik pritarė teiginiui, kad „<i>Mūsų mokykloje vadovai pagarbiai elgiasi su visais mokiniais</i>“. NŠA tyrimo duomenimis, 40,7 proc. 2–4 klasių, 37,7 proc. 5–8 ir I–IV klasių mokinių tėvų pritarė teiginiui, kad „<i>Mūsų mokykloje trūksta įvairesnių bendravimo su tėvais formų (klubų, popiečių, bendrų žygių ir pan.)</i>“. 48,5 proc. NŠA tyrime dalyvavusių pedagogų pritarė teiginiui, kad „<i>Dauguma tėvų aktyviai dalyvauja vaiko ugdyme, tariasi, siūlo idėjų</i>“.

	<p>Apibendrinami pateigtus duomenis, išorės vertintojai daro išvadą, kad gimnazijos savivalda yra potenciali įtraukiamam ugdymui, veikia atvirai ir skaidriai, sprendimai pagrįsti ir veiksmingi. Tai yra stiprusis mokyklos veiklos aspektas.</p>
<p>1.4. Veikimas kartu, 4 lygis</p>	<p>Veikimas kartu yra kryptingas, bendradarbiavimo kultūra – veiksminga.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Dokumentų analizė rodo, kad gimnazijoje išskirtinis dėmesys skiriamas bendruomenės telkimui ir bendradarbiavimui. Gimnazijos 2020–2022 m. strateginio plano vienas tikslų „<i>telkiant gimnazijos bendruomenę, gerinti ugdymosi) kokybę</i>“. Šiam tikslui pasiekti numatytos veiklos, kurios sietinos su mokytojų bendrųjų ir profesinių kompetencijų tobulinimu, kolegialiu bendradarbiavimu, komandinio darbo įgūdžių stiprinimu. Pokalbiuose su gimnazijos administracija, Metodine taryba, mokytojais paaiškėjo, kad gimnazijoje sudaromos tinkamos sąlygos bendruomenės nariams veikti drauge. Vadovai palaiko mokytojų ir mokinių iniciatyvą burtis į komandas. Savivaldos grupių nariai, aktyviai dalyvaudami savivaldos veikloje, geba dirbti komandose bei atsiskleidžia kaip lyderiai. • Gimnazijoje veikia nuolatinės darbo grupės (Metodinė taryba, VGK, GĮG) ir laikinos darbo grupės (strateginio, metinio veiklos ir ugdymo planų sudarymo grupės). Pokalbiuose su darbo grupėmis paaiškėjo, kad grupėse nariai pasidaliję funkcijomis, dažnai formaliai ir neformaliai susitinka, tariasi, reflektuoja. Iš pokalbių su gimnazijos bendruomene paaiškėjo, kad gimnazijos personalas (vadovai, mokytojai, švietimo pagalbos specialistai, aptarnaujantis personalas) laiko save viena komanda, siekiančia bendrų tikslų. Aktyviai ir kryptingai dirba VGK nariai, švietimo pagalbos specialistai. Jie glaudžiai bendradarbiauja su dalykų mokytojais, konsultuoja juos įtraukties klausimais. Gimnazijoje, siekiant nuoseklaus ir kryptingo įtraukiojo ugdymo principų realizavimo, parengtas ir su bendruomene aptartas „Įtraukiojo ugdymo įgyvendinimo planas 2021–2023 metams“. NŠA tyrimo duomenimis, 97,7 proc. pedagogų pritarė, kad „<i>Gimnazijos vadovai telkia bendruomenę ugdymo pokyčiams</i>“. • Vertintojų stebėtose pamokose buvo fiksuoti geri mokinių ir mokytojų tarpusavio santykiai, grindžiami abipuse pagarba ir geranoriškumu. 21,4 proc. pamokų geri tarpusavio santykiai buvo įvardinti kaip stiprusis pamokos aspektas. Ypač puikūs santykiai, skatinantys mokinių tobulėjimą, buvo stebimi Iki, 6b kl. anglų k., 8ki kl. fizinio ugdymo, III kl. psichologijos pamokose. Gerus mokinių ir mokytojų tarpusavio santykius patvirtina NŠA tyrimo duomenys – teiginiui „<i>Mokyklos mokytojai ir kiti darbuotojai yra labai draugiški</i>“ pritarė 92,2 proc. 5-8 kl. ir 80,5 proc. I–IV kl. apklausoje dalyvavusių mokinių. • Remiantis gimnazijos pateikta informacija ir pokalbiais su mokytojais paaiškėjo, kad gimnazijoje kolegialus mokymasis – potencialus. Mokytojai lankosi vieni kitų pamokose, aptaria stebėtas pamokas, dalinasi metodine medžiaga. Gimnazijoje palaikoma pasitikėjimu grįsta bendradarbiavimo atmosfera. Matematikos mokytojai sėkmingai dalyvavo projekte „Bendrojo ugdymo turinio ir

	<p>organizavimo modelių sukūrimas ir išbandymas bendrajame ugdyme“</p> <p>1.3 veikloje: Ugdymo organizavimo ir mokymosi pagalbos teikimo modelių žemų mokinių pasiekimų gerinimui parengimas ir įgyvendinimas. Mokytojų komanda savo kompetencijas stiprino mokymuose „Darbas su skirtingų poreikių vaikais“, įgyvendino kolegialaus mokymo modelį (du mokytojai pamokoje). Projekto metu buvo parengtas kolegialaus bendradarbiavimo metodo aprašas, sutarti pamokos stebėjimo rodikliai, sukurta ir taikoma klasės charakteristikos forma, kas padėjo pagerinti 7 kl. mokinių matematikos pasiekimus.</p> <ul style="list-style-type: none"> • 2021 m. gruodžio mėnesį sėkmingai įgyvendinta nauja praktika: švietimo pagalbos specialistai – į pagalbą mokytojams. Organizuota pamokų stebėsena tema „Įtraukiojo ugdymo praktika mūsų gimnazijoje: patirtys, sėkmės ir iššūkiai“. Jos metu švietimo pagalbos specialistai lankėsi mokytojų pamokose, jas aptarė ir teikė mokytojams rekomendacijas. Pokalbiuose su gimnazijos vadovais ir metodine taryba paaiškėjo, kad gimnazijoje sudarytos sąlygos visiems pedagogams pasidalinti su kolegomis sėkmėmis ir problemomis bei nuolat tobulinti profesines kompetencijas. Tobulinant komandinio darbo sistemą, mokytojų ir vadovų komandoms organizuojami seminarai bei metodinės dienos gimnazijos pedagogams. NŠA tyrime 96,6 proc. mokytojų pritarė teiginiui, kad „Bet kada galiu paprašyti kolegų profesinės pagalbos“ ir 95,4 proc. apklaustųjų pritarė, kad „<i>Gimnazijos vadovai palaiko pedagogų profesinę refleksiją ir tobulėjimą</i>“. <p>Apibendrinami pateiktą informaciją, išorės vertintojai daro išvadą, kad kolegialus mokymasis skatina siekti aukštesnės ugdymo kokybės ir telkia mokytojus komandiniam darbui. Bendradarbiavimas gimnazijoje veiksmingas, kuria pasitikėjimą visais bendruomenės nariais, padeda įgyvendinti įtraukiojo ugdymo politiką ir yra stiprusis gimnazijos veiklos aspektas.</p>
1.5. Bendradarbiavimas su tėvais / globėjais, 3 lygis	<p>Tėvų pažinimas ir sąveika, jų įsitraukimas gimnazijoje tenkina daugumos poreikius.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Dokumentų analizė, pokalbiai su V GK, Metodinės tarybos nariais, gimnazijos veiklos kokybės įsivertinimo duomenys, NŠA tėvų tyrimo analizė rodo, jog gimnazijoje gerai veikia tėvų informavimo apie mokinių ugdymosi rezultatus sistema. Gimnazijoje (iki pandemijos), likus mėnesiui iki pusmečio pabaigos, vykdavo „Tėvų dienos“. 2020 m. gimnazija tobulino bendradarbiavimą su tėvais ir inicijavo tėvų informavimo apie problemas ir jų sprendimą „<i>čia ir dabar</i>“. Buvo pasinaudota virtualaus bendravimo galimybėmis, bendrauta el. paštu bei telefonu. Klasių vadovai organizavo trišalius ir keturšalius pokalbius, kuriuose dalyvavo mokytojas, mokinys ir mokinio tėvai, prireikus – švietimo pagalbos specialistas. Mokytojai nedelsdami informuoja mokinių tėvus apie kylančias problemas, kviečia jas spręsti kartu. NŠA tyrime 86,2 proc. 2–4 kl. ir 55,3 proc. 5-8 kl. ir I-IV kl. mokinių tėvų patvirtina, kad „<i>Mokykloje mokytojų ir tėvų susitikimai, aptariant vaiko pažangą, gerina mokymosi rezultatus</i>“, teigini „<i>Mokykla daro viską, kad naujokai ir jų tėvai mokykloje jaustųsi priimti ir emociškai saugūs</i>“ teigiamai vertina 85,2 proc. 2–4 kl. mokinių tėvų. 5-8 kl. ir I-IV kl. mokinių tėvai šiam teiginiui pritaria 48,5 proc. ir jis išskiriamas kaip

	<p>santykinai probleminis gimnazijos veiklos aspektas įtraukiojo ugdymo požiūriu. Pažymėtina, kad NŠA tyrime dalyvavusių tėvų, kurių vaikai gauna specialiąją pedagoginę pagalbą, ar patiriančių socialinių ekonominių sunkumų (gauna nemokamą maitinimą) kai kurių teiginių vertinimai yra mažiau palankūs įtraukiojo ugdymo nuostatomis (tai pasakytina apie jų nuomonę dėl gimnazijos ir tėvų partnerystės, mokytojų bendradarbiavimo skiriant namų darbų užduotis). Tėvų informavimui apie ugdymo procesą gimnazija paveikiai pasitelkia interneto svetainę, facebook puslapį, kuriame gimnazijos bendruomenės nariai aktyviai kelia informaciją apie vykstančias veiklas ir mokinių patirtis.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Vertintojai fiksavo gerą mokinių tėvų įsitraukimą į gimnazijos veiklą. Pokalbiuose gimnazijos bendruomenės nariai vardino sėkmingo bendradarbiavimo pavyzdžius, kaip mokinių tėvų įsitraukimas į vaikų ugdymą(si) padėjo praplėsti jų kultūrinę akiratį, suteikė galimybę dalyvauti prasmingose veiklose, projektuose, prisidėjo ugdant bendrąsias kompetencijas. Pandemijos laikotarpiu, apribojus susibūrimų galimybes, pradinių klasių mokytojai filmavo renginius ir siuntė juos tėvams. Tėvai paskutinio skambučio proga kūrė mokiniams filmą, dalyvavo gimnazijos šventėse, akcijose. Tėvų siūlymu buvo įsteigtas robotikos būrelis, „Namų darbų klubas“, kuriame mokiniai gali ruošti pamokas laukdami autobuso. Tėvų iniciatyva buvo sukurtos sąlygos muzikuojančių mokinių grupei repetuoti gimnazijoje, vyresnių klasių mokiniai gimnazijoje gali ruošti vairuotojo pažymėjimo įgijimo egzaminui. Tėvų komitetas teikė siūlymus dėl mokinių pavėžėjimo, maitinimo gerinimo. Aktyvesni mokinių tėvai padėjo gimnazijai įsitraukti į tarptautinius projektus, organizuoti prevencinį darbą, skaitė paskaitas, kartu su vaikais dalyvavo sporto ir / ar sveikatinimo renginiuose, inicijavo vaikų vasaros poilsio stovyklų organizavimą. NŠA tyrime 77,4 proc. 2–4 kl. ir 50 proc. 5–8 kl. ir I–IV kl. mokinių tėvų pritaria teiginiui, kad „Tėvai yra įtraukti į mokyklos gyvenimą“. 2–4 kl. mokinių tėvų teiginys „<i>Mūsų mokykloje trūksta įvairesnių bendravimo su tėvais formų (klubų, popiečių, bendrų žygių ir pan.)</i>“ išskiriamas kaip santykinai probleminis gimnazijos veiklos aspektas įtraukiojo ugdymo požiūriu. 2021 m. gimnazijos veiklos kokybės įsivertinimo rekomendacijose teigiama, jog 47 proc. tėvų įtraukiami kuriant gimnazijos erdves. <p>Surinkti duomenys leidžia teigti, jog gimnazijoje veikianti tėvų informavimo sistema tenkina daugumos tėvų įsitraukimo į vaikų ugdymą(si) poreikius ir skatina mokinių mokymosi pažangą. Mokinių tėvų įsitraukimas padeda gimnazijai užtikrinti daugumos mokinių prasmingą užimtumą, psichinę ir fizinę sveikatą ir socialumą.</p>
1.6. Mokyklos tinklaveika, 4 lygis	<p>Paveikus mokyklos atvirumas ir prasminga, įtrauktį paremianti mokyklos tinklaveika.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Išorės vertinimo metu patvirtintas gimnazijos bendruomenės teiginys, kad ugdymo įstaiga puoselėja galias kultūrinės tradicijas ir yra svarbi Lazdijų miesto ir rajono gyvenimo dalis. Išskirtinė geografinė padėtis leidžia plėtoti ir tarptautinius ryšius. Gimnazija pasirašiusi bendradarbiavimo sutartis daugiau negu su 60 socialinių partnerių. Iš jų

	<p>– muziejai, kultūros centras, Lietuvos šaulių sąjunga, Priešgaisrinė gelbėjimo tarnyba, Viešoji biblioteka, bažnyčia, universitetai, profesinio rengimo centrai, Užimtumo tarnyba, Policijos komisariatas, regioniniai parkai, Valstybinė sienos apsaugos tarnyba (Varėnos rinktinė), karininko Antano Juozapavičiaus šaulių (Alytaus apskr.) 1-oji rinktinė, rajono ir respublikos mokyklos. Sutartyse su Lietuvos universitetais (VDU, VGTU, KTU) nurodoma, kad jie išsipareigoja kviesti mokinius dalyvauti aukštųjų mokyklų organizuojamose olimpiadose, įgalina mokytojus tikslingai tobulinti asmeninį meistriškumą seminaruose. Alytaus kolegija išsipareigojusi vykdyti karjeros planavimo konsultacijas bendruomenės nariams, Marijampolės kolegijos studentams sudaromos sąlygos atlikti pedagoginę praktiką Motiejaus Gustaičio gimnazijoje. Mokinių, turinčių ypatingų ugdymosi poreikių, ugdymą papildo, o mokytojų ir tėvų žinias ir (ar) kompetencijas tobulinti padeda pasirašyta sutartis su bendrija „Viltis“. Pokalbiuose su įstaigos bendruomene įvardinti glaudūs ir prasmingi bendradarbiavimo ryšiai su partneriais bei institucijomis, tai sudaro sąlygas kiekvienam mokiniui pagal skirtingas amžiaus grupes dalyvauti jam priimtinoje veikloje.</p> <ul style="list-style-type: none"> • NŠA tyrime 73,9 proc. mokytojų sutinka, kad vietos bendruomenė yra aktyvi mokyklos gyvenime. Visų bendruomenės grupių atstovai pokalbiuose pripažino, kad bendradarbiavimo veikloms neigiamą įtaką daro pandemio laikotarpio ribojimai. Partnerystės veiksmingumą gimnazijos bendruomenei akcentavo pokalbiuose dalyvavę pedagogų ir tėvų atstovai, mokyklos vadovai. Iš mokyklos strateginių dokumentų, mokyklos pirminės informacijos (toliau – MPI), pokalbių su administracijos ir gimnazijos mokinių tėvų atstovais paaiškėjo, kad tinklaveika padeda mokyklai siekti užsibrėžtų tikslų, paremiant visų mokinių įtrauktį. Glaudūs ryšiai sieja su mokyklomis-darželiais „Vyturėlis“, „Kregždutė“, kurių ugdytiniai yra būsiami Motiejaus Gustaičio gimnazijos mokiniai. Juos sieja bendri kultūriniai renginiai, leidimas naudotis gimnazijos patalpomis, bendradarbiavimas siekiant palengvinti penktokų adaptaciją mokykloje. Siekiant pažinti būsimus mokinius ir jų tėvus, kasmet rengiami tiksliniai susitikimai su būsimaisiais penktokais ir jų tėvais. Jų metu būsimieji mokiniai susipažįsta su mokykla, mokytojais, o jų tėvai – su mokyklos siūlomomis ugdymo(si) galimybėmis. Pokalbio su Gimnazijos taryba tėvų atstovai teigė, kad įgiję pradinį išsilavinimą Lazdijų miesto būsimieji penktokai patenkinti galimybe mokytis Motiejaus Gustaičio gimnazijoje. • Gimnazijoje kryptingai planuojamos visų mokinių įtrauktį paremiančios ir lėšų mokyklos tikslams įgyvendinti pritraukiančios partnerystės, ugdymo turinį papildančios, įprasminančios veiklos, projektai, renginiai, išvykos: projektas „Socialinės įtraukties stiprinimas pasitelkiant technologijas, kalbą ir tarpvalstybinį bendradarbiavimą“, 3 Erasmus+ projektai, Europos Socialinio fondo agentūros projektas 8 klasių mokiniams „KUBAS“ – kūrybinis ugdymas bendruomenėje ir asmeniniai siekiai“ – tai padėjo ugdyti mokinių bendrąsias kompetencijas.
--	--

	<p>Vertintojų teigimu, kryptinga, įtrauktį paremianti mokyklos tinklaveika su socialiniais partneriais ir vietos bendruomene padeda mokiniams ugdytis socialines, komunikavimo, iniciatyvumo ir kūrybingumo, pažinimo kompetencijas ir tai yra stiprusis mokyklos veiklos aspektas.</p>
1.7. Kompetencija, 3 lygis	<p>Kompetencija vertinama gerai.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Strateginio, metų planų analizė, pokalbiai su administracija, Metodinė taryba rodo, kad pedagogų kvalifikacijos tobulinimas yra planuojamas, numatomi prioritetai, lanksčiai reaguojant į mokytojų poreikių. Iš pokalbių su Mokinių taryba, VGK nariais, švietimo pagalbos specialistais, išorės vertinimo metu stebėtų pamokų paaiškėjo, kad mokytojai gerbia mokinius, laikosi pedagogo etikos, yra tolerantiški. 12,9 proc. pamokų vertintojai kaip stiprųjį pamokos aspektą fiksavo gerus mokytojo ir mokinių santykius, pagarbų bendravimą. NŠA tyrimo duomenimis, 92,2 proc. 5–8 klasių ir 80,5 proc. I–IV klasių mokinių pritaria teiginiui, kad „<i>Mokyklos mokytojai ir kiti darbuotojai yra labai draugiški</i>“. Taip pat dauguma (apie 84 proc.) apklausoje dalyvavusių įvardintų klasių mokinių pritaria, kad „<i>Mano mokytojai man visada padeda</i>“. • 96 proc. gimnazijos mokytojų turi 10 ir daugiau metų pedagoginį stažą, tinkamą kvalifikaciją, išmano savo dalyką. Visi 2–4 klasių ir 79,9 proc. 5–8 ir I–IV klasių mokinių tėvai pritarė, kad „<i>Mokytojai geba aiškiai ir suprantamai mokyti vaikus</i>“. Tačiau stebėtų pamokų vertinimas rodo, kad 56 proc. pamokų vyko pagal mokymo paradigmą (žr. 2 pav.), kas rodo, kad mokytojai turėtų pergalvoti pamokos organizavimo procesą, atsižvelgiant į mokyklos kontekstą. Atsižvelgiant į kvalifikacines mokytojų kategorijas, pastebėta, kad pamokų vertinimo vidurkiai skyrėsi: mokytojų ir vyr. mokytojų pamokų įvertis 2,7, o mokytojų metodininkų ir ekspertų – 2,5, todėl galima teigti, kad mokytojų aukštesnė kvalifikacinė kategorija ne visada turi teigiamos įtakos pamokų kokybei. Mokytojams ugdyti mokinius padeda 3 socialiniai pedagogai (2,5 etato), psichologas, specialusis pedagogas, logopedas, yra 13 mokytojo padėjėjo etatų. Stebėtos 5 pamokos / užsiėmimai specialiosiose ir socialinių įgūdžių klasėse vertinamos gerai (vidurkis 3). Gimnazijos personalo politika vykdoma atsižvelgiant į mokinių interesus. Prijungus papildomus skyrius gimnazijoje trūksta švietimo pagalbos specialistų, kurių trūkumas kompensuojamas bendradarbiaujant su socialiniais partneriais projektuose (papildomos atvykstančių psichologų konsultacijos) bei konsultuojant mokytojus dėl pagalbos mokiniams teikimo pamokose, sudarant sąlygas mokiniams konsultuotis su mokytojais po pamokų. • Per paskutiniuosius dvejus metus visi mokytojai tobulino socialinio emocinio ugdymo kompetencijas: dalyvavo mokymuose „Mokyklos asmenybės galių laboratorija, gilesnio savęs pažinimo, savimotyvacijos, pagalbos bei bendradarbiavimo stiprinimas“, „Pozityvių santykių kūrimas mokykloje ir veiksminga komunikacija“, inicijavo ir vykdė mokinių savijautos tyrimus („Mokinių savijautos gimnazijoje tyrimas“, „Emocinė savijauta ir pagalbos poreikis nuotolinio mokymosi metu“, „Psichologinės savijautos tyrimas“).

	<p>Iš pokalbių su bendruomenės nariais, dokumentų analizės, ugdomosios veiklos stebėjimo vertintojai daro išvadą, kad gimnazijos mokytojai nusiteikę tobulėti, atnaujina ir plėtoja žinias, stiprina įgūdžius, geba kurti sąlygas įvairių poreikių mokiniams.</p>
<p>1.8. Nuolatinis profesinis tobulėjimas, 3 lygis</p>	<p>Nuolatinis pedagogų profesinis tobulėjimas vertinamas gerai.</p> <ul style="list-style-type: none"> Iš pokalbių ir dokumentų analizės matyti, kad mokytojai tobulina savo profesines ir dalykines kompetencijas, dalyvauja įvairaus pobūdžio seminaruose, mokymuose, konferencijose, dalijasi patirtimi, vedant atviras, integruotas, netradicines, panoramines pamokas, įgyvendinant projektines veiklas. Per paskutinius trejus metus 22 mokytojai dalijosi patirtimi 56 veiklose mokyklos, rajono, respublikos ir tarptautiniu lygmeniu. Tobulintos ir plėtotos įtraukiojo ugdymo, socialinės emociinės, informacinių technologijų naudojimo, bendrosios kompetencijos. Mokymų temos atspindi įtraukiojo ugdymo idėjas: „Pasaulis man padeda“, „Naujausios ugdymo pamokoje tendencijos, strategijos, metodikos. Mokytojo vaidmens kaita“, „Darbas su skirtingų poreikių vaikais“. Įgyvendintas projektas „Socialinės įtraukties stiprinimas pasitelkiant technologijas, kalbą ir tarpvalstybinį bendradarbiavimą“. Mokykloje organizuojamos metodinės dienos, kuriose aptariami praktiniai teorijos įgyvendinimo aspektai. Per paskutinius trejus metus organizuotos metodinės dienos „Šiuolaikinės pamokos didaktiniai aspektai“, „Skaitmeninės kompetencijos“, „Gera pamoka – geri mokymosi rezultatai“, „Pozityvių santykių kultūra ir jos formavimo gairės“ kreipia pedagogų bendruomenę įtraukios kultūros link. MPI, Metodinės tarybos protokolų duomenimis, sėkmingai prisitaikyta dirbti nuotolinio mokymo sąlygomis. Tačiau išanalizavus stebėtas pamokas, didesnė pusė (56 proc.) pamokų buvo tradicinės, todėl darytina išvada, kad mokytojų įgytos kompetencijos ne visada įveiklinamos pamokoje. Tai rodo ir pamokos vertinimo aspekto „Kiekvieno mokinio pažanga ir pasiekimai“ įvertis (stebėtų pamokų vidurkis – 2,4; žr. 1 pav.). MPI duomenų analizė, paskutinių trejų metų veiklos planų įgyvendinimo analizė atskleidė, kad pedagoginių darbuotojų kvalifikacijos tobulinimo prioritetai glaudžiai susiję su įtraukiojo ugdymo raiška gimnazijoje: individuali skirtingų ugdymosi poreikių turinčių mokinių pažanga, į mokymąsi orientuota vertinimo kultūra, socialinės emociinės kompetencijos. MPI kaip vieną iš sėkmingų veikimo kartu patirčių įvardijama priemonė „Švietimo pagalbos specialistai – į pagalbą mokytojams“: organizuota pamokų stebėseną tema „Įtraukiojo ugdymo praktika mūsų gimnazijoje“, kurios metu aplankyta ir su mokytojais aptarta apie 70 pamokų, mokytojams pateiktos išvados ir rekomendacijos. NŠA tyrime 61,7 proc. pedagogų patvirtina teiginį, kad „Mokykloje įprasta stebėti kitų kolegų pamokas“. NŠA tyrimo duomenimis, 96,6 proc. pedagogų patvirtina teiginį, kad „Bet kada galiu paprašyti profesinės pagalbos“. <p>Atsižvelgdami į pokalbius su bendruomenės nariais, dokumentų analizę, vertintojai daro išvadą, kad gimnazijos mokytojų nuolatinis profesinis tobulėjimas įgyvendinant įtraukiojo ugdymo praktiką yra geras.</p>

Stiprieji vertinamos srities veiklos aspektai	<ul style="list-style-type: none"> • Veiklos kryptingumas, siekiant įtraukiojo ugdymo tikslų įgyvendinimo. • Lyderių veikla, telkianti gimnazijos bendruomenę stiprinant įtrauktį. • Mokyklos savivaldos atvirumas įtraukčiai. • Veiksminga ir įtraukianti bendradarbiavimo kultūra siekiant kiekvieno mokinio ūgties. • Įtrauktį paremianti gimnazijos tinklaveika. • Bendradarbiaujant švietimo pagalbos specialistams ir mokytojams kryptingai siekiama įgyvendinti įtraukiam ugdymui keliamus tikslus. • Gimnazijos bendruomenės narių sutelktumas problemų sprendimui „čia ir dabar“ tenkina daugumos bendruomenės narių poreikius. • Tėvų informavimo sistema (trišaliai ir keturšaliai pokalbiai) siekiant gerinti mokinių mokymosi pažangą.
Tobulintini vertinamos srities veiklos aspektai	<ul style="list-style-type: none"> • Nepakankamai veiksmingas mokytojų profesinis įsivertinimas ir refleksijos palaikymas. • Nepakankamai nustatomos gimnazijos įsivertinimo giluminės tobulintinių rodiklių priežastys. • Turimų priemonių, išteklių tikslingesnis panaudojimas pamokose sudarant sąlygas mokinių personalizuotam mokymuisi. • Nepakankamas mokinių ir mokinių tėvų įsitraukimas į mokyklos ateities planavimą ir gimnazijos aplinkų gerinimą. • Pagalbos specialistų trūkumas.
Vertinamos srities rekomendacijos	<ul style="list-style-type: none"> • Suteikti galimybes esamiems mokytojams įgyti papildomas švietimo pagalbos specialistų kvalifikacijas dalyvaujant perkvalifikavimo programose. • Ieškoti galimybių sukurti palankią aplinką judėjimo ir regos negalią turintiems mokiniams. • Ieškoti galimybių įrengti poilsio zonas mokiniams. • Siekiant kuo didesnio poveikumo ugdymo srityje, organizuoti individualų pedagogų veiklos įsivertinimą. • Didinti bendravimo su tėvais formų įvairovę, stiprinti sprendimų, darančių įtaką įtraukiamam ugdymui, priimamą. • Veiksmingiau panaudoti turimą mokytojų kompetenciją, stiprinti ir plėtoti kolegialaus mokymo(si) praktiką užtikrinant įtraukiojo ugdymo nuostatas pamokoje. • Skleisti bendradarbiavimo kultūros gerą patirtį, atsižvelgiant į visos bendruomenės įtraukties galimybes.

2. Vertinimo sritis: UGDYMAS(IS) IR MOKINIŲ PATIRTYS

Vertinimo lygis: 2

Rodiklis, vertinimo lygis	Vertinimo pagrindimas, apibendrinimas
2.1. Ugdymo(si) planavimas, 3 lygis	<p>Ugdymo(si) planavimas vertinamas gerai.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Ugdymo(si) tikslai vertinami vidutiniškai. Stebėtų pamokų analizė parodė, kad mokytojams trūksta gebėjimų su mokiniais aptarti pamokos tikslą taip, kad kiekvienas aiškiai žinotų laukiamą asmeninį rezultatą. Dalyje pamokų (21,7 proc.) mokytojai į uždavinio formulavimą įtraukė mokinius, tačiau neskatino jų išsikelti asmeninių mokymosi lūkesčių. 36,4

proc. stebėtų pamokų formuluoti uždaviniai buvo nukreipti ne į rezultatą, bet į veiklas, mokytojai nesiejo pamokos uždavinio su ugdymomis mokinių kompetencijomis, jos buvo formaliai užrašomos pamokos kortelėje, mokiniams neaiškinamos ir neakcentuojamos. 25,7 proc. pamokų šis aspektas įvardintas kaip tobulintinas. Mokytojų nuostatos šiose pamokose apsiribojo mokinių įsitraukimu į nurodytas veiklas, pateiktų užduočių atlikimu, trūko veiksmingo mokinio asmeninės pažangos planavimo. Dalyje stebėtų pamokų (61,4 proc.) mokytojai patys apibendrino pamoką, tačiau neįtraukė mokinių į pamokos uždavinio įgyvendinimo aptarimą, neaptarė mokinių individualios pažangos. Kaip stiprusis pamokos vertinimo aspektas „Ugdymosi tikslai“ įvardintas 16,4 proc. pamokų. Puikiai suformuluoti asmeniniai mokinių tikslai stebėti PUG, 1ki kl. fizinio ugdymo, 3ki kl. matematikos, 6b kl. anglų kalbos, pamokose / veiklose.

- „Vadovavimas kiekvieno mokinio ugdymuisi“ bendras vertinimas – 2,8 (žr. 1 pav.). Šis aspektas, kaip stiprusis pamokos veiklos aspektas, išorės vertintojų išskirtas 131 kartą, o kaip tobulintinas aspektas – 76 kartus, pagal klases aukščiausiai įvertintas stebėtose I (3,5), 3 (3,7) ir III (3,1) klasių pamokose (žr. 5 pav.). Sąsajos tarp mokytojų kvalifikacinės kategorijos ir pamokos vertinimo atskleidžia, kad aukščiausiai įvertintos vyresniųjų mokytojų stebėtos pamokos (vidurkis – 2,9).

- Mokinių įvairovės pažinimas tinkamas. Išanalizavus gimnazijos planavimo dokumentus, iš pokalbių su mokytojais, vertintojai daro išvadą, jog geriau pažinti mokinius ir veiksmingai planuoti ugdymo procesą, atsižvelgiant į individualius mokinių poreikius, padeda įgyvendinamas kolegialaus mokymo modelis: pasirengimo etape mokinių pažinimo tikslais parengiama klasės charakteristika, kurioje išanalizuoti mokinių dalykų pasiekimai, pažanga, dalykinės kompetencijos, poreikiai, lūkesčiai. Klasės charakteristikos rengimas, pamokos planavimas ir organizavimas, atsižvelgiant į individualius mokinių poreikius, turi įtakos mokinių mokymosi aktyvumui, darbo tempui, savarankiškumui, mokinių pasiekimams: matematikos pamokose, įgyvendinus kolegialaus mokymo modelį, 7a kl. savo matematinės kompetencijas pagerino 11 proc. žemų pasiekimų mokinių, o 7b klasėje – 4 proc. sumažėjo nepatenkinamo pasiekimų lygio mokinių. Kaip stiprusis pamokos aspektas „Mokinių įvairovės pažinimas“ stebėtas 11,4 proc. pamokų. Šiose pamokose mokytojai tinkamai suplanavo veiklas, sudarė mokiniams galimybę pasirinkti mokymosi priemones, mokymosi būdus bei užduotis. Stebėtos sudarytos geros sąlygos adaptuoti ir mokyti 3 ukrainiečių mokiniams.

- Iš pokalbių su VGK, pagalbos mokiniui specialistais galime teigti, kad švietimo pagalbos skyrimas vyksta vadovaujantis Gimnazijos mokinių individualios pažangos stebėjimo, fiksavimo ir pagalbos mokiniui teikimo tvarkos aprašu. Specialiųjų poreikių mokiniai atpažįstami ir jiems pagalba teikiama pagal gimnazijoje priimtą algoritmą. Mokytojai, tėvai kaip didžiausią problemą, teikiant pagalbą mokiniams, įgyvendinant įtraukujį ugdymą, įvardija švietimo pagalbos specialistų etatų stoką: trūksta 1 logopedo, 1 specialiojo pedagogo, 0,5 socialinio pedagogo. Gimnazija sutinka, kad gabiesiems mokiniams atpažinti mokykloje nėra akredituoto gabių mokinių identifikavimo instrumento,

mokytojai ugdymo procese patys atranda gabiuosius mokinius, skiria jiems papildomas užduotis, skatina dalyvauti konkursuose ir olimpiadose.

- Pastoliavimas mokiniui ugdymo procese paveikus. Kaip stiprusis pamokos aspektas „Pastoliavimas“ išskirtas 41,4 proc. pamokose. dauguma mokytojų stebėtose pamokose mokiniams teikė pagalbą, konsultavo, aiškino individualiai ir grupei, skyrė skirtingas užduotis. Išvardinti edukaciniai sprendimai, padėję kiekvienam mokiniui siekti individualios pažangos, stebėti 6a kl. anglų k., Ib kl. biologijos, Iib, IIIa kl. matematikos pamokose. Ugdymo turinio pritaikymas pagal mokinių gebėjimus, užduočių, jų atlikimo tempo, priemonių pasirinkimas fiksuotas 1–3 kl. ku lietuvių k., 5c kl. gamtos ir žmogaus, 7a kl. biologijos pamokose. Kaip tobulintinas pamokos aspektas „Pastoliavimas“ išskirtas 8,6 proc. pamokų, kuriose trūko metodų, veiklų įvairovės skirtingų gebėjimų mokiniams, pasitaikė pavienių atvejų, jog ugdymas neatitiko įtraukaus ugdymo principų – specialiųjų poreikių turintis mokinys dirbo atskirai nuo klasės. Stebėtų pamokų protokolų analizė, pokalbiai su mokytojais, VGK rodo, kad gabių mokinių ugdymui dėmesys daugiausiai skiriamas neformaliojo vaikų ugdymo veiklose, tačiau pamokose tinkamo dėmesio gabiems mokiniams pritrūko, dažniausiai jiems teikiama pagalba – krūvio didinimas ir sudaromos galimybės padėti draugui.

- Planavimo lankstumas ir nuoseklumas vidutiniškas. Mokyklos planavimo dokumentų analizė parodė, kad mokytojai susitarę dėl ugdomosios veikos planavimo, numatyta ilgalaikių planų rengimo formos, parengti visų mokomųjų dalykų planai. Sukurtos tvarkos, susitarimai, kurie reglamentuoja, kaip dirbama su skirtingų gebėjimų ir poreikių mokiniais. Iš pokalbių su mokytojais, mokiniais paaiškėjo, jog suplanuotos dvi iš eilės fizinio ugdymo pamokos, kai tarp jų yra ilgoji pertrauka, pvz., antradienį 4, 5 pamokos 7bc kl., trečiadieniais – 4, 5 pamokos 5bc kl., ketvirtadienį – 6, 7 pamokos III kl. ir kt. iš dalies tenkina individualius besimokančiųjų poreikius. „Planavimo lankstumas ir nuoseklumas“ kaip tobulintinas veiklos aspektas įvardintas 17,1 proc. stebėtose pamokose, kuriose, siekiant kiekvieno mokinio individualios mokymosi pažangos, trūko nuoseklaus veiklų planavimo, metodų įvairovės, dominavo mokytojos aiškinimas. 23,5 proc. planavimo lankstumas ir nuoseklumas vertintas kaip stiprusis pamokos veiklos aspektas. Vertinimo metu 2 pamokos vyko Laisvės kovų muziejuje.

- Švietimo pagalbos specialistų ir mokytojų padėjėjų vaidmenys paveikūs. Iš pokalbių su VGK, Metodine taryba, direktoriaus pavaduotoja ugdymui paaiškėjo, jog specialistų pagalba mokiniams teikiama tinkamai, organizuojami VGK išvažiuojamieji posėdžiai į skyrius. Mokytojai, tėvai džiaugiasi mokytojų padėjėjomis, kurios geba motyvuoti mokinius, tinkamai jais pasirūpina. Itin glaudus mokytojų padėjėjų, mokytojų ir tėvų bendradarbiavimas dėl didelę judėjimo negalią turinčių mokinių ugdymo. Tinkamą ir laiku suteiktą pagalbą mokiniai gauna specialiosiose klasėse (14 mokinių). 2022 m. NŠA tyrime 83,3 proc. 2-4 kl. ir 79,1 proc. 5-8 kl. bei I-IV kl. tėvų teigia, kad „*Specialistų (specialiojo pedagogo, logopedo, psichologo, mokytojo padėjėjų) pagalba mano vaikui labai veiksminga*“.

- Pagalba mokiniui ir šeimai potenciali. Iš pokalbių su Mokinių, Metodine, Gimnazijos taryba, mokytojais, tėvų atstovais paaiškėjo, jog

	<p>visi iškilę klausimai sprendžiami neatidėliojant, „čia ir dabar“. Tėvai kartu su klasės vadovais, mokytojais, specialistais analizuoja mokymosi rezultatus, aptaria, kokias poveikio priemones reikėtų taikyti. Itin paveikūs trišaliai pokalbiai bei nuo 2021 m. rugsėjo mėnesio pradėti organizuoti keturšaliai pokalbiai, kuriuose dalyvauja ir pagalbos mokiniui specialistai.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Mokykla aktyviai bendradarbiauja su neformaliojo švietimo mokytojais: išanalizavus 2021–2022 m. m. ŠVIS duomenis, fiksuota, jog neformaliojo vaikų švietimo įstaigą lanko 33 (4,3 proc.) mokiniai, būrelius – 298 (38,8 proc.). SUP turintys mokiniai lanko 17 neformaliojo švietimo būrelių: Lazdijuose – 16 mokinių (47 proc.), Kirsnos sk. – 12 mokinių (57 proc.). Vertinimo metu stebėta 12 neformaliojo vaikų švietimo užsiėmimų, kuriuose dalyvavo 108 mokiniai (57,1 proc.). Iš pokalbio su specialiosios klasės mokytoja paaiškėjo, jog dviejų jungtinių specialiosios klasės ir socialinių įgūdžių klasės visi mokiniai (14) lanko meninių ir / ar fizinių gebėjimų ugdymo būrelius, dalyvauja „Vilties“ projekto veikloje. • Stiprėjanti gimnazijos materialinė bazė realiai didina įtraukties galimybes ugdymo procese, kuria sąlygas fizinei ir emocinei savijautai stiprinti: vertinimo metu gimnazijoje baigiamas įrengti sensorinis kambarys, suplanuota pritaikyti mokyklinį autobusą saugiam mokinių su judėjimo sutrikimais vežimui. <p>Apibendrinus surinktus duomenis, galima teigti, kad „Planavimo lankstumas ir nuoseklumas“ neišskirtinis, o „Mokinio asmeninės pažangos planavimas pamokoje“ nesisteminas ir yra tobulintinas mokyklos veiklos aspektas.</p>
<p>2.2. Įgalinantis vadovavimas mokymuisi ir mokinių mokymosi patirtys, 3 lygis</p>	<p>Įgalinantis vadovavimas mokymuisi ir mokinių mokymosi patirtys yra paveikūs.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Visų mokinių motyvuojantis įtraukimas į mokymosi procesą patenkinamas. Tai lėmė pamokose vyraujanti tradicinio (mokymo, poveikio) ugdymo paradigma, kuri nesudarė arba sudarė ribotas sąlygas mokiniams pasirinkti mokymosi, užduoties atlikimo būdą, priemones. 56 proc. pamokų dominavo mokytojas, pats formulavo uždavinius, taikė tradicinius mokymo ir mokymosi metodus (aiškinimą, klausinėjimą, teksto skaitymą, demonstravimą), o mokiniai buvo pasyvūs informacijos priėmėjai. Šiose pamokose mokiniai atliko vienodas užduotis, kurios nemotyavo gabesnių mokinių, neskirta dėmesio skirtingam mokinių mokymosi tempui, nebuvo kuriami aukštesnius mąstymo gebėjimus skatinantys iššūkiai, kas mažino įsitraukimą ir kiekvieno mokinio sėkmę siekiant asmeninės pažangos. • Vertintojai užfiksavo pavienius atvejus (5b kl. anglų k., 7c kl. muzikos, 8b kl. biologijos, 9a kl. dailės pamokose), kada mokytojai kalbėjosi su mokiniais apie jų mokymosi lūkesčius, sudarė paveikias sąlygas individualiai pasirinkti tikslą, mokymosi ar užduoties atlikimo būdą bei priemones, kas tikėtina būtų didinę asmeninę mokinio motyvaciją įsitraukti į mokymosi procesą. Paveikus bendradarbiavimas porose / grupėse kaip visus mokinius įtraukiantis ir / ar motyvuojantis mokymas(is) stebėtas tik 10 proc. pamokų ir išskirtas kaip stiprusis pamokos aspektas. NŠA tyrimo teiginiui „Mokytojai mus dažnai skirsto dirbti porose, grupėse“ pritarė 23,6 proc. 5-8 kl., 15,2 proc. I-IV kl. mokinių ir

vertinamas kaip santykinai probleminis gimnazijos veiklos aspektas įtraukiojo ugdymo požiūriu.

- Vertintų pamokų koreliacijos ryšys (0,74; žr. 6 pav.) patvirtina, kad *Įgalinantis vadovavimas mokymuisi* dera su *Mokinių mokymosi patirčių* vertinimu. Vadovavimo visų mokinių mokymuisi kokybė lemia gebėjimą įprasinti visų mokinių mokymąsi, todėl darytina išvada, kad pamokose retai sukuriama tinkama sąlyga kiekvienam mokiniui patirti mokymosi sėkmę, įgyvendinti visų mokinių mokymosi lūkesčius ir tenkinti jų poreikius, visų mokinių įtraukimas į mokymosi procesą nesistemiškas, todėl tobulintinas gimnazijos veiklos aspektas.

- Sąlygų supratimui ir giliam mokymuisi sudarymas potencialus. Mokytojai tinkamai siekia sudaryti galimybes mokiniams suprasti naują medžiagą, sieti turimą patirtį su naujomis žiniomis. Stebėtų pamokų protokolų analizė rodo, kad neblogai derintas individualus, partneriškas, grupinis, visos klasės mokymasis, minimizuoti galimi trukdžiai, kurtos galybės mokiniams bendradarbiauti. Apibendrintais stebėtų pamokų protokolų duomenimis, nustatyta, kad pamokos aspekto „*Mokymosi patirtys*“ vertinimo vidurkis – 2,8 (žr. 1 pav.). Išanalizavus stebėtų pamokų protokolus, pastebėta, kad sąlygų supratimui ir giliam mokymuisi sudarymas kaip stiprusis pamokos aspektas fiksuotas 22,9 proc. stebėtų pamokų.

- Paveikus pasirėmimas asmenine mokinių patirtimi ir mokymas siejant naujas žinias su jau turimomis stebėtas 60,7 proc. stebėtų pamokų. Įtraukus ryšys su turimomis žiniomis ir mokinių patirtimi fiksuoti 1ki kl. fizinio ugdymo, 3d kl. technologijų, 5b kl. gamtos ir žmogaus, 6a kl. lietuvių kalbos ir literatūros, technologijų, 6b, 7b kl. matematikos, 7a, 1gc kl. istorijos, 8a kl. chemijos pamokose. Siekdami padėti mokiniams suprasti ir taikyti naują medžiagą mokytojai dažnai individualiai konsultavo, tinkamai sudarė sąlygas patiems ieškoti atsakymo pateiktoje medžiagoje arba pasitariant grupėse.

- Mokiniai turėjo vidutiniškas galimybes pademonstruoti išmokimą, įgūdžius ir gebėjimus, pritaikyti žinojimą ir išbandyti įvairias veiklas pamokose (pamokų vidurkis – 2,3). Mokytojams sudarytos sąlygos įdomiau ir vaizdingiau pateikti mokomąją medžiagą, nes gimnazija neblogai apsirūpinusi informacinėmis komunikacinėmis (toliau – IKT) priemonėmis. Dauguma mokytojų (95,2 proc.) pritaria NŠA tyrimo teiginiui „*Ruošdamasis pamokai numatau galimybes mokytis skirtingais būdais (žodiniu, vaizdiniu, kinesteziniu ar kt. būdu)*“, tačiau stebėtų pamokų metu tik pavieniais atvejais mokiniai galėjo rinktis atlikimo būdą, skirtingos apimties ir sunkumo užduotis (5b kl. gamtos ir žmogaus, 1gc kl. istorijos pamokose), nebuvo skatinti vizualizuoti savo mokymosi. NŠA tyrimo teiginiui „*Galiu pasirinkti, koku būdu pristatysiu savo atliktą darbą (žodžiu, raštu, piešiniu ir kt.)*“ pritaria 46,6 proc. 5–8 klasių ir 28,7 proc. I-IV kl. mokinių, teiginiui „*Mokytojai įdėmiai išklauso mano siūlomą idėją*“ pritarė 79,9 proc. 5–8 kl. mokinių, o I-IV kl. mokiniai – 64,3 proc., teiginiui „*Jei man kyla sunkumų, galiu bet kada pasinaudoti papildomomis priemonėmis (programėlėmis telefone, kompiuteryje ar kt.)*, kurios man padeda atlikti užduotis“ visiškai arba iš dalies pritarė 32 proc. 5–8 kl. ir 20 proc. I-IV kl. mokinių.

	<ul style="list-style-type: none"> • Mokyklos įtraukios kultūros kūrimas vertinamas kaip potencialus. Mokyklos kultūra atspindi bendruomenės nuostatą kurti visų įtraukčiai palankią ir gerą savijautą užtikrinančią aplinką, kur kiekvienas mokinys jaustųsi reikalingas ir saugus. Vertintojų pastebėjimu, įtraukią kultūrą mokytojai demonstruoja savo pavyzdžiu. Mokiniai, turintys specialiųjų ugdymosi poreikių, pamokose į bendras veiklas įtraukiami neseleguojant ir neakcentuojant jų poreikių skirtumų, taktiškai, sudarant jiems galimybes jaustis lygiaverčiais pamokos dalyviais. • Stebėtų pamokų protokolų analizė rodo, kad, pamokose mokytojai su mokiniais bendravo pagarbiai, siekė geros jų savijautos, kūrė saugią, savivertę skatinančią atmosferą ir įtraukią kultūrą. Įtraukios kultūros kūrimas 29 proc. stebėtų pamokų vertintas kaip stiprusis pamokos aspektas. Net ir tose pamokose, kuriose stigo aktyvaus visų mokinių įtraukimo ir platesnių individualaus mokymosi galimybių, mokytojai kūrė emociškai palankų ir saugų mikroklimatą, skatino pozityvų elgesį ir pažangą, mokiniai demonstravo aiškius darbo tvarkos susitarimus. • Įtraukiai kultūrai stiprinti gimnazijoje įgyvendinamos socialinio emocinio ugdymo programos „Paauglystės kryžkelės“, „Obuolio draugai“, „Raktai į sėkmę“ bei vaiko emocijų išraiškos kontrolės programa VEIK. • NŠA tyrimo duomenimis, įtraukiojo ugdymo kultūros aspektai „Mokyklos mokytojai ir kiti darbuotojai yra labai draugiški“, „Kai mano vaikui kyla sunkumų, mokytojai noriai suteikia pagalbą“, „Mūsų mokyklos taisyklės yra teisingos“, „Mokytojai visada padeda teisingai išspręsti kilusius konfliktus“ yra vertinami kaip santykinai stipresni mokyklos aspektai įtraukiojo ugdymo požiūriu. <p>Vertintojų surinkti ir išanalizuoti duomenys leidžia teigti, kad „Sąlygų sudarymas strategiškai taikyti ir įvairiais būdais pademonstruoti žinojimą“ neišskirtinis, o „Visų mokinių motyvuojantis įtraukimas į mokymosi procesą“ nesisteminas ir yra tobulintinas pamokos aspektas.</p>
2.3. Vertinimas ugdant ir rezultatai, 2 lygis	<p>Vertinimas ugdant ir rezultatai vidutiniški.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Pasiekimų vertinimas mokinių įvairovėje neišskirtinis. Gimnazijoje mokinių pažanga ir pasiekimai vertinami pagal 2020 m. patvirtintą tvarkos aprašą, kuriame numatyti susitarimai dėl vertinimo tikslų ir uždavinių, nuostatų ir principų, vertinimo planavimo, vertinimo ugdymo procese ir baigus programą bei vertinimo ir įsivertinimo fiksavimo. Aprašas papildytas 8 priedais, kuriuose įvardinti atskirų metodinių grupių vertinimo susitarimai bei pradinių klasių mokinių pažangos ir pasiekimų tvarkos aprašas. NŠA tyrime 93,9 proc. pedagogų teigia, kad „Mano vertinimo sistema padeda kiekvienam mokiniui daryti pažangą“, o 81,2 proc. apklausoje dalyvavusių 5-8 kl. ir I-IV kl. tėvų mano, kad „Mokytojų taikomi vertinimo būdai padeda vaikui suprasti savo sunkumus ir siekti geresnių rezultatų“. • Pamokos aspekto „Vertinimas ugdant“ apibendrintas vertinimas (žr. 4 lentelę): labai gerai ir gerai įvertinta 55 proc. pamokų, patenkinamai – 45 proc., vertinimo vidurkis – 2,7. Pasiekimų vertinimas mokinių įvairovėje, kaip stiprusis pamokos aspektas, išskirtas 18 proc. pamokų. Labai gerai pasiekimų vertinimas mokinių įvairovėje įvertintas 1-3ku kl. lietuvių k., 5b, 5c kl. gamtos ir žmogaus, 6a kl. fizinio ugdymo, IIb kl.

ekonomikos ir verslumo, IIIa, 7b kl. istorijos, III d, III kl. anglų k., ir pamokose, kuriose mokiniams buvo aiškūs vertinimo kriterijai, mokytojai taikė tinkamus vertinimo ir įsivertinimo būdus, kurie padėjo mokiniams siekti asmeninės pažangos. Tačiau daugeliu atveju neišnaudojamos vertinimo, kaip motyvaciją skatinančio veiksnio, galimybės.

- Pažangą skatinantis grįžtamasis ryšys yra paveikus ir kaip stiprusis pamokos aspektas išskirtas 30,7 proc. stebėtų pamokų, kai mokytojai laiku teikė informaciją apie mokymąsi, skatino mokinius siekti optimalios asmeninės sėkmės, taisyti spragas. Veiksmingai teikiamas individualus grįžtamasis ryšys buvo stebėtas PUG ku ir PUG ki kl., 5b, 8ki kl. fizinio ugdymo, 6a kl. informacinių technologijų, 6b kl. anglų k., 7b, 8b, IIIa kl. matematikos, IIb kl. ekonomikos ir verslumo, III d kl. technologijų pamokose.

- Gimnazijos rezultatai yra vidutiniški. Gimnazija įgyvendina vaiko individualios pažangos stebėjimą ir fiksavimą pagal 2019 m. patvirtintą individualios pažangos stebėjimo, fiksavimo ir pagalbos mokiniui teikimo tvarkos aprašą. Kiekvienais mokslo metais mokinys išsikelia mokslo metams asmeninius mokymosi ir tobulėjimo tikslus, juos aptaria su klasės vadovu ir pildo mokinio individualios pažangos stebėjimo ir fiksavimo formą, taip pat kiekvienas mokinys įsivertina savo asmenines ir socialines kompetencijas kas du mėnesius per mokslo metus ir pildo mokinio individualios pažangos įsivertinimo lapą. Išvedus signalinį pusmetį ir pusmečio / metų pabaigoje mokinys reflektuoja ir įsivertina bei aptaria su klasės vadovu, kaip pavyko pasiekti numatytų mokymosi tikslų, patobulinti asmenines ir socialines kompetencijas bei kokios pagalbos reikia. Su mokinio individualia pažanga supažindinami ir savo pastebėjimus lapuose fiksuoja mokinio tėvai. Vertintojai, išanalizavę pateiktas kelias mokinių pažangos įsivertinimo formas, pastebėjo, kad ugdymosi tikslų išsikėlimas ir individualios pažangos įsivertinimas padeda mokiniams apmąstyti veiksmingus ir neveiksmingus mokymosi būdus, planuoti tolesnius pažangos siekių žingsnius, tačiau pokalbiuose su mokiniais paaiškėjo, kad refleksija kartais būna paviršutiniška ir formali.

- NSA tyrime 96,4 proc. pedagogų pritaria, kad „Mokykloje yra vienoda kiekvieno mokinio individualios pažangos vertinimo sistema“ ir 93,9 proc. pedagogų bei 81,2 proc. 5–IV kl. tėvų sutinka, kad „Mokytojų vertinimo sistema padeda kiekvienam mokiniui daryti pažangą“. Remiantis MPI ir pokalbiais su administracija, mokytojais, paaiškėjo, kad gimnazijoje analizuojama mokinių pasiekimų informacija ir priimami duomenimis grįsti sprendimai. Mokytojų taryboje, Metodinėje taryboje, klasių vadovų pasitarimuose pristatomos ir analizuojamos pusmečių ir metinės pažangumo ir lankomumo ataskaitos, aptariamai valstybinių brandos egzaminų (toliau – VBE), pagrindinio ugdymo pasiekimų patikrinimo (toliau – PUPP), nacionalinių mokinių pasiekimų patikrinimo (toliau – NMPP), tarptautinių patikrinimų rezultatai. Specialiųjų klasių mokomų namuose specialiųjų klasių mokinių mokymosi ir pažangos ataskaitos analizuojamos gimnazijos V GK. Remiantis rezultatais Metodinėje taryboje, ugdymo plano darbo grupėje susitariama, kokių dalykų trumpalaikes ir ilgalaikes konsultacijas skirti mokiniams. 2020–

	<p>2021 m. m. skirtos 57 val., 2021–2022 m. m. – 84 val. konsultacijoms, mokymosi praradimams kompensuoti dėl pandemijos.</p> <ul style="list-style-type: none"> Gimnazijos VBE rezultatai patenkinami: NŠA duomenys rodo, kad 2021 m. Lazdijų Motiejaus Gustaičio gimnazijos abiturientų VBE (biologijos, anglų k., lietuvių kalbos ir literatūros ir fizikos) vidutinis įvertinimas aukštesnis už savivaldybės mokyklų ir šalies mokyklų VBE vidurkį; istorijos ir rusų k. VBE vidutinis įvertinimas aukštesnis už savivaldybės mokyklų VBE vidurkį. Kitų dalykų VBE įvertinimų vidurkiai žemesni už savivaldybės ir šalies mokyklų vidutinius įvertinimus. NMPP ir PUPP rezultatai vidutiniški. 2021 m. 4 klasės mokinių NMPP skaitymo taškų vidurkis žemesnis už savivaldybės (-1,5) ir šalies mokyklų taškų vidurkį (-1,4), matematikos rezultatai atitinkamai žemesnis už savivaldybės (-2,8) ir už šalies mokyklų (-3,1) taškų vidurkį. 2021 m. PUPP lietuvių kalbos ir literatūros taškų vidurkis aukštesnis už savivaldybės ir šalies mokyklų taškų vidurkį (1,5 skirtumas nuo savivaldybės mokyklų vidurkio; 0,6 skirtumas nuo šalies mokyklų vidurkio); matematikos taškų vidurkis aukštesnis už savivaldybės mokyklų (0,7 skirtumas nuo savivaldybės mokyklų vidurkio), bet žemesnis už šalies mokyklų taškų vidurkį (3,9 skirtumas nuo šalies mokyklų vidurkio). Pamokos aspekto „Kiekvieno mokinio pažanga ir pasiekimai“ apibendrintas vertinimas (žr. 5 lentelę): labai gerai ir gerai įvertinta 38,6 proc. pamokų, patenkinamai ir prastai 61,4 proc., vertinimo vidurkis – 2,4. Pamokos aspektas „Kiekvieno mokinio pažanga ir pasiekimai“ kaip stiprusis pamokos aspektas išskirtas 12,9 proc. ir kaip tobulintinas pamokos aspektas 56,4 proc. pamokų. Tikslingas išmokimo tikrinimas, paveikus individualių mokinio pasiekimų ir pažangos pamatavimas pamokoje stebėtas 4ki kl. lietuvių k., 5c kl. gamtos ir žmogaus ir 11 kl. technologijų pamokose. <p>Apibendrinant vertintojų surinktus ir išanalizuotus duomenis, daroma išvada, kad individualių mokinio pasiekimų ir pažangos pamatavimas pamokoje – tobulintinas mokyklos veiklos aspektas. Pažangą skatinantis grįžtamasis ryšys“ geras, o „Kiekvieno mokinio pasiekimų ir pažangos pamatavimas pamokoje“ nesisteminas ir tobulintinas pamokos aspektas.</p>
<p><i>Stiprieji vertinamos srities veiklos aspektai</i></p>	<ul style="list-style-type: none"> Pagalba SUP turintiems mokiniams tinkama. Tinkamas pažangą skatinantis grįžtamasis ryšys pamokoje. Mokytojai tinkamai siekia sudaryti galimybes mokiniams suprasti naują medžiagą, sieti turimą patirtį su naujomis žiniomis. Mokyklos kultūra atspindi bendruomenės nuostatą kurti visų įtraukčiai palankią ir gerą savijautą užtikrinančią aplinką.
<p><i>Tobulintini vertinamos srities veiklos aspektai</i></p>	<ul style="list-style-type: none"> Mokinio asmeninės pažangos planavimas pamokoje. Kiekvieno mokinio pasiekimų ir pažangos pamatavimas pamokoje. Gabių mokinių ugdymas pamokų metu. Visų mokinių motyvuojuojantis įtraukimas į mokymosi procesą. Sąlygų sudarymas strategiškai taikyti ir pademonstruoti savo žinojimą. Įvairių mokymo(si) būdų, veiklų ir priemonių, skatinančių mokinių motyvaciją ir įsitraukimą į aktyvų mokymąsi, taikymas pamokose.

	<ul style="list-style-type: none"> • Mokiniams nesudaromos galimybės kelti sau mokymosi tikslus, patiems pasirinkti mokymosi būdą, ieškoti reikiamos informacijos, naudojantis įvairiais šaltiniais.
Vertinamos srities rekomendacijos	<ul style="list-style-type: none"> • Suplanuoti aiškiais vertinimo kriterijais grįstą bei pamatuojamą pamokos rezultatą, aptarti jį su mokiniais. • Įtraukti mokinius į mokymosi uždavinio formulavimą, sudarant kiekvienam galimybes keltis asmeninius tikslus, siekti akademinės pažangos bei ugdytis kompetencijas. • Sudaryti sąlygas mokiniam įsivertinti savo pažangą pamokoje, akcentuojant su kokiais sunkumais susidūrė ir kaip planuoti savo tolimesnį mokymąsi. • Pritaikyti ugdymo turinį pagal mokinių gebėjimus, rengti mokinių poreikius ir jų mokymosi galimybes atitinkančias užduotis, skatinti siekti iššūkių, mokinių įsivertinimą organizuoti naudojant ir šiuolaikines elektronines priemones. • Pagalbą tikslingiau nukreipti ne tik į SUP mokinius, bet ir turinčiuosius kitų ugdymosi poreikių. • Nuosekliai bei sistemingai stebėti ir analizuoti susitarimų veiksmingumą pamokoje kiekvieno mokinio individualios pažangos aspektu.

V. REKOMENDACIJOS DĖL MOKYKLOS VEIKLOS KRYPTINGUMO ORGANIZUOJANT ĮTRAUKŪJĮ UGDYMĄ

Mokyklos vadovams

1. Suteikti galimybes esamiems mokytojams įgyti papildomas švietimo pagalbos specialistų kvalifikacijas dalyvaujant perkvalifikavimo programose.
2. Stebint ugdomasias veiklas įvertinti pedagogų gebėjimą taikyti IKT įtraukiamam ugdymui, šiuolaikines elektronines priemones panaudojant kaip informacijos šaltinį, vertinimo ir įsivertinimo priemones.
3. Siekiant kuo didesnio poveikio ugdymo srityje, organizuoti metinius pokalbius su vadovu apie individualių pedagogų veiklos įsivertinimą.
4. Ieškoti galimybių sukurti palankią aplinką judėjimo ir regos negalia turintiems mokiniam.
5. Ieškoti galimybių įrengti poilsio zonas mokiniam gimnazijos patalpose.

Metodinei grupei

1. Didinti bendravimo su tėvais formų įvairovę, stiprinti sprendimų, darančių įtaką įtraukiamam ugdymui, priėmimą.
2. Sustiprinti nuoseklų, suplanuotą, kolegialia mokymosi praktika paremtą mokytojų profesinį tobulėjimą, orientuotą į įtraukiojo ugdymo sampratos nuostatas, nuoseklų pamokų planavimą.
3. Pagalbą tikslingiau nukreipti ne tik į SUP mokinius, bet ir turinčiuosius kitų ugdymosi poreikių.
4. Nuosekliai bei sistemingai stebėti ir analizuoti susitarimų veiksmingumą pamokoje kiekvieno mokinio individualios pažangos aspektu.

Mokyklos veiklos kokybės įsivertinimo grupei

1. Rekomendacijas veiklos kokybei tobulinti teikti atlikus teminį įsivertinimą, t. y., įsigilinus ir nustatčius numatomų tobulinti aspektų kliūčių / barjerų priežastis bei remiantis visų bendruomenės grupių narių nuomone.

Mokytojams

1. Suplanuoti aiškiais vertinimo kriterijais grįstą bei pamatuojamą pamokos rezultatą, aptarti jį su mokiniais.

2. Įtraukti mokinius į mokymosi uždavinio formulavimą, sudarant kiekvienam galimybes keltis asmeninius tikslus, siekti akademinės pažangos bei ugdytis kompetencijas.

3. Formuluojant pamokos uždavinius ir siektinus rezultatus, atsižvelgti į mokinių skirtybes, skatinti juos reflektuoti, apibendrinti savo mokymąsi; mokinių įsivertinimą organizuoti naudojant ir šiuolaikines elektronines priemones, remiantis įsivertinimo informacija planuoti tolesnio mokymosi siekius.

4. Pamokose taikyti įvairius mokymo(si) būdus, veiklas ir priemones, skatinančias mokinių motyvaciją ir įsitraukimą į aktyvų mokymąsi.

5. Stiprinti savivaldų mokymąsi, suteikiant daugiau galių ir pasirinkimo mokiniams.

6. Veiksmingiau panaudoti turimą kompetenciją, užtikrinant įtraukiojo ugdymo nuostatas pamokoje.

Vadovaujančioji vertintoja

Vertinimo skyriaus vedėja

Ilmantė Bagdonė

Snieguolė Vaičekauskienė

PRIEDAI

Pateikiama papildoma medžiaga (lentelės, diagramos, schemas ir kt.), kuria remiamasi IV ataskaitos dalyje.

1 lentelė. Pamokos aspekto „Ugdymo(si) aplinkos“ vertinimas (N=140)

Vertinimas	Labai gerai	Gerai	Patenkinamai	Prastai
Pamokų skaičius	25	50	65	0
Procentai	17,9	35,7	46,4	0

2 lentelė. Pamokos aspekto „Vadovavimas kiekvieno mokinio ugdymuisi“ vertinimas (N=140)

Vertinimas	Labai gerai	Gerai	Patenkinamai	Prastai
Pamokų skaičius	25	64	51	0
Procentai	17,9	45,7	36,4	0

3 lentelė. Pamokos aspekto „Mokymosi patirtys“ vertinimas (N=140)

Vertinimas	Labai gerai	Gerai	Patenkinamai	Prastai
Pamokų skaičius	28	57	54	1
Procentai	20,0	40,7	38,6	0,7

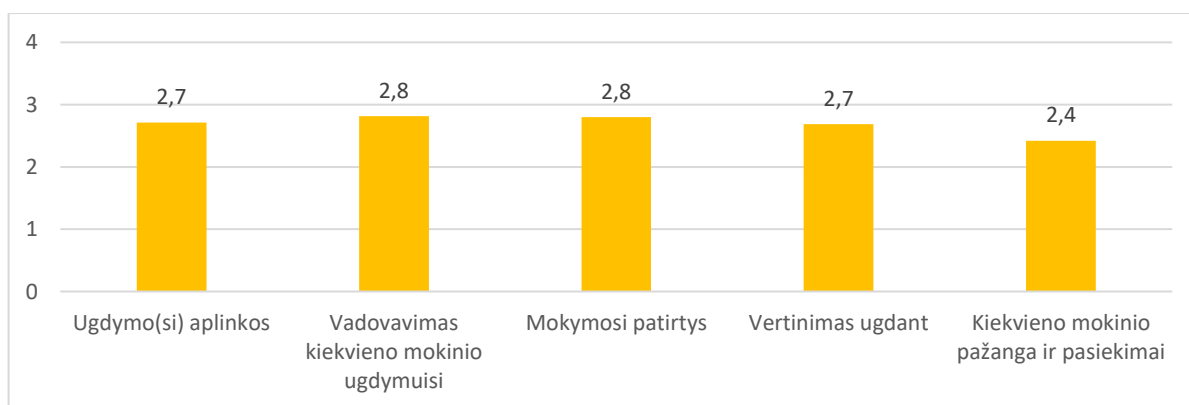
4 lentelė. Pamokos aspekto „Vertinimas ugdant“ vertinimas (N=140)

Vertinimas	Labai gerai	Gerai	Patenkinamai	Prastai
Pamokų skaičius	19	58	63	0
Procentai	13,6	41,4	45,0	0

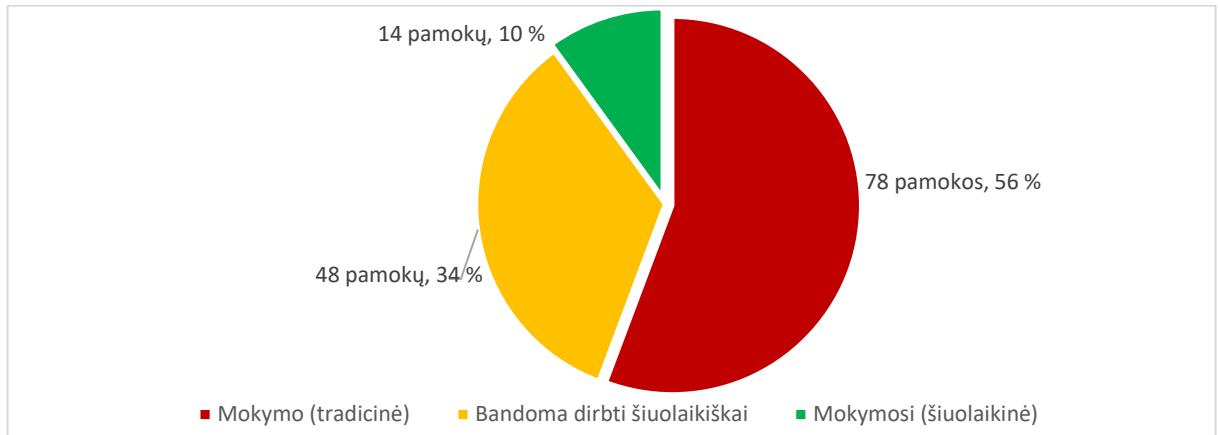
5 lentelė. Pamokos aspekto „Kiekvieno mokinio pažanga ir pasiekimai“ vertinimas (N=140)

Vertinimas	Labai gerai	Gerai	Patenkinamai	Prastai
Pamokų skaičius	7	47	84	2
Procentai	5,0	33,6	60,0	1,4

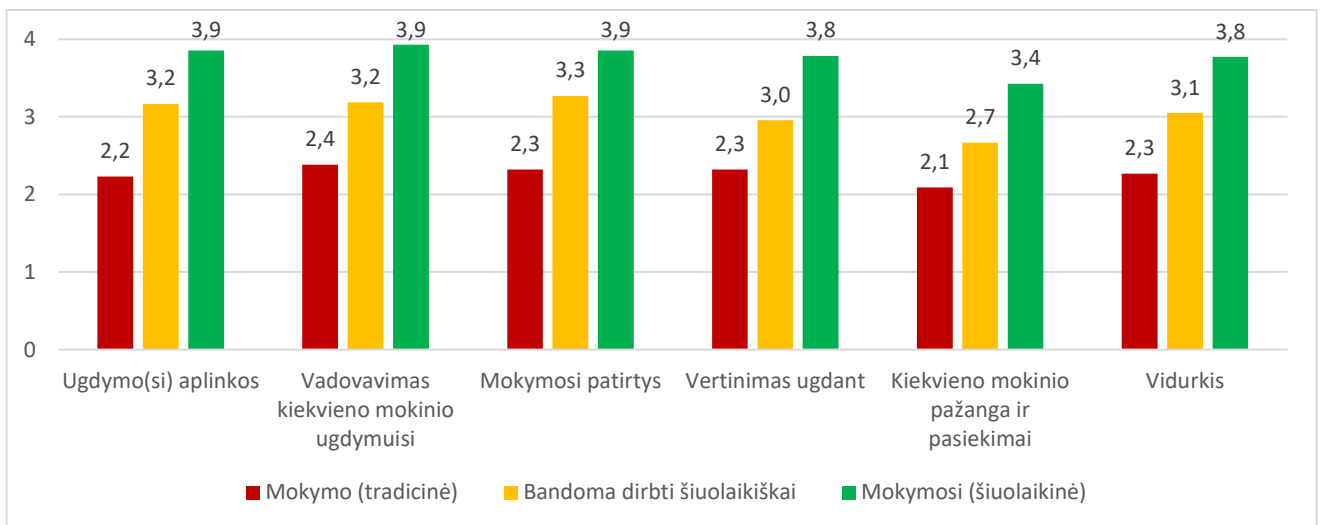
1 pav. Stebėtų pamokos aspektų apibendrintas vertinimas (max.=4)



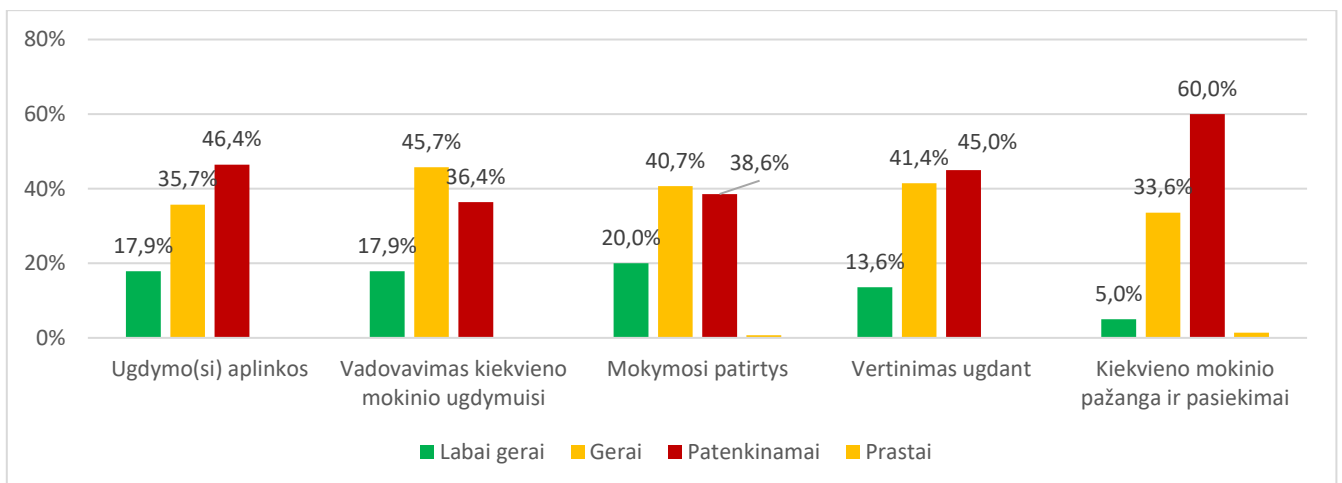
2 pav. Stebėtų pamokų pasiskirstymas pagal ugdymosi paradigmas (N=140)



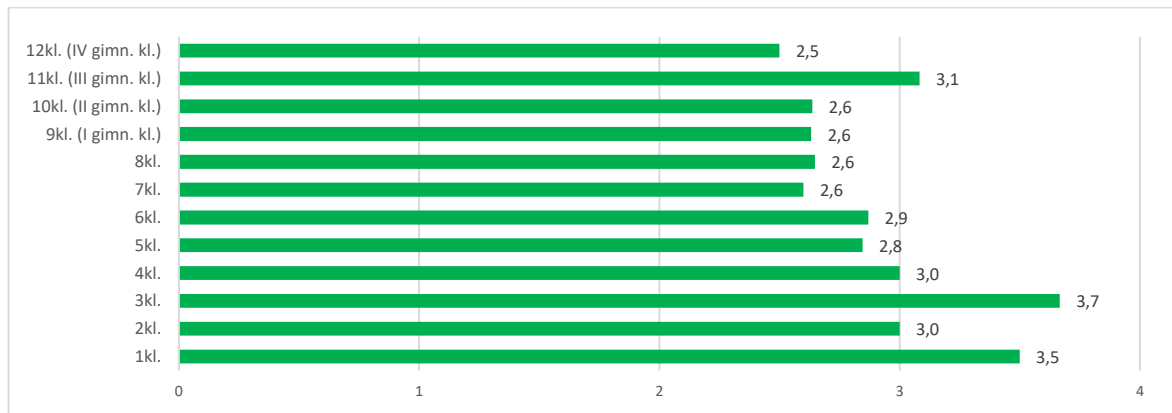
3 pav. Stebėtų pamokų veiklos aspektų vertinimas pagal ugdymosi paradigmas (max.=4)



4 pav. Pamokos aspektų vertinimas (proc.)



5 pav. Pamokos aspekto „Vadovavimas kiekvieno mokinio ugdymuisi“ vertinimas pagal klases (max.=4)



6 pav. Pamokos komponentų koreliaciniai ryšiai

	Ugdymo(si) aplinkos	Vadovavimas kiekvieno mokinio ugdymuisi	Mokymosi patirtys	Vertinimas ugdant	Kiekvieno mokinio pažanga ir pasiekimai
Ugdymo(si) aplinkos	1,00	0,66	0,64	0,53	0,59
Vadovavimas kiekvieno mokinio ugdymuisi	0,66	1,00	0,74	0,60	0,59
Mokymosi patirtys	0,64	0,74	1,00	0,64	0,63
Vertinimas ugdant	0,53	0,60	0,64	1,00	0,61
Kiekvieno mokinio pažanga ir pasiekimai	0,59	0,59	0,63	0,61	1,00