

2022–2023 MOKSLO METŲ LIETUVIŲ KALBOS IR LITERATŪROS VALSTYBINIO BRANDOS EGZAMINO VERTINIMO INSTRUKCIJA

I. Literatūrinio rašinio turinio vertinimas (42 taškai (21x2))

L	T	Temos supratimas
III	7	Tema suprasta, analizuojama, apibendrinama, vertinama platesniame literatūriniaame (kultūriniaame) kontekste. Motyvuotai išskirti ir išnagrinėti temos aspektai , atskleidžiamos jų sasajos ¹ .
II	6	Tema suprasta. Motyvuotai išskirti ir išnagrinėti temos aspektai , atskleidžiamos jų sasajos .
	5	
	4	Tema suprasta. Motyvuotai išskirti temos aspektai , bet ne visi išnagrinėti.
I	3	Tema suprasta iš dalies (per siaurai / per plačiai / ne visi aspektai motyvuotai išskirti ir išnagrinėti).
	2	
	1	Tema menkai suprasta (tik teksto fragmentai susiję su tema).
–	0	Žr. pastabą.

L	T	Kūrinių analizė, interpretavimas ²
III	7	Privalomo autoriaus (-ių) kūriny (-iai) pasirinkti tinkamai. Kūrinių ³ interpretacija išsamiai, pagrista ne tik turinio analize, bet ir dėmesiu raiškai.
II	6	Privalomo autoriaus (-ių) kūrini pasirinkti tinkamai. Kūrinių interpretacija išsamiai, pagrista analize <i>arba</i> ne daugiau kaip 1 interpretavimo trūkumas / faktro klaida, nenaikinantys interpretacijos pagrįstumo.
	5	
	4	Privalomo autoriaus (-ių) kūrini pasirinkti tinkamai. Kūrinių interpretacija pagrista, bet nepakankamai remiamasi kūriniu analize <i>arba</i> ne daugiau kaip 3 interpretavimo trūkumai / faktro klaidos.
I	3	Pasirinkta tik vieno privalomo autoriaus kūriny (-iai) / ne visi kūrini pasirinkti tinkamai. Kūrinių interpretacija paviršutiniška , bet yra analizės elementų <i>arba</i> ne daugiau kaip 4 interpretavimo trūkumai / faktro klaidos.
	2	
	1	Pasirinkta tik vieno privalomo autoriaus kūriny (-iai) / netinkamai pasirinkta kūriny (-iai). Bandoma interpretuoti kūrinius, bet didžiojoje teksto dalyje atpasakojamas siužetas <i>arba</i> ne daugiau kaip 6 interpretavimo trūkumai / faktro klaidos.
–	0	Kūrini neinterpretuo jami , tik atpasakojamas siužetas / iškraipomas kūrino (-ių) turinys <i>arba</i> 7 ir daugiau interpretavimo trūkumų / faktro klaidų.

T	Struktūra
4	Pasirinkta ypač tinkama struktūra turiniui perteikti: tema plėtojama kryptingai, pagrindinė mintis aiškiai suformuluota, idėjos perteikiamos puikiai komponuojant teksta ¹¹ .
3	Pasirinkta tinkama struktūra turiniui perteikti: tema plėtojama kryptingai, pagrindinė mintis aiškiai suformuluota, įžanga motyvuota, baigiamosios išvados pagristas.
2	Struktūra ne visai tinkama turiniui perteikti: tema iš esmės plėtojama kryptingai, pagrindinė mintis aiški, įžanga turi trūkumų ar / ir baigiamosios išvados iš dalies pagristas.
1	Struktūra mažai tinkama turiniui perteikti: temos plėtotei trūksta kryptingumo, pagrindinė mintis ne visai aiški, įžanga / baigiamosios išvados netinkamos.
0	Struktūra netinkama turiniui perteikti: pagrindinė mintis neaiški, įžanga ir išvados netinkamos.
T	Rēmimasis kontekstu
3	Tikslingai ir tinkamai remiamasi kūrinių kontekstu.
2	Tinkamai, bet ne visai tikslingai remiamasi kūrinių kontekstu. (Ne daugiau kaip 1 faktro klaida.)
1	Bandoma remtis kūrinių / kūrino kontekstu. / Kūrini / kūrino kontekstas tik paminėtas. (Ne daugiau kaip 2 faktro klaidos.)
0	Kontekstu nesiremiam . (3 ir daugiau faktro klaidų.)

¹ Kūrinių siejami teminiu / probleminiu / idėju / įvaizdžiu / motyvu / meniniu ar kitais aspektais.

² Literatūros teorijos sąvokų vartojimas būtinės teksto analizei ir interpretacijai. Netinkamas jų vartojimas laikomas faktro klaidomis.

³ Privalomo autoriaus kūriny (-iai) gali būti pasirinkti kaip pagrindas, o kito programinio autoriaus kūriny (-iai) gali būti prisitraukta kaip kontekstas – tokiu atveju išsamios pastarojo kūrino (-ių) interpretacijos neturėt būti reikalaujama.

PASTABA. Nuliu visas rašinys vertinamas, jei neanalizuojama nė vieno iš privalomų autorų kūrinių (-iai) arba rašinys parašytas **savo sugalvota tema**. Kitu atveju, už **temos supratimo, kūrinių analizės, interpretavimo ir rėmimosi kontekstu** kriterijus skyrus nulį, darbas toliau vertinamas pagal visus likusius kriterijus.

I. Samprotavimo rašinio turinio vertinimas (42 taškai (21x2))

L	T	Temos, problemos supratimas
III	7	Tema, problema suprastos , analizuojamos, apibendrinamos, vertinamos platesniame kultūriname (literatūriname) kontekste. Motyvuotai išskirti ir išnagrinėti aspektai , atskleidžiamos jų sąsajos .
II	6	Tema, problema suprastos . Motyvuotai išskirti ir išnagrinėti aspektai , atskleidžiamos jų sąsajos .
II	5	Tema, problema suprastos .
II	4	Motyvuotai išskirti aspektai , bet ne visi išnagrinėti.
I	3	Tema ir / ar problema suprastos iš dalies (per siaurai / per plačiai / ne visi aspektai motyvuotai išskirti ir išnagrinėti).
I	2	
I	1	Tema menkai suprasta (tik teksto fragmentai susiję su tema).
-	0	Žr. pastabą.

T	Struktūra
4	Pasirinkta ypač tinkama struktūra turiniui perteikti: tema plėtojama kryptingai, pagrindinė mintis aiškiai atskleista, idėjos perteikiamas puikiai komponuojant teksta ¹¹ .
3	Pasirinkta tinkama struktūra turiniui perteikti: tema plėtojama kryptingai, pagrindinė mintis aiškiai atskleista, įžanga motyvuota, baigiamosios išvados pagrįstos.
2	Struktūra ne visai tinkama turiniui perteikti: tema iš esmės plėtojama kryptingai, pagrindinė mintis aiški, įžanga turi trūkumą ar /ir baigiamosios išvados iš dalies pagrįstos.
1	Struktūra mažai tinkama turiniui perteikti: temos plėtotei trūksta kryptingumo, pagrindinė mintis ne visai aiški, įžanga / baigiamosios išvados netinkamos.
0	Struktūra netinkama turiniui perteikti: pagrindinė mintis neaiški, įžanga ir išvados netinkamos.

L	T	Argumentavimas, pagrindimas
III	7	Argumentai tinkami¹, svarūs² ir įtaigūs³ . Rašančiojo požiūris pagrįstas kultūrine (literatūrine) patirtimi. Kur dera, polemizuojama. Išlaikomas tinkamas idėjų ir pagrindimo santykis.
II	6	Argumentai tinkami, svarūs . Rašančiojo požiūris pagrįstas kultūrine (literatūrine) patirtimi. Išlaikomas tinkamas idėjų ir pagrindimo santykis arba ne daugiau kaip 1 argumentavimo trūkumas / faktų klaida, nenaikinantys argumento svarumo.
II	5	Argumentai tinkami, bet ne visi svarūs . Rašančiojo požiūris pagrįstas kultūrine (literatūrine) patirtimi. Išlaikomas tinkamas idėjų ir pagrindimo santykis arba ne daugiau kaip 3 argumentavimo trūkumai / faktų klaidos.
I	3	Ne visi argumentai tinkami ir svarūs . Rašančiojo požiūris iš dalies pagrįstas kultūrine (literatūrine) patirtimi arba ne daugiau kaip 4 argumentavimo trūkumai / faktų klaidos.
I	2	
I	1	Bandoma argumentuoti . Samprotavimas paviršutiniškas, dominuoja bendro pobūdžio aiškinimas arba ne daugiau kaip 6 argumentavimo trūkumai / faktų klaidos.
-	0	Argumentai netinkami / neargumentuojama arba 7 ir daugiau argumentavimo trūkumų / faktų klaidų.

T	Rėmimasis privalomu autoriumi ⁴ ir jo kontekstu
3	Tikslingai ir tinkamai remiamasi vieno iš privalomų autorų kūriniu (-iais) ir kultūriniu / istoriniu / biografiniu kontekstu .
2	Ne visai tikslingai ir tinkamai remiamasi vieno iš privalomų autorų kūriniu (-iais) ir kontekstu . / Tikslingai ir tinkamai remiamasi vieno iš privalomų autorų kūriniu (-iais), tačiau kultūrinis / istorinis / biografinis kontekstas ne visai tinkamas. (Ne daugiau kaip 1 faktų klaida.)
1	Bandoma remitis vieno iš privalomų autorų kūriniu (-ais), tačiau ne visai tinkamai , kultūrinis / istorinis / biografinis kontekstas tik paminėtas. / Tikslingai ir tinkamai remiamasi vieno iš privalomų autorų kūriniu (-ais), tačiau kultūriniu / istoriniu / biografiniu kontekstu remiamasi netinkamai / nesiremama. (Ne daugiau kaip 2 faktų klaidos.)
0	Bandoma remitis vieno iš privalomų autorų kūriniu (-ais), tačiau netinkamai įrodomo teiginio atžvilgiu. Kultūriniu / istoriniu / biografiniu kontekstu remiamasi netinkamai / nesiremama. / Privalomu autoriumi nesiremama (žr. pastabą). (3 ir daugiau faktų klaidų.)

¹ Tinkamas argumentas pagrindžia tą teiginį, kuriam yra skirtas. Argumento tinkamumas – jo santykis su konkrečiu teiginiu (teiginys turi atitikti nagrinėjamą problemą – priešingu atveju jis pagrindžiantis argumentas negali būti įskaitytas).

² Svarus argumentas – tas, kuris skatina patikėti, paremia ar net verčia pritarti pagrindinei minčiai. Argumento svarumas – jo santykis su tema.

³ Įtaigus argumentas – darantis emocinį ir (ar) estetinį poveikį.

⁴ Rėmimasis privalomu autoriumi vertinamas, jei, pagrindžiant samprotavimo rašinio temos teiginį, yra įvardytas autorius kūriny ir remiamasi jo medžiaga (siužetu / veikėjais / menine raiška ir pan.).

PASTABA. Nuliu visas rašinys vertinamas, jei nesiremianta nė vieno iš privalomų autorij kūriniu (-ais) arba rašinys parašytas savo sugalvota tema. Kitu atveju, už temos supratimo, argumentavimo, pagrindimo ir rēmimosi privalomu autoriumi ir jo kontekstu kriterijus skyrus nulj, darbas toliau vertinamas pagal visus likusius kriterijus.

II. Kalbos taisyklingumo vertinimas mokykloms lietuvių mokomaja kalba (38 taškai)

L	T	Gramatika ir leksika
I	9	0–1
II	8	2
	7	3
	6	4
	5	5
I	4	6
	3	7
	2	8
	1	9
-	0	10 ir daugiau

L	T	Rašyba
III	15	0–1
	14	2
	13	3
	12	4
	11	5
	10	6
II	9	7
	8	8
	7	9
	6	10
	5	11
	4	12
I	3	13
	2	14
	1	15
	-	0
		16 ir daugiau

L	T	Skyryba
III	14	0–1
	13	2
	12	3
	11	4
	10	5
	9	6
II	8	7
	7	8
	6	9
	5	10
	4	11
	3	12
I	2	13
	1	14
	-	0
		15 ir daugiau

II. Kalbos taisyklingumo vertinimas mokykloms tautinių mažumų mokomaja kalba (38 taškai)

L	T	Gramatika ir leksika
III	9	0–1
	8	2
	7	3
II	6	4–5
	5	6–7
	4	8–9
I	3	10–11
	2	12–13
	1	14
-	0	15 ir daugiau

L	T	Rašyba
III	15	0–1
	14	2
	13	3
II	12	4
	11	5
	10	6–7
I	9	8–9
	8	10–11
	7	12–13
-	6	14–15
	5	16–17
	4	18–19
	3	20–21
	2	22–23
	1	24–25
-	0	26 ir daugiau

L	T	Skyryba
III	14	0–1
	13	2
	12	3
II	11	4
	10	5
	9	6
I	8	7
	7	8
	6	9
-	5	10
	4	11
	3	12
	2	13
	1	14
	0	15 ir daugiau

III. Teksto raiškos vertinimas (20 taškų)

L	T	Teksto raiška, stilius, logika	
		Lietuvių mokomąja kalba	Tautinių mažumų mokomąja kalba
III	20	Raiška atitinka rašymo situaciją ir žanrą. Tekstas stilistiskai vientis. Rašoma aiškiai, tiksliai, sklandžiai, logiškai. Leksika tinkama. Minčių santykiams reikšti tinkamai ir tikslingai vartojamos įvairios sintaksinės struktūros. Yra 0–1 stiliaus, logikos trūkumas.	Raiška atitinka rašymo situaciją ir žanrą. Tekstas stilistiskai vientis. Rašoma aiškiai, tiksliai, sklandžiai, logiškai. Leksika tinkama. Minčių santykiams reikšti tinkamai ir tikslingai vartojamos įvairios sintaksinės struktūros. Yra 0–1 stiliaus, logikos trūkumas.
	19	2 trūkumai.	2 trūkumai.
	18	3 trūkumai.	3–4 trūkumai.
	17	4 trūkumai.	5 trūkumai.
	16	5 trūkumai.	6 trūkumai.
II	15	6 trūkumai.	7 trūkumai.
	14	7 trūkumai.	8 trūkumai.
	13	8 trūkumai.	9 trūkumai.

	12	9 trūkumai.	10 trūkumų.
	11	10 trūkumų.	11 trūkumų.
	10	11 trūkumų.	12 trūkumų.
	9	12 trūkumų.	13 trūkumų.
I	8	13 trūkumų.	14 trūkumų.
	7	14 trūkumų.	15 trūkumų.
	6	15 trūkumų.	16 trūkumų.
	5	16 trūkumų.	17 trūkumų.
	4	17 trūkumų.	18 trūkumų.
	3	18 trūkumų.	19 trūkumų.
	2	19 trūkumų.	20–22 trūkumai.
	1	20 trūkumų.	23–25 trūkumai.
	–	0	Yra 21 ir daugiau trūkumų.
26 ir daugiau trūkumų.			

PAAIŠKINIMAI:

1. Gramatikos ir žodyno klaidomis laikomi normų, nurodytų 5–12 klasių lietuvių kalbos vadovėliuose, „Dabartinės lietuvių kalbos žodyne“, pažeidimai.
2. **Gramatikos, žodyno, rašybos, skyrybos klaidos laikomos atskiromis klaidomis**, išskyrus šiuos atvejus:
 - a) kai taškai nerašomi ant **i / j**, laikoma viena klaida visame darbe, tačiau jei taškai nerašomi ant **ė**, – kiekviena klaida atskira;
 - b) nelietuviškų raidžių rašymas laikoma viena klaida visame darbe;
 - c) žodžių kėlimo klaidos laikomos viena klaida visame darbe.
3. Viena klaida laikoma: a) ta pati žodyno klaida visame rašinyje; b) ta pati gramatikos klaida, pasikartojanti kelis kartus tame pačiame žodyje; c) dvejybinių linksnių, susietų vienu valdymu, vartojimo klaidos tame pačiame sakinyje (pvz.: *Lengva žmogui būti geru, sunkiau – teisingu.*). Kitos gramatikos (morphologijos, sintaksės) klaidos laikomos atskiromis.
4. Ta pati žodžių rašybos klaida, pasikartojanti kelis kartus toje pačioje žodžio šaknyje, laikoma viena klaida. **Galūnių rašybos klaidos laikomos atskiromis** (išskyrus tą pačią klaidą tame pačiame žodyje).
5. Akies klaida laikoma atsitiktinė klaida, kuri darbe nesikartoja, t. y. kitur rašinyje žodis rašomas taisyklingai. Trys akies klaidos laikomos viena raštingumo klaida.
6. To paties įterpinio neskyrimas, ta pati citatos skyrybos klaida laikoma viena skyrybos klaida.
7. Sintaksinės konstrukcijos neišskyrimas arba skyrimas iš vienos pusės laikomas viena klaida.
8. **Viename sakinyje žymima ne daugiau kaip viena stiliaus ar logikos klaida.**
9. Stiliaus, logikos klaidos laikomos atskiromis klaidomis, tačiau ta pati stilistinio žodyno klaida laikoma viena klaida.
10. Kalbos taisyklingumo (gramatikos, žodyno, rašybos, skyrybos) ir stiliaus bei logikos klaidos žymimos paraštėje iki nulio ribos.
11. **Idėjų perteikimas puikiai komponuojant tekstą** atpažįstamas iš tinkamai pasirinktų minties plėtotės priemonių. Tai gali būti tinkamas epigrafas, nestandartinės įžangos (citatos, pavyzdžių pateikimas ir komentavimas ir pan.) / teksto komponavimas pagal idėjų perteikimo logiką (lyginimas, analogija, akumuliacija, t. y. įtaigi pavyzdžių sankaupta, leidžianti daryti išvadą, ir pan.), logiškai pagrįstas teksto skaidymas dalimis, suteikiant joms tikslinges pavadinimus, teksto skirstymas pastraipomis, kuriančiomis, stiprinančiomis įtaigą / nestandartinės išvados (pabaiga su digresija, t. y. įterptas platesnis požiūris į problemą ar motyvuotas nukrypimas nuo temos, asociatyvus citavimas ir kt.) ir panašiai, t. y. **teksto komponavimas pasitelkiant tinkamas retorikos išgales, stiprinančias įtaigą**.
12. Vertinimo metu kilus įtarimui, kad kandidatai užduotis atliko nesavarankiškai, naudojos pašaline pagalba ar kito autoriaus darbu, nenurodydami tikrosios autorystės, jų darbai perduodami vertinimo komisijos pirmininkui. Valstybinio brandos egzamino vertinimo komisijos pirmininkas, nustatės, kad kelių kandidatų dalyko brandos egzamino užduotis ar jos dalis atlikta identiškai, pasinaudota kito autoriaus darbu ar darbo dalimi nenurodant tikrosios autorystės, apie tai surašo aktą ir teikia argumentuotą siūlymą Nacionalinės švietimo agentūros direktoriui dėl tų darbų ar jų dalių nevertinimo.

Jeigu kandidatas paraše mažiau nei 500 žodžių, už kiekvienus 30 trūkstamų žodžių atimama po 1 tašką iš bendro įvertinimo.

Trūkstamų žodžių skaičius	Atimami taškai	Trūkstamų žodžių skaičius	Atimami taškai
11–40	1	161–190	6
41–70	2	191–220	7
71–100	3	221–250	8
101–130	4	Neparašiusio 250 žodžių kandidato darbas vertinamas tik turinio aspektu. Už kitus kriterijus taškai neskiriami.	
131–160	5		