2014–2020 metų Europos Sąjungos fondų investicijų veiksmų programa

ŠVIETIMO, MOKSLO IR SPORTO MINISTERIJA

NACIONALINĖ ŠVIETIMO AGENTŪRA

Tęsk

Projektas „Tęsk“

Nr. 09.2.1-ESFA-V-727-01-0001

PEDAGOGŲ KOMPETENCIJŲ VERTINIMO INSTRUMENTŲ PAKETO (projekto) PRISTATYMAS

Šiuolaikinių didaktikų centras

Projekto rengėjai

doc. dr. Agnė Brandišauskienė

Neringa Čiukšienė

prof. dr. Daiva Jakavonytė-Staškuvienė

prof. dr. Odeta Merfeldaitė

doc. dr. Asta Railienė

prof. dr. Romas Prakapas

doc. dr. Daiva Penkauskienė

Margarita Vyskupaitienė

doc. dr. Gintautė Žibėnienė

Planuojama darbotvarkė

- **10.00–10.45 Pristatymas**:
- *Kompetencijų vertinimo rinkinio teisiniai ir metodologiniai pagrindai*
- *Kompetencijų aprašo konstravimo principai. Kompetencijų aprašo lygmenys*
- *Kompetencijų aprašo aptarimo FG rezultatai*
- *Vertinimo instrumentų rengimas*
- *Vertinimo instrumentų išbandymo rezultatai*
- **10.45–11.30 Diskusijos**

Aprašo paskirtis

Nustatyti pedagogo profesinio tobulėjimo gaires, padedančias pedagogui įsivertinti profesinę veiklą, numatyti ir tikslingai planuoti tolesnį profesinį augimą bei tobulėjimą

Aprašas taikomas visiems pedagogo kvalifikaciją turintiems asmenims šiais atvejais

1. pedagogų profesinės veiklos įsivertinimui ir refleksijai
2. nusakant reikalavimus pedagogų profesinei veiklai
3. planuojant pedagogų karjeros galimybes
4. vertinant pedagogų profesines kompetencijas ir veiklos rezultatus
5. rengiant ir įgyvendinant pedagogų kompetencijų tobulinimo programas

KOMPETENCIJŲ VERTINIMO INSTRUMENTŲ PAKETO TEISINIAI IR METODOLOGINIAI PAGRINDAI

Atnaujinimo poreikis

- Galiojantis 2007 m. kompetencijų aprašas ir jo neatitikimas nūdienos poreikiams, naujiems ir naujai rengiamiems kitiems dokumentams
- Pedagoginės karjeros galimybės tik įgijus aukštesnę kvalifikacinę kategoriją
- Vertinimas labiau siejamas su atestaciniu procesu nei su asmeninio nuolatinio įsivertinimo paskata

Konceptualusis pedagogų kompetencijų pagrindas

- Geros mokyklos koncepcija (2015)
- Profesinio kapitalo samprata (Hargreaves, Fullan, 2019)
- ES dokumentai (Supporting teacher competence development for better learning outcomes, 2012)
- Kitų šalių patirtis (Referentiel de competences professionnelles, 2020)

Pedagogų profesinių kompetencijų modelis

Profesinės kultūros (PK) sritis
- Kultūrinio identiteto ir pilietiškumo
- Kalbinė
- Profesinės etikos
- Medijų ir skaitmeninio raštingumo

Profesinės ugdymo veiklos (PU) sritis
- Ugdytinių skirtybių ir galimybių pažinimo
- Ugdymo aplinkos
- Ugdymo proceso modeliavimo ir realizavimo
- Ugdytinių pažangos ir pasiekimų vertinimo

Profesinės bendruomenės (PB) sritis
- Bendradarbiavimo su šeima
- Darbo komandoje ar/ir vadovavimo jai
- Konstruktyvaus bendravimo su social. partneriais

Profesinio augimo (PA) sritis
- Profesinės veiklos vertinimo ir tobulinimo
- Profesinės veiklos tyrimo
- Kolegialaus mokymosi

Pedagogų rengimo reglamentas

Bendrosios: Lyderystės, Kūrybiškumo, problemų sprendimo, Kritinio mąstymo, Pokyčių ir organizacijų valdymo – integralios PA, PB ir PA sričių kompetencijų dalys
Socialinio teisingumo ir pilietiškumo, Skaitmeninio ir medijų raštingumo – PK kompetencijos
Refleksijos ir įsivertinimo, nuolatinio tobulėjimo – PA kompetencija

Specialiosios: Ugdytinio ir jo aplinkos pažinimo, Ugdymo(si) turinio kūrimo, valdymo ir įgyvendinimo, Ugdytinio pažangos, pasiekimų vertinimo ir grįžtamojo ryšio užtikrinimo - intgruotos į PU srities kompetencijas
Profesinės veiklos tyrimo – PA kompetencija
Profesinės partnerystės, tinklaveikos, bendravimo ir bendradarbiavimo – integruota į PB kompetencijas

Pedagogų profesinių kompetencijų modelis
2018 m. Pedagogų rengimo reglamentas (BENDROSIOS)
Socialinio teisingumo ir pilietiškumo
Skaitmeninio ir medijų raštingumo
Kritinio mąstymo
Kūrybiškumo, problemų sprendimo
Lyderystės
Pokyčių ir organizacijų valdymo
Refleksijos ir įsivertinimo, nuolatinio tobulėjimo
Profesinės kultūros (PK) sritis
Kultūrinio identiteto ir pilietiškumo
Kalbinė
Profesinės etikos
Medijų ir skaitmeninio raštingumo
Profesinės ugdymo veiklos (PU) sritis
Ugdytinių skirtybių ir galimybių pažinimo
Ugdymo aplinkos
Ugdymo proceso modeliavimo ir realizavimo
Ugdytinių pažangos ir pasiekimų vertinimo
Profesinės bendruomenės (PB) sritis
Bendradarbiavimo su šeima
Darbo komandoje ar/ir vadovavimo jai
Konstruktyvaus bendravimo su socialiniais partneriais
Profesinio augimo (PA) sritis
Profesinės veiklos vertinimo ir tobulinimo
Profesinės veiklos tyrimo
Kolegialaus mokymosi
2018 m. Pedagogų rengimo reglamentas (SPECIALIOSIOS)
Ugdytinio ir jo aplinkos pažinimo
Ugdymo(si) turinio kūrimo, valdymo ir įgyvendinimo
Ugdytinio pažangos, pasiekimų vertinimo ir grįžtamojo ryšio užtikrinimo
Profesinės partnerystės, tinklaveikos, bendravimo ir bendradarbiavimo
Profesinės veiklos tyrimo

KOMPETENCIJŲ APRAŠO KONSTRAVIMO PRINCIPAI
KOMPETENCIJŲ APRAŠO LYGMENYS

Profesinių kompetencijų lygmenų išskyrimas, atsižvelgiant į

a) pedagoginės veiklos savarankiškumo laipsnį atliekant profesines pareigas

b) specifines užduotis / prisiimtus vaidmenis / atsakomybes

c) profesinės veiklos veikimo lauką

d) turimą akademinio išsilavinimo laipsnį

Pradedantysis pedagogas (stažuotojas)

Aš – pedagogas?

- Konsultuojasi su mentoriumi ir / ar kitais specialistais
- Konsultuodamasis dirba tikslingai ir kūrybingai

Pedagogas profesionalas (I lygmuo)

Aš – pedagogas!

- Dirba tikslingai, savarankiškai ir kūrybingai
- Įsitraukia į darbą mokyklos komandose

Pedagogas profesionalas (II lygmuo)

Aš ir kiti – pedagogai profesionalai!

- Dirba tikslingai, savarankiškai ir kūrybingai
- Dalinasi patirtimi su kolegomis, konsultuoja kolegas
- Veikia komandose mokyklos/savivaldos lygmeniu; dalyvauja profesiniuose tinkluose
- Atlieka profesinės veiklos tyrimą

Pedagogas profesionalas (III lygmuo)

Mes visi drauge kuriame švietimą!

- Konsultuoja, inicijuoja, koordinuoja, tiria, vertina ir lyderiauja savo ugdymo / švietimo pagalbos veiklos srityje mokyklos/ savivaldos/ nacionaliniu lygmeniu
- Vadovauja komandoms, formuoja partnerystės tikslus ir jiems vadovauja mokyklos/ savivaldos/ nacionaliniu lygmeniu
- Inicijuoja ir įgyvendina ugdymo / švietimo pagalbos veiklos srities tyrimus mokyklos/ savivaldos/ nacionaliniu lygmeniu

	Pradedantysis mokytojas (stažuotojas) BA (profesinis/ dalykinis)	I LYGMUO BA (profesinis/ dalykinis)	II LYGMUO BA arba MA (dalyko ar ugdymo mokslų)	III LYGMUO MA (ugdymo mokslų)
PROFESINĖS KULTŪROS SR. KOMPETENCIJOS	Kompetencijų raiška visuose lygmenyse yra vienoda			
PROFESINĖS UGDYMO VEIKLOS SR. KOMPETENCIJOS	Konsultuojasi su mentoriumi ir/ar kitais specialistais	Dirba tikslingai, savarankiškai ir kūrybingai, dalinasi patirtimi su kolegomis	Konsultuoja kolegas mokyklos / savivaldos lygmeniu	Inicijuoja, koordinuoja, tiria, vertina ir lyderiauja savo ugdymo /švietimo pagalbos veiklos srityje nacionaliniu lygmeniu
PROFESINĖS BENDRUOMENĖS SR. KOMPETENCIJOS	Konsultuojasi su mentoriumi ir/ar kitais specialistais	Dalyvauja komandose, profesiniuose tinkluose mokyklos lygmeniu	Formuoja partnerystės tinklus, dalyvauja komandose savivaldos lygmeniu	Vadovauja komandoms, formuoja partnerystės tikslus ir jiems vadovauja savivaldos /nacionaliniu lygmeniu
PROFESINIO AUGIMO SR. KOMPETENCIJOS	Konsultuojasi su mentoriumi ir/ar kitais specialistais	Atlieka profesinės veiklos tyrimą, bendradarbiauja mokyklos grupėse	Inicijuoja ir vykdo tyrimus mokyklos / savivaldos lygmeniu, mentoriauja	Inicijuoja ir įgyvendina ugdymo /švietimo pagalbos veiklos sr. tyrimus savivaldos /nacionaliniu lygmeniu

KOMPETENCIJŲ APRAŠO APTARIMO FOCUS GRUPIŲ REZULTATAI

Dalyviai

- 2021 m. kovo 29–31 d. buvo organizuotos 8 diskusijos. Jose dalyvavo 81 ikimokyklinio/priešmokyklinio ugdymo, pradinio ugdymo, neformalaus ugdymo, socialinių bei specialiųjų pedagogų, profesinio mokymo, aukštųjų mokyklų atstovai, ugdymo įstaigų vadovai

- 2021 m. balandžio 26 d. buvo organizuotos 3 diskusijos. Jose dalyvavo 27 pedagogai. 8 atstovavo profesijos mokytojų ir neformaliojo ugdymo asociacijas, 13 – atstovavo ikimokyklinio, pradinio ugdymo, socialinių ir specialiųjų pedagogų asociacijas, 4 – atstovavo mokytojų dalykininkų asociacijas

Grįžtamasis ryšys I

- *Labai gerai, kad aprašas grįstas augimo taksonomija.*
- *Skamba kaip tikras mokytojo kompetencijos aprašas....Keturios grupės [lygmenys] išsiskiria puikiausiai, aiškūs rėmai. Konstruktyviai sudėliota.*
- *Patinka dokumento dizainas, viskas labai aišku.*
- *Tyriminė kompetencija yra viena iš esminių.*
- *Galima atpažinti, atrasti save kiekvienam pedagogui, nepaisant jo veiklos specifikos.*
- *Aiškesnis karjeros kelias ir galimybės.*

Grįžtamasis ryšys II

- *IV lygmeny tyrimo veiklas reikia ne tik į nacionalinį, bet ir mokyklinį lygmenį orientuoti. Kitaip vadovai nematys vertės.*
- *Profesijos mokytojų nerengia nei viena aukštoji....Skirstymas akademiniais laipsniais nėra aktualus....Kaip juos susieti su profesijos mokytojų specialybėms....*
- *Nenuleisti kartelės, nes dokumentas kuriamas bent 10 metų į priekį.*
- *Išryškinti ir išskirti mokyklos, savivaldybės ir nacionalinį lygmenis.*
- *Esant IV lygmenų sistemai, numatyti galimybes peršokti per lygmenis, jei asmuo turi įgijęs pakankamai kompetencijų ir gali jas įrodyti.*

Siūlymų įgyvendinimas

- 3 lygmenų modelis laikytas progresyvesniu, todėl imtasi jo tolesnio tobulinimo
- Labiau atsižvelgta į kiekvienos tikslinės grupės specifiką
- Praplėstas kompetencijų aprašymas
- Išryškintas veiklos laukas kiekviename lygmenyje
- Numatytas aiškesnis perėjimas iš vieno lygmens į kitą
- Pabrėžta, kad nepaisant skirtingo lygmens, *visi pedagogai pirmiausiai dirba savo švietimo įstaigoje*

VERTINIMO INSTRUMENTŲ RENGIMAS

ESMINIAI PRINCIPAI

Tikslingumas

Nuoseklumas

Konstruktyvumas

Dinamiškumas

Sistemingumas

Profesinių kompetencijų vertinimo teisinis pagrindas

- Lietuvos Respublikos švietimo įstatymas (1991)
- Geros mokyklos koncepcija (2015)
- Pedagogų rengimo reglamentas (2018)
- Aštuonioliktosios LRV programos nuostatų įgyvendinimo planas (2021)

Profesinio augimo sritis
Profesinės kultūros sritis
Profesinės ugdymo veiklos sritis
Profesinės bendruo-menės sritis
Nuoseklusis modelis
Lygiagretusis modelis

VERTINIMO PAGRINDAS

Profesinių kompetencijų apraše išskirtos kompetencijos

VERTINTOJAI

Kompetencijas tobulinantis asmuo

Kolegos

Mokyklos bendruomenė

Platesnė švietimo bendruomenė

Išoriniai vertintojai

Kompetencijų įsivertinimas ir vertinimas yra sąmoningas, kryptingas, nuoseklus ir tęstinis profesinio augimo procesas

(ĮSI)VERTINIMO LAIKAS

Įsivertinimas ir kolegialus vertinimas – kasmet

Perėjimas į aukštesnį lygį – ne anksčiau kaip po 3 m.

Pasitvirtinimas kas 5 m.

(ĮSI)VERTINIMO BŪDAI

Savianalizė ir refleksija

Kolegialus grįžtamasis ryšys

Bendruomeninis grįžtamasis ryšys *(neprivaloma)*

Išorinis vertinimas

Pradedantysis pedagogas (stažuotojas)	Pedagogas profesionalas (I lygmuo)	Pedagogas profesionalas (II lygmuo)	Pedagogas profesionalas (III lygmuo)
Aš – pedagogas?	Aš – pedagogas!	Aš ir kiti – pedagogai profesionalai!	Mes visi drauge kuriame švietimą!

Pradedantysis pedagogas (stažuotojas)
Aš – pedagogas?
Pedagogas (I lygmuo)
Aš – pedagogas!
Pedagogas profesionalas (II lygmuo)
Aš ir kiti – pedagogai profesionalai!
Pedagogas profesionalas (III lygmuo)
Mes visi drauge kuriame švietimą!
≤ 3 m.
įsivertinimas - kasmet
Perėjimo į aukštesnį lygmenį požymiai
Aukštas profesionalumas veikiant savarankiškai ir kolegialiai ugdymo institucijoje
Aukštas profesionalumas veikiant savarankiškai ir kolegialiai regioniniu ir nacionaliniu mastu
Gebėjimas kurti, tyrinėti, veikti plačiau – praplečiant profesinių vaidmenų ribas ir siekiant sisteminių pokyčių
Privalo būti pagrįsta ≤ 3 kompetencijos iš kiekvienos srities

KASMETINIS ĮSIVERTINIMAS

DAŽNUMAS

Kartą per mokslo metus

INSTITUCIJA

Švietimo įstaigos

DALYVIAI

Pedagogas

Švietimo įstaigos vadovas ar jo deleguotas asmuo

PROCEDŪRA

Mokslo metų pabaigoje atliekamas kompetencijų įsivertinimas (on-line instrumentai)

Įsivertinimas ir tobulėjimo kryptys aptariami su tiesioginiu vadovu siejant su būsima darbo krūvio sandara

Pasirengiamas profesinio tobulėjimo planas kitiems mokslo atsispindintis darbo sandaroje

PERĖJIMAS IŠ VIENO LYGMENS Į KITĄ

Perėjimas iš I į II ir iš II į III lygmenis

į(si)vertinus turimas kompetencijas ir jų atitiktį siekiamam lygmeniui, tačiau ne anksčiau nei po 3 metų pedagoginės veiklos patirties konkrečiame lygmenyje

surinkus ne mažiau kaip po 3 skirtingo pobūdžio įrodymus iš kiekvienos kompetencijų srities, liudijančius apie

- aukštą profesionalumą veikiant savarankiškai ir kolegialiai ugdymo institucijoje
- gebėjimą veikti savarankiškai ir kolegialiai savivaldybės mastu
- gebėjimą prisiimti naujus, profesinės veiklos ribas išplečiančius vaidmenis bei atsakomybes (pvz.: konsultanto, mentoriaus), siekiant savo paties ir kolegų profesinio tobulėjimo

DAŽNUMAS

Ne anksčiau kaip išbuvus vieną pilną ciklą žemesniame lygmenyje

INSTITUCIJA

Pereinant iš pradedančiojo pedagogo (stažuotojo) į I ir iš I į II lygmenį – švietimo įstaiga

Pereinant iš II į III lygmenį – švietimo įstaiga ir savininkas ar ŠMSM deleguota institucija

DALYVIAI

Pedagogas (stažuotojas), mentorius, švietimo įstaigos vadovas, bendruomenė

Pedagogas, švietimo įstaigos vadovas, bendruomenė, savininko atstovas ir/ar ŠMSM deleguotos institucijos vertintojai

PROCEDŪRA

Įstaigos vadovui (on-line sistemoje) teikiamas argumentuotas, motyvuotas prašymas

Vertinimui pateikiamas pedagogo tikslinis portfolio

On-line sistemoje įkeliami kolegų, bendruomenės vertinimai

Pateiktas prašymas įvertinimui

Paskiriamas laikas apibendrinamajam pokalbiui, kurio išvados ir rekomendacijos talpinamos on-line sistemoje

(Įsi)vertinimas pasitvirtinant turimą lygmenį

DAŽNUMAS	INSTITUCIJA	DALYVIAI	PROCEDŪRA
Kas 5 metus	I lygmuo – švietimo įstaiga	Pedagogas, švietimo įstaigos vadovas ar jo deleguotas asmuo, bendruomenės atstovas	Įstaigos vadovas inicijuoja pedagogo atitikties turimam kompetencijų lygmeniui vertinimą
	II lygmuo – švietimo įstaiga ir savininkas	Pedagogas, švietimo įstaigos vadovas ar jo deleguotas asmuo, bendruomenės atstovas, savininko atstovas	Vertinimui pateikiamas pedagogo tikslinis portfolio, apibendrinantis penkerių metų tobulėjimo/ augimo procesą.
	III lygmuo – švietimo įstaiga ir savininkas	Pedagogas, švietimo įstaigos vadovas, ar jo deleguotas asmuo, bendruomenės atstovas, savininko atstovas	Paskiriamas laikas apibendrinamajam pokalbiui, kurio išvados ir rekomendacijos talpinamos on-line sistemoje.

VERTINIMO INSTRUMENTŲ IŠBANDYMO REZULTATAI

Tikslas

Sudaryti galimybes projekto tikslinėms grupėms praktiškai išbandyti ekspertų sukurtas priemones, jas įvertinti, o ekspertų komandai, atsižvelgus į išbandymo rezultatus, parengti galutinę kompetencijų vertinimo rinkinio variantą

Dalyviai

Regionai	Miestas / rajonas	Institucijų sk.	Dalyvių sk.
Vilniaus apskritis	Trakai	1	6
	Trakų r.	1	2
	Ukmergė	3	25
	Vilniaus r.	1	2
	Vilnius.	3	22
Kauno apskritis	Kaunas	1	8
	Kauno r.	2	27
	Prienai	1	1
Klaipėdos apskritis	Klaipėda	3	16
	Šilutės r.	2	2
Panevėžio apskritis	Panevėžys	3	9
Alytaus apskritis	Alytus	1	4
Tauragės apskritis	Tauragė	1	2
Utenos apskritis	Utena	1	2
Šiaulių apskritis	Šiauliai	1	7
	Iš viso:	25	135

Dalyvių grupės	Dalyvių sk.	Dalyvių sk. proc.
Pedagogai-dalykininkai	58	42,96 %
Pradinio ugdymo pedagogai	28	20,74 %
Ikimokyklinio ugdymo pedagogai	20	14,82 %
Švietimo pagalbos specialistai	13	9,63 %
Neformaliojo ugdymo pedagogai	8	5,93 %
Mokyklų vadovai	5	3,70 %
Profesijos mokytojai	3	2,22 %
Iš viso:	135	100 %

Ugdymo lygmenys	Įstaigų sk.	Dalyvių sk.
Ikimokyklinis ugdymas	3	29
Bendrasis ugdymas	20	103
Pradinės mokyklos	3	19
Progimnazijos	5	31
Pagrindinės mokyklos	2	5
Gimnazijos	8	46
Socializacijos centrai	1	2
Profesinis ugdymas	1	2
Kita: švietimo pagalba	1	1
Iš viso:	25	135

Išbandymo stebėsena ir vertinimas I

- Įgyvendinta elektroninių formų pildymo stebėjimu nuotolinėje erdvėje bei tikslinėmis kasmėnesinėmis dalyvių konsultacijomis (ZOOM / TEAMS platformose) išbandymo proceso metu
- Dalyviai pildė vertinimo anketas ir vertino instrumento užpildymo *sudėtingumą, laiką, skirtą instrumento užpildymui, instrumento turinį* (veiklų įvairovė, kompetencijų išskleidimas, kompetencijų demonstravimo lygmenys), instrumento *naudingumą* ir pateikė bendrą instrumento vertinimą

Išbandytas elektroninis įsivertinimo įrankis

Failas Redaguoti Peržiūrėti Įterpti Formatas Duomenys Įrankiai Pagalba Paskutinį kartą redaguota prieš 8 d.

A1 | Pedagogo vardas Pavardė

	A	B	C	D	E	F	G
1	**Pedagogo vardas**	**Pavardė**	[redacted]				
2	Ugdymo įstaigos pavadinimas		Miesto Geroji mokykla				
3	Darbo ugdymo įstaigoje pradž		9/1/2020				
4	Švietimo įstaigos tipas		Ikimokyklinio ugd				
5							
6	**Veikla**	**Data**	**Trumpas aprašymas, pagrindimas**	**Kompetencijų sritis**	**Kompetencija**	**Gebėjimai**	**Kompetencijos demonstravimo erdvė**
7	Dalyvavau renginyje	9/12/2021	Įsakymas	(A) Profesinės kultūros sritis	(A1) Kalbinė kompetencija	(A1.1) Sklandžiai bendrauju gimtąja ir valstybine kalba(omis), esu visapusiškai kalbiškai raštingas.	Ugdymo įstaigos lygmens veiklos
8	Ekspertavau / vertinau kitų darbus/ veiklas	9/15/2021	Projekto medžiaga	(C) Profesinės bendruomenės veiklos sritis	(C1) Bendradarbiavimo su šeima / globėjais / rūpintojais kompetencija	(C1.1) Bendraudamas ir bendradarbiaudamas su tėvais, taikau skirtingus pagalbos ir bendradarbiavimo būdus bei formas, skatindamas mokinių mokymosi pažangą ir gerovę.	Nacionalinio lygmens veiklos
9	Dalyvavau projekte	8/13/2021	Įsakymas dėl projekto darbo grupės	(C) Profesinės bendruomenės veiklos sritis	(C2) Darbo komandoje ir bendradarbiavimo su socialiniais partneriais ir švietimo ir socialinę pagalbą teikiančiomis institucijomis kompetencija	(C2.1) Dalyvauju profesinio bendradarbiavimo veiklose ir teikiu pagalbą kolegoms profesinės veiklos klausimais.	Nacionalinio lygmens veiklos
10	Atlikau tyrimus	2021 m. 05-10 mėn.	Laimėtas Erasmus Projektas	(D) Profesinio augimo sritis	(D2) Profesinės veiklos tyrimo kompetencija	(D2.2) Domiuosi, kritiškai vertinu ir pritaikau savo praktinėje veikloje ugdymo mokslo tyrimų rezultatus, gerąją praktiką ir edukacines inovacijas.	Nacionalinio lygmens veiklos
11							

Duomenys | Lentelė | Suvestine

Failas Redaguoti Peržiūrėti Įterpti Formatas Duomenys Įrankiai Pagalba Paskutinį kartą redaguota prieš 8 d.

100% Lt % .0 .00 123 Numatytas... 11

A1 =Duomenys!A1

	A	B	C	D	E	F	G	H	I
1	**Pedagogo vardas Pavardė**			[redacted]					
2	Ugdymo įstaigos pavadinimas			Miesto Geroji mokykla					
3	Darbo ugdymo įstaigoje pradži			9/1/2020					
4	Švietimo įstaigos tipas			Ikimokyklinio ugdymo mokykla					
5					**Ugdymo įstaigos lygmens veiklos**	**Regioninio lygmens veiklos**	**Nacionalinio lygmens veiklos**	**Bendra suma**	
41			(B4.3) Kuriu ir palaikau vertinimo ugdant kultūrą mokykloje (ir mokinių įsivertinimo ir reflektavimo kultūros puoselėjimas).						
42	**(C) Profesinės bendruomenės veiklos sritis**						**2**	**2**	
43		(C1) Bendradarbiavimo su šeima / globėjais / rūpintojais kompetencija					**1**	**1**	
44			(C.1.1) Bendraudamas ir bendradarbiaudamas su tėvais, taikau skirtingus pagalbos ir bendradarbiavimo būdus bei formas, skatindamas mokinių mokymosi pažangą ir						
45			(C1.2) Įtraukiu tėvus į mokyklos tobulinimo veiklas (projektus, pamokas ar kitas veiklas) pagal savo veiklos sritį.						
46		(C2) Darbo komandoje ir bendradarbiavimo su socialiniais partneriais ir švietimo ir socialinę pagalbą teikiančiomis institucijomis kompetencija					**1**	**1**	
47			(C2.1) Dalyvauju profesinio bendradarbiavimo veiklose ir teikiu pagalbą kolegoms profesinės veiklos klausimais.				1	1	
48			(C2.2) Plėtoju socialinės partnerystės tinklus.						
49	**(D) Profesinio augimo sritis**						**1**	**1**	
50		(D1) Profesinės veiklos vertinimo ir tobulinimo kompetencija							
51			(D1.1) Reflektuoju savo profesinę veiklą ir savirefleksiją taikau kompetencijoms įsivertinti, stipriesiems bei tobulintiniems profesinės veiklos aspektams išskirti.						
52			(D1.2) Profesinės veiklos įsivertinimą susieju su sistemingu, nuolatiniu mokymusi ir tikslingai planuoju profesinio tobulėjimo kryptį ir priemones.						
53			(D1.3) Nuosekliai ir sistemingai tobulinu savo profesinės veiklos gebėjimus.						

Duomenys Lentelė Suvestine

Išbandymo stebėsena ir vertinimas II

- Aktyviausi buvo pradedantieji pedagogai (39,6 proc.) ir didesnę nei 16 m. pedagoginio darbo stažą turintys pedagogai (36,3 proc.)
- 35,5 proc. teigė, kad išbandytas instrumentas buvo paprastas ir aiškus, nesudėtingas pildymo prasme
- 40,9 proc. dalyvavusių susidūrė su sunkumais, susijusiais su IKT kompetencijomis (gebėjimas prisijungti prie bendrinamo dokumento, jo pildymas *on-line* ir pan.)
- Nebuvo nei vieno pedagogo, kuris būtų nurodęs, jog instrumento naudojimas (pildymas, analizė ir pan.) būtų labai sudėtingas

Išbandymo stebėsena ir vertinimas III

- 2021m. tobulintų kompetencijų vertinimui vidutiniškai skyrė 3–4 valandas (32,8 proc.)
- Trumpiausia trukmė atliekant savo įgytų kompetencijų įsivertinimą, informacijos sisteminimą ir pasiruošimą kompetencijų tobulinimo aptarimui, pvz., su mokyklos vadovu, 1–2 val. (26,4 proc.)
- 2021 m. rugsėjo mėn. pedagoginę veiklą pradėjusieji įsivertinimo instrumentą užpildė netrukdami nei valandos
- Beveik visi (99 proc.) pažymėjo, kad instrumentas tinka

Bendras suminis išbandyto instrumento vertinimas – gerai (22 proc.), labai gerai (45,1 proc.) ir puikiai (28,6 proc.)

Apibendrinančios išvados ir rekomendacijos

- Vertinimo instrumentai talpinami ir parengti naudojimui virtualioje erdvėje yra patogūs naudoti, neužima daug laiko, sudaro galimybę vienoje vietoje kaupti visus duomenis, juos koreguoti
- Vertinimo instrumentai yra tinkami visoms projekto tikslinėms grupėms
- Siekiant kokybiško ir adekvataus įsivertinimo būtina prieš tai gerai susipažinti su pedagogų kompetencijų aprašu
- Virtualioje erdvėje sukaupti įsivertinimo duomenys yra naudingas informacijos šaltinis metiniams vadovų ir pedagogų pokalbiams, taip pat ir visuminiam ugdymo įstaigos pedagogų kvalifikacijos tobulinimo planavimui
- Vertinimo instrumentus siūloma patobulinti praplečiant galimų veiklų / užduočių sąrašą ir papildant tarptautinio lygmens veikimo lauku